1—31 Марта 1932 г.

№ 3.

7-ой годъ изданія.

Духовно-нравственный православный иллюстрированный журналъ

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА 1932 ГОДЪ:

Харбинъ, линія К.В.ж.д. и Китай — — 4 м. дол.

Японія и линія Ю.М.ж.д. 2 іены. Заграницу 2 ам.д.

Изданіе Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря.

Манчжу-го, гор. Харбинъ, Нов. Модягоу.

Rev. Archimandrite Juvenaly, Авеу. Harbin. New Modiagow.

Собственная Монастыр Типографія.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ВЕЛИКІЙ СБОРНИКЪ.

ЧАСТЬ I: Часословъ, Октоихъ и Минея Общая.

Сія книга вполнѣ достаточна для отправленія Богослуженія въ воскресные и будничные дни.

ЦѢНА—въ Америку и другія страны: 70 ц., въ переплетѣ—1 д.

Вскорѣ будетъ выпущена II часть—Минея мѣсячная (праздники) и 3 часть—Постная и Цвѣтная Тріоди (службы Великаго поста и Пасхи до Пятидесятницы).

Примѣчаніе. Приславшимъ предварительную подписку на всѣ три части цѣна не будетъ увеличена. Заграницу—2 доллара.

Адресъ: A Vitalij. p. Ladimirova. Tchécoslovaquie.

Можно выписывать черезъ Казанско-Богород. муж. Монастырь въ г. Харбинѣ.

„Сербскій Патріархъ Варнава и его время".

Книга эта описываетъ не только жизнь „Непоколебимаго и искренняго друга Русскаго народа"—Патріарха Варнавы, но и даетъ много интересныхъ для насъ историческихъ параллелей изъ многовѣковыхъ страданій Сербской Церкви и братскаго Сербскаго народа. Въ ней много мыслей, надъ которыми слѣдуетъ очень подумать...

Горячо рекомендуемъ прочесть ее всѣмъ русскимъ людямъ.

Цѣна книги ОДИНЪ ам. дол., мѣстными дол. по курсу дня.

Содержаніе № 3.

1) Войдемъ въ себя! 2) Бесѣда св. Кесарія о покаяніи. 3) Чинъ Православія. 4) На рѣкахъ Вавилонскихъ (стихотв.)—Г. 5) Жизнь человѣческая. 6) Свѣтоносные дни покаянія—А. Лифантьевъ. 7) Благовѣщеніе. 8) Благовѣщеніе (стихотв.)—І. Авдашковъ. 9) Пресвятая Богородице, спаси насъ! (стихотв.). 10) Постъ—спасительный подвигъ—А. Д. Б. 11) Указаніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 12) Краткая исповѣдь предъ духовниками. 13) Русское празднество на Авонѣ. 14) Богоматерь. Праздноваше св. иконъ Ея. 15) Богослужебныя замѣтки. 16) Медицинскій отчетъ по монастырской больницѣ имени д-ра В. А. Казем-Бекъ.

№ 3 1—31 Марта 1932 г. № 3

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

г. Харбинъ

„16“ Марта 1932 г.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Посылая Вамъ безвозмездно нашъ журналъ „Хлѣбъ Небесный“ на 1930 г., усердно просимъ Васъ не отказать прислать намъ въ обмѣнъ Вашу уважаемую газету и помѣстить у Васъ отзывы о нашемъ журнале и нашихъ изданіяхъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
Редакція журнала
„Хлѣбъ Небесный“.

Г-ну Редактору
газеты (~~журнала~~) „Россія и Славянство“

себя самой? Она видитъ, какъ въ ней борятся двѣ жизни—добрая и злая. Но видѣть это

почувствовать свое недостоинство. И чѣмъ глубже и горячѣе почувствуетъ человѣкъ свое не

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ВЕЛИКІЙ СБОРНИКЪ.

ЧАСТЬ I: Часословъ, Октоихъ и Минея Общая.

Сія книга вполнѣ достаточна для отправленія Богослуженія въ воскресные и будничные дни.

ЦѢНА—въ Америку и другія страны 30 п. въ переплетѣ — 1 л.

Вскорѣ будетъ
ки) и 3 часть—П
поста и Пасхи д

Примѣчаніе
всѣ три части ц

Адресъ

Можно выписыв

„Сербскій

Книга эта
бимаго и искре
Варнавы, но и
рическихъ пар
Сербской Церк
много мыслей,

Горячо рекоме

Цѣна книги ОДИ

Со

1) Войдемъ въ се
вославія. 4) На рѣкахъ
ская. 6) Свѣтоносные
8) Благовѣщеніе (стих
си насъ! (стихотв.). 10)
ваніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 12) Краткая исповѣдь
предъ духовниками. 13) Русское празднество на Аѳонѣ. 14) Богоматерь.
Празднованіе св. иконѣ Ея. 15) Богослужебныя замѣтки. 16) Медицинскій
отчетъ по монастырской больницѣ имени д-ра В. А. Казем-Бекъ.

№ 3 1—31 Марта 1932 г. № 3

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

Седьмой годъ изданія.

Войдемъ въ себя!

(Бесѣда объ исповѣди и причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ).

«И свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объятъ.» Іоан. 1, 5.

Наступили дни святого и великаго Поста, дни говѣнія исповѣди и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Въ эти дни ближе становится къ намъ спасеніе: душа сбрасываетъ съ себя обычныя житейскія условности, заученныя формы свѣтскихъ отношеній, приходитъ въ свое естественное состояніе, становится непосредственно предъ Господомъ, чувствуетъ себя легкой и свободной, хотя и недостойной и убогой. Она готовится омыться, очиститься, освятиться и укрѣпиться исповѣдью и причащеніемъ св. Христовыхъ Таинъ. Она входитъ внутрь себя и себя разсматриваетъ. И что она при этомъ видитъ внутри себя самой? Она видитъ, какъ въ ней борятся двѣ жизни—добрая и злая. Но видѣть это въ себѣ—это еще не значитъ жить по-христіански. Истинная христіанская жизнь начинается въ насъ только тогда, когда мы сознательно становимся на сторону доброй жизни, когда видимъ свою духовную бѣдность, болѣзненно ощущаемъ свою грѣховную нечистоту, осуждаем себя самихъ и обращаемся къ Богу съ молитвою о помощи и спасеніи.

Всматриваясь внимательно въ себя самихъ, мы видимъ въ себѣ цѣлую сѣть мелкихъ и крупныхъ грѣховъ, внутренней нечистоты, суетности помысловъ и желаній. Горе намъ, если все это насъ не безпокоитъ. Это значитъ, что духовная жизнь въ насъ не начиналась. Нужно выйти изъ этого безразличія, искренно и съ сердечною болью почувствовать свое недостоинство. И чѣмъ глубже и горячѣе почувствуетъ человѣкъ свое не

достоинство, тѣмъ ближе къ нему спасеніе. Въ этомъ чувствѣ покаяннаго самоосужденія и заключается начало правильнаго подхода къ исповѣди.

Идя на исповѣдь, принесите Богу, прежде всего, сердце сокрушенное и смиренное, сердце царя Давида и царя Манассіи, сердце Ап. Петра и преп. Маріи Египетской. Это—первое и самое необходимое, что долженъ имѣть въ себѣ каждый исповѣдникъ. Бойтесь итти на исповѣдь равнодушно, итти только для того, чтобы соблюсти обычай; идите для того, чтобы получить новое сердце, омыть грѣховную нечистоту. Плачьте надъ собою, „какъ Марѳа и Марія надъ Лазаремъ“ (велик. кан.). Эти слезы согрѣютъ, оживотворятъ и умиротворятъ васъ. Не задавайте себѣ лукавыхъ вопросовъ: „Да зачѣмъ это мнѣ нужно говорить свои грѣхи священнику? Да не такой же ли онъ грѣшный человѣкъ, какъ и мы? Развѣ Богъ и безъ моихъ словъ не знаетъ моихъ грѣховъ? Развѣ Онъ не можетъ простить меня безъ исповѣди?“ Знайте, что не Богу нужна ваша исповѣдь, а вамъ самимъ. Ваша чистосердечная исповѣдь передъ священникомъ покажетъ, прежде всего, вашу искреннюю готовность осудить себя за свои грѣхи. Открытое исповѣданіе грѣховъ передъ священникомъ *смиряетъ нашу гордость*, которая не любитъ видѣть свидѣтелей нашихъ недостатковъ и грѣховъ, часто постыдныхъ. Эта гордость и внушаетъ намъ мысль о достаточности одного внутренняго исповѣданія грѣха передъ Богомъ, ибо гордому человѣку легче сознаться въ своемъ грѣхѣ передъ Невидимымъ Богомъ, нежели передъ подобнымъ ему грѣшнымъ человѣкомъ. Эту-то гордость и надо преодолѣть, чтобы исцѣлиться отъ грѣха. Исповѣданный грѣхъ становится уже внѣ нашей души, выходитъ изъ нея, перестаетъ мучить ее, какъ вынутая изъ тѣла заноза перестаетъ причинять страданіе тѣлу.

Священнику дана власть именемъ Божіимъ разрѣшать грѣхи. „Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“ (Мѳ. XVIII, 18.) Какъ же онъ разрѣшитъ кающагося, не слыша исповѣди его? И самъ кающійся какъ можетъ имѣть увѣренность въ прощеніи грѣховъ своихъ, если у него не будетъ видимаго знака прощенія въ разрѣшительной молитвѣ священника? И какъ священникъ допуститъ вѣрующаго къ причащенію Св. Таинъ Христовыхъ, если онъ не былъ свидѣтелемъ его покаянія, его вѣры? И какъ священникъ дастъ кающемуся должное наставленіе и руководство, если онъ не знаетъ состоянія души его? Исповѣдь—великая тайна, и она приводитъ ко спасенію лишь при

обоюдномъ духовномъ горѣніи и исповѣдующаго, и исповѣдника. Правда, искренній исповѣдникъ не понесетъ ущерба отъ недостоинства исповѣдующаго, но горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ (Матѳ. XVIII, 7).

Мы обыкновенно живемъ въ такой суетѣ, что намъ трудно бываетъ войти въ себя, сосредоточить свое вниманіе на своемъ внутреннемъ душевномъ состояніи и дать себѣ въ немъ ясный отчетъ. Чтобы облегчить намъ этотъ трудъ, Церковь установила передъ исповѣдію дни говѣнія, когда мы на нѣкоторое время отвлекаемся отъ своего обычнаго образа жизни, постимся, ежедневно посѣщаемъ церковныя службы, читаемъ духовныя книги. Такимъ образомъ мы входимъ въ новый міръ, чуждый нашей свѣтской суетности, міръ тихой, покаянной молитвы и внутренней самоуглубленности. Мы ближе становимся къ Богу, и въ нашемъ сознаніи яснѣе выступаетъ наша внутренняя жизнь, отчетливѣе становятся наши немощи, наши грѣхи. Иногда совѣсть наша сразу указываетъ намъ наши грѣховныя язвы. Но иногда совѣсть молчитъ. Душа остается холодной, неподвижной, въ состояніи какого-то тупого безразличія. Исповѣдникъ ощущаетъ въ себѣ внутреннюю пустоту, не знаетъ, что сказать, и на вопросы духовника даетъ формальные отвѣты: „Особенно ничѣмъ не грѣшенъ. Грѣшенъ, какъ и всѣ, дѣломъ, словомъ и помышленіемъ.“ Съ такимъ душевнымъ состояніемъ мучительно исповѣдываться. Его надо преодолѣть. Надо разогрѣть свое сердце усердною молитвою и самоосужденіемъ. Не нужно искать въ себѣ какихъ-то *особенныхъ* грѣховъ, но и во всякой нечистотѣ своего сердца нужно видѣть свою виновность и неправду предъ Богомъ. Тяжесть нашихъ грѣховъ опредѣляется чуткостью нашей совѣсти. Можно и о маломъ проступкѣ горько плакать, можно и о нарушеніи важной заповѣди говорить съ легкомысленной улыбкой.

Иногда исповѣди мѣшаетъ ложный стыдъ, языкъ не поворачивается признаться въ грѣхѣ постыдномъ, позорящемъ. Это малодушіе надо преодолѣвать сознаніемъ, что исповѣдь приносится не человѣку, а Богу. Вспомни, предъ Кѣмъ стоишь, и малодушіе исчезнетъ. Преодолѣвшій ложный стыдъ на исповѣди сторицею вознаградится послѣдующимъ умиротвореніемъ сердца. Иные отъ волненія и смущенія, а также изъ боязни обременить духовника о многомъ забываютъ или не рѣшаются говорить на исповѣди. Такая исповѣдь не можетъ дать полнаго удовлетворенія. Надо помнить, что исповѣдь—*единственный случай въ году*, когда можно до глубины, до конца открыть свою душу.

Смущающимся и волнующимся полезно записывать свои грѣхи и исповѣдывать по записи.

Но вотъ исповѣдь кончена. Все нечистое выметено изъ души. На душѣ легко, отрадно. Въ ней чувствуется присутствіе благодати Божіей. Что же дальше? Исповѣдь есть только половина дѣла. Недостаточно только очистить душу отъ грѣха. Надо воспринять въ себя Божественную жизнь въ таинствѣ Св. Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. „Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе: иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV, 4-6). Безъ Бога мы—ничто. Богъ же, пребывающій и дѣйствующій въ насъ,- Онъ освящаетъ насъ и творитъ черезъ насъ все доброе. Въ таинствѣ Причащенія мы дѣйствительно, жизненно и дѣйственно соединяемся съ Господомъ и воспринимаемъ отъ Него жизнь и силу, если только достойно приступаемъ къ Тѣлу и Крови Христовымъ. „Аще не снѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни піете Крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. VI. 53). Хорошо быть подъ защитою Сильнаго, могущаго оградить насъ отъ всякой обиды; хорошо быть съ Существомъ Добрымъ, согрѣвающимъ насъ Своею любовію; хорошо быть съ Существомъ Мудрымъ, просвѣщающимъ нашу мысль и сообщающимъ ей здравыя понятія; хорошо быть съ существомъ Крѣпкимъ, укрѣпляющимъ нашу волю на все доброе. Все это мы и получаемъ въ таинствѣ Св. Причащенія, становясь едино съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Какъ же намъ не любить этого таинства и не дорожить имъ! Первые христіане такъ сильно желали этого тѣснаго постояннаго общенія со своимъ Господомъ, что причащались каждое воскресенье.

Послѣ причастія Св. Таинъ обыкновенно чувствуютъ себя нѣкоторое время, нѣсколько дней, а иногда и нѣсколько недѣль—новыми людьми, какъ бы недоступными для проникновенія въ душу ихъ прежнихъ грѣховъ. Душа какъ бы закрыта для грѣховъ. Въ ней чисто и уютно. И эта чистота, миръ и уютность невыразимо отрадны. Но потомъ мало-по-малу на душу снова начинаетъ осѣдать грѣховная пыль. Утрачивается первоначальная чуткость къ грѣховнымъ прикосновеніямъ. Грѣхъ не только вьется около души, но и проникаетъ въ нее, постепенно все болѣе грязнитъ ее, и, при невнимательности, поселяется въ душѣ, какъ полноправный хозяинъ. И такъ, что же? Неужели исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ были безполезны? Или, можетъ быть, приступая къ нимъ, мы только ос-

корбляли Бога, не сохранивъ плодовъ исповѣди и причастія? Никто не долженъ такъ думать. Духовная жизнь есть непрерывная борьба съ грѣхомъ. Никогда не бываетъ такъ, чтобы, одержавъ однажды побѣду надъ грѣхомъ, человѣкъ уже навсегда становился для него недоступенъ. Такая окончательная побѣда надъ грѣхомъ достигается только въ будущей жизни, но не здѣсь, на землѣ. Въ исповѣди и причащеніи Св. Таинъ мы получаемъ могущественную Божественную помощь въ борьбѣ съ грѣхомъ. Безъ исповѣди и Св. Причастія мы совсѣмъ бы изнемогли въ этой борьбѣ, были бы порабощены грѣхомъ. И хотя грѣхъ и послѣ принятія нами этихъ Св. Таинствъ, вслѣдствіе нашей небрежности, овладѣваетъ нами, однако и мы снова его преодолѣваемъ и изгоняемъ изъ себя силою укрѣпляющаго насъ Христа. Не будь исповѣди и причащенія Св. Таинъ, мы потеряли бы чуткость ко грѣху; мы стали бы безразлично относиться въ себѣ къ тому, что на самомъ дѣлѣ заслуживаетъ осужденія. Исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ увеличиваютъ остроту нашей совѣсти, и благодаря этому мы можемъ не опускаться, но расти духовно. Вотъ почему никогда не слѣдуетъ унывать отъ того, что и послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ мы снова одолѣваемся грѣхомъ. Будемъ неутомимо продолжать свою борьбу съ нимъ, пока, наконецъ, при помощи Божіей, не возсіяетъ въ душахъ нашихъ, насколько это дано намъ вмѣстить, полный свѣтъ Христовъ. Аминь.

Бесѣда святаго Кесарія о покаяніи.

Возлюбленные братія о Христѣ! Когда мы впадаемъ въ грѣхи и беззаконія, то не должны отчаиваться потому только, что Богъ правосудевъ; а съ другой стороны не должны быть и безпечны, зная, что Онъ милосердъ. Нѣтъ, намъ должно, во всякомъ случаѣ, страшиться Его правосудія, но притомъ и надѣяться на Его милосердіе, и, надѣясь на милосердіе, должно страшиться Его правосудія; ибо чѣмъ долѣе Богъ ожидаетъ нашего обращенія, тѣмъ строже бываетъ Его наказаніе, когда мы не приносимъ никакихъ плодовъ покаянія. Припарку или примочку должно прикладывать всегда къ свѣжей ранѣ, чтобы скорѣе и удобнѣе залѣчить ее и чтобы не дать ей загнить. Итакъ, никто не говори: когда буду старъ, тогда покаюсь. Зная слабость человѣческую, ты не долженъ говорить сего, ибо ты знаешь, что въ твоей власти нѣтъ ни одного дня. Мало ли было людей, которые надѣялись долго прожить? но смерть застигла ихъ такъ неожиданно, что они не успѣвали раскаяться во грѣхахъ своихъ. Мы стыдимся принести покаяніе въ этой краткой жизни, а не страшимся наказанія въ будущей, безконечной жизни. Жалкій человѣкъ! ты не боишься своей раны, а боишься лѣченія ея. Грѣхъ твой есть подлинно рана; а покаяніе есть врачество цѣлительнѣйшее и по-

лезнѣйшее. Когда ты отлагаешь покаяніе до другаго времени, то, безъ сомнѣнія, не хочешь лѣчить твоей раны. Видно, ты не знаешь, что закрытая рана бываетъ гораздо опаснѣе открытой. Если нѣтъ у насъ тяжкихъ грѣховъ, то почему пренебрегаемъ и за ничто почитаемъ малые? Но что если мы имѣемъ тѣ и другіе? чѣмъ мы ихъ загладимъ? какими благими дѣлами очистимъ свою грѣховную совѣсть? Чѣмъ загладимъ божбу, клятвопреступленіе, злословіе, ругательство, празднословіе, ненависть, гнѣвъ, зависть, сладострастіе, пьянство, лѣность, скверные и нечистые помыслы? Какую жертву умилостивленія принесемъ за услажденіе нашихъ чувствъ? чѣмъ удовлетворимъ презрѣніе къ нищимъ? какое принесемъ покаяніе въ томъ, что не посѣтили Христа въ темницѣ, не приняли въ домъ страннаго, не одѣли нагаго, болящаго не увračевали, между враждующими не водворили мира, постовъ не соблюдали, предстоя въ храмѣ безъ страха и благоговѣнія, празднословили и во время чтенія и пѣнія священныхъ пѣсней занимались суесловіемъ и пустыми бесѣдами? Если всѣ эти грѣхи и прочія безчисленныя беззаконія тяготятъ нашу совѣсть, то чѣмъ мы очистимъ? Какія дѣла положимъ на вѣсахъ Божія правосудія? Чѣмъ можемъ оправдаться на нелицепріятномъ судѣ Божіемъ? Одна надежда на милосердіе Божіе; одно спасеніе въ истинномъ покаяніи; одни дѣла милосердія могутъ отклонить гнѣвъ Божій. Если, говорю, къ этимъ грѣхамъ, о которыхъ мы выше сказали, присоокупляются еще важнѣйшіе грѣхи наши, то для меня непонятно, почему мы такъ безпечны, что медлимъ раскаяться и отлагаемъ покаяніе до другаго времени?—Почему влался посреди волнъ сего житейскаго моря, не спѣшимъ къ тихому пристанищу святаго покаянія? Ужели мы не знаемъ, что отъ множества грѣховъ рождается отчаяніе, а отчаяніе ведетъ насъ въ конечную гибель? Не на насъ ли исполняется писаніе: *сіда приходитъ нечестивый во глубину золъ, нерадитъ* (Прит. 18, 3)? Но другой скажетъ: когда буду старъ, когда силы мои ослабѣютъ, тогда во всемъ раскаюсь. Но я не думаю, чтобы такое покаяніе могло быть полезнымъ. Конечно, будетъ оно полезно и дѣйствительно, когда ты успѣешь примириться съ твоими врагами, когда простишь обиды, тебѣ причиненныя, когда къ этимъ твоимъ дѣламъ милосердія присовокупишь плачъ и рыданіе; но ты человѣкъ умный, тебѣ нельзя не знать, справедливо ли твое сужденіе? праведно ли то, что ты всю жизнь свою провелъ во грѣхахъ, а уже при смерти, полуживой помышляешь начать о вѣчной жизни? Хорошо ли бы было для тебя, если бы твой слуга всѣ силы свои, всю молодость свою употребилъ на служеніе твоимъ врагамъ, а тебѣ началъ бы служеніе въ старости и безсиліи? Ты не можешь перенести этого отъ своего слуги, а хочешь Бога заставить отъ тебя терпѣть таковое презорство твое! Многіе, обѣщавшись обратиться ко Господу всѣмъ сердцемъ, отходили отъ сего свѣта безъ покаянія, не исполнивъ своего обѣщанія. Часто случается, что смерть постигаетъ грѣшника нечаянно, — такъ, что онъ не имѣетъ ни силы, ни памяти помыслить о себѣ самомъ. Впрочемъ, едва ли и можетъ получить прощеніе во грѣхахъ своихъ при смерти тотъ, кто во всю жизнь не хотѣлъ принести покаянія. Итакъ, возлюбленные о Христѣ братія, пока есть еще время, пока еще мы живы въ этомъ мірѣ, помыслимъ о днѣ страшнаго суда, когда мы должны дать отчетъ въ дѣлахъ своихъ; будемъ оплакивать грѣхи свои, потщимся загладить простуики наши дѣлами милосердія и усердною молитвою къ Богу. Постараемся, сколько возможно, увračевать недуги души милостынею и молитвою. Ибо, если мы сами не будемъ безпечны о себѣ, то въ будущемъ вѣкѣ получимъ за то помилованіе и ослабу отъ правосуднаго Судіи. Кто строго судитъ самого себя, тому Богъ отпускаетъ согрѣшенія; кто добровольно уклоняется отъ грѣховъ.

тотъ не будетъ отринутъ отъ лица Божія, по слову писанія: *глаголи беззаконія твоя, да оправдишися.* Ежели ты сознателенъ въ своихъ беззаконіяхъ, то Богъ непремѣнно проститъ тебѣ по Своему милосердію. Итакъ, никто изъ насъ не долженъ отчаиваться, но и не долженъ излишне уповать на милосердіе Божіе. Тотъ совершенно отчаивается, кто послѣ истиннаго раскаянія почитаетъ себя недостойнымъ Божія милосердія; тотъ излишне уповаетъ, кто отлагаетъ покаяніе. Почему въ писаніи сказано: *Беззаконникъ аще обратится отъ всѣхъ беззаконій своихъ, яже сотворилъ, жизню поживетъ, и вся согрѣшенія его, елика сотворилъ, не помянутся ему* (Іез. 18, 21, 22); а въ другомъ мѣстѣ: *не медли обратитися ко Господу.*

Итакъ, братія мои, кто бы вы ни были, мужи и жены, знатные и простые, старцы и юноши, отроки и отроковицы, внемлите сему: отриньте излишнее упованіе, потщитесь воспользоваться спасительнымъ врачествомъ святаго покаянія, страшитесь того, что *смерть близъ есть и не хоснитъ.* Если мы напечатлѣемъ это въ памяти нашей, если мы будемъ вѣрны въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, то увѣряю васъ, что мы явимся на судѣ Христовъ не для осужденія, но для полученія награды вѣчной. Аминь.

ЧИНЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

Рѣдко бываетъ, чтобъ совершающійся въ воскресенье первой недѣли Великаго поста чинъ Православія проходилъ безъ нареканій и упрековъ не съ той, такъ съ другой стороны. Инымъ кажутся церковныя анаѳемы не гуманными, инымъ стѣснительными. Всѣ такого рода предъявленія, можетъ быть, и уважительны въ другихъ случаяхъ, но ужъ никакъ не идутъ къ нашему чину Православія. Что такое св. Церковь? Это—общество вѣрующихъ, соединенныхъ между собою единствомъ исповѣданія богооткровенныхъ истинъ, единствомъ освященія богоучрежденными таинствами и единствомъ управленія и руководства богодарованнымъ пастырствомъ. Единство исповѣданія, освященія и управленія составляетъ уставъ этого общества, который всякимъ, вступающимъ въ него, долженъ быть исполняемъ неотложно. Вступленіе въ общество обусловливается принятіемъ сего устава, согласіемъ на него; а пребываніе въ немъ—исполненіемъ его. Посмотрите, какъ распространилась и распространяется св. Церковь. Проповѣдники проповѣдуютъ; изъ слушающихъ одни не принимаютъ проповѣди и отходятъ, другіе принимаютъ, и въ слѣдствіе сего освящаются св. таинствами, поступаютъ подъ руководство пастырей и воцерковляются. Вступая въ Церковь, они сливаются со всѣми, объединяются и пока составляютъ едино со всѣми, до тѣхъ поръ и въ Церкви пребываютъ.

Вѣдь анаѳема есть ничто иное, какъ отлученіе отъ Церкви, или исключеніе изъ среды своей тѣхъ, которые не исполняютъ условій единенія съ нею, начинаютъ мудрствовать иначе, чѣмъ она, иначе, нежели какъ сами обѣщались, вступая въ нее. Посмотрите, какія лжеученія и какіе лжеучители отлучаются. Отвергающіе бытіе Божіе, безсмертіе души, Божественное промышленіе, не исповѣдующіе Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа,—Единаго Бога, не признающіе Божества Господа нашего Іисуса Христа и искупленія нашего крестною Его смертію, отмещущіе благодать Святаго Духа

и божественныя таинства, подающія ее, и проч. Видите,-какихъ предметовъ они касаются! Такихъ, собственно, по коимъ св. Церковь есть Церковь, на которыхъ она утверждается и безъ которыхъ она не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ есть. Слѣдовательно, тѣ, которые вооружаются противъ такихъ истинъ, суть то же въ Церкви, что въ житейскомъ быту люди, покушающіеся на жизнь и достояніе наше. А вѣдь ворамъ и разбойникамъ не позволяется дѣйствовать свободно и безнаказанно нигдѣ; и когда ихъ ловятъ и предаютъ суду и наказанію, никто не считаетъ это негуманнымъ и стѣсненіемъ свободы; напротивъ, въ этомъ самомъ усматриваютъ дѣло человѣколюбія и обезпеченія свободы въ отношеніи ко всѣмъ другимъ членамъ общества. Если вы здѣсь такъ судите, то судите такъ же и объ обществѣ церковномъ. Лжеучители--это вѣдь воры и разбойники*): они расхищаютъ собственность Церкви, развращаютъ и губятъ членовъ ея. Что-жъ, неужто она поступаетъ худо, когда вяжетъ ихъ, судитъ и извергаетъ вонъ? И развѣ съ ея стороны было бы человѣколюбиво, если бы она равнодушно смотрѣла на дѣйствія такихъ лицъ и предоставляла имъ полную свободу губить всѣхъ? Какая мать позволитъ змѣѣ свободно подползти и ужалить свое дитя, еще малое и не понимающее угрожающей ему опасности? Если бы въ наше семейство ворвался разбойникъ, или втерлась какая--нибуть развратница, и первый началъ бы душить и рѣзать вашихъ дѣтей, а послѣдняя—развращать вашего сына или дочь,—что жъ, вы равнодушно смотрѣли бы на ихъ дѣйствія изъ опасенія прослыть негуманными и отсталыми? Вы не вытолкали бы ихъ вонъ и не затворили бы для нихъ дверей вашего дома? Смотрите такимъ же образомъ и на дѣйствія св. Церкви. Видитъ она, что являются люди, растлѣнные умомъ, и вносятъ тлю свою въ среду другихъ, и возстаетъ противъ нихъ и гонитъ ихъ вонъ да кромѣ того предостерегаетъ и другихъ: „смотрите, вотъ такой-то и такіе-то хотятъ губить васъ; не слушайте ихъ и бѣгите отъ нихъ“! Церковь въ такомъ случаѣ исполняетъ долгъ материнской любви и, слѣдовательно, поступаетъ человѣколюбиво или, по нынѣшнему, гуманно. У насъ теперь много расплодилось нигилистовъ и нигилистокъ, естественниковъ, дарвинистовъ, спиритовъ и, вообще, западниковъ;—что жъ, вы думаете, Церковь смолчала бы, не подала бы своего голоса, не осудила бы и не анаѳематствовала ихъ, если бъ въ ихъ ученіи было что-нибудь новое? Напротивъ,—соборъ былъ бы непремѣнно, и всѣ они, съ своими ученіями, были бы преданы анаѳемѣ; къ теперешнему чину Православія прибавился бы лишь одинъ пунктъ: «Бюхнеру, Фейербаху, Дарвину, Ренану, Кардеку и всѣмъ послѣдователямъ ихъ—анаѳема!» Да нѣтъ никакой нужды ни въ особенномъ соборѣ, ни въ какомъ прибавленіи. Всѣ ихъ лжеученія давно уже анаѳематствованы въ тѣхъ пунктахъ, которые упомянуты выше. Видите ли теперь, какъ мудро и предусмотрительно поступаетъ Церковь, когда заставляетъ совершать нынѣшній окликъ и выслушивать его! А говорятъ, несовременно. Напротивъ, теперь то и современно. Можетъ быть, лѣтъ за полтораста назадъ оно было и несовременно; а по нынѣшнему времени не то что въ губернскихъ городахъ, но во всѣхъ мѣстахъ и церквахъ слѣдовало бы ввести и совершать чинъ Православія; да собрать бы всѣ ученія, противныя слову Божію, всѣмъ огласить, чтобы всѣ знали, чего надо

*) Какъ напр., нынѣшніе душегубы—сектанты: баптисты, адвентисты, пятидесятники и всякаго рода атеисты.

опасаться и какихъ ученій бѣгать. Многіе растлѣваются умомъ только по невѣдѣнію; а потому гласное осужденіе пагубныхъ ученій спасло бы ихъ отъ гибели. Кому страшно дѣйствіе анаѳемы, тотъ пусть избѣгаетъ ученій, которыя подводятъ подъ нее; кто страшится его за другихъ, тотъ пусть возвратитъ ихъ къ здравому ученію. Если ты, неблаговолящій къ этому дѣйствію, —православный, то идешь противъ себя; а если потерялъ уже здравое ученіе, то какое тебѣ дѣло до того, что дѣлается въ Церкви содержащими его? Ты вѣдь уже отдѣлился отъ Церкви, у тебя свои убѣжденія, свой образъ воззрѣній на вещи,—ну, и пожинай съ ними. Произносится ли или нѣтъ твое имя и твое ученіе подъ анаѳемой,—это все равно: ты уже подъ анаѳемой, если мудрствуешь противно Церкви и упорствуешь въ этомъ мудрованіи. Страшна анаѳема: — брось мудрованія злыя.

Епископъ Ѳеофанъ.

На рѣкахъ Вавилонскихъ.

На рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли
Мы въ глубокой печали, слезахъ...
Наши звучныя арфы висѣли
На раскидистой ивы вѣтвяхъ.
О Сіонѣ въ горячей печали
Предавались мы горькимъ слезамъ.
Намъ плѣнители съ смѣхомъ сказали:
„Пойте пѣсни Сіонскія намъ."
—Какъ намъ пѣть тебя, пѣснь родная,
Подъ ударами вражьихъ бичей?
Пусть отсохнетъ десница, когда я
Объ отчизнѣ забуду своей.
Пусть присохнетъ языкъ мой къ гортани,
Если я позабуду Сіонъ...
Вспомни, Боже, неистовство брани,
Нашъ глубокій молитвенный стонъ.
Вспомни, Боже, тотъ день разрушенья,
Когда палъ нашъ молитвенный храмъ,
И кричали враги въ изступленьи:
„Предадимъ все огню и мечамъ."
О, блаженъ, кто безстрашно отмщенье
Вавилону за насъ принесетъ:
Принесетъ ему мечъ, разрушенье,
И о камень дѣтей разобьетъ...

Г.

Жизнь человѣческая.

Коротка, бѣдственна жизнь наша; не долго мы живемъ на землѣ: смерть приходитъ къ намъ, лишь только начинаемъ познавать, какъ должны, самихъ себя, а часто еще прежде сего необходимаго самопознанія. Мы здѣсь живемъ въ чужóмъ домѣ, и земля служитъ для насъ гостиницею и вмѣстѣ могилою. Начало жизни сей есть первый шагъ къ смерти. Какъ мореплаватель, плывя на кораблѣ, стоитъ ли, сидитъ, или лежитъ, мало-по-малу подходитъ ближе къ пристани, или къ предназначенному мѣсту; такъ точно и мы во время плаванія по житейскому морю, спимъ или бодрствуемъ, волею или неволею, съ каждою минутою все далѣе отходимъ отъ начала и ближе подходимъ къ концу. Жизнь наша болѣе походитъ на смерть, ибо съ каждымъ днемъ отнимается у нея нѣкоторая часть ея теченія; притомъ она исполнена сожалѣнія о прошедшемъ, трудовъ въ настоящемъ, безпокойства и страха за будущее. Входъ въ сію жизнь сопровождается воплемъ; дитя начинаетъ **с в о ю** жизнь слезами, какъ бы предчувствуя, что въ будущности предстоятъ ему многія болѣзни, печали и несчастія, и горькій опытъ совершенно оправдываетъ эти мрачныя предчувствія; выходъ изъ настоящей жизни ужасенъ, ибо не мы только лично выходимъ изъ нея, но выходятъ и дѣла наши, являясь вмѣстѣ съ нами на судъ Божій. Въ грѣхахъ начинаемся, въ болѣзняхъ рождаемся; въ страданіяхъ живемъ, въ тревожномъ страхѣ умираемъ. Прежде рожденія—обременяемъ мать свою, рождаясь, становимся пришельцами, живя, дѣлаемся гостями и странниками, а умирая, отправляемся въ туманный дальній путь. Первую часть жизни проводимъ какъ бы въ совершенномъ невѣдѣніи, вторую въ трудахъ и печаляхъ, послѣднюю въ негодованіи на немощную старость. Настоящая наша жизнь для насъ непостоянна, прошедшая ничтожна, будущая неизвѣстна! Рожденіе наше бѣдно, жизнь бѣдственна, кончина тяжела, болѣзненна. Жизнь наша есть духовная поучительная борьба: діаволъ, врагъ нашего спасенія, ищетъ нашей погибели, міръ противъ насъ вооружается, собственное тѣло наше возстаетъ противъ духа нашего. Все суета, всюду печаль, всюду горе, куда ни посмотришь. Если нѣтъ на землѣ постояннаго, неизмѣннаго счастія, то можно ли найти на ней неизмѣнныя радости? Если тлѣнныя земныя блага угрожаютъ намъ временнымъ и вѣчнымъ ихъ лишеніемъ, то какая же намъ польза искать наслажденій въ нихъ? Продолжительная жизнь часто

доставляетъ случай только больше грѣшить, больше терпѣть зла и строже отвѣчать на страшномъ судѣ Божіемъ. Что же есть человѣкъ въ настоящей жизни? Невольникъ смерти, скитающійся странникъ, *прахъ, на малое время являющійся, а потомъ исчезающій* (Іак. 4, 14), непостоянный вѣтръ, исчезающій, какъ тѣнь, и невѣрный, какъ сонъ. Что есть жизнь наша? Трепетное ожиданіе смерти—море разныхъ страданій. Путь жизни есть какой-то лабиринтъ, въ который входимъ мы изъ чрева матери и изъ котораго выходимъ вратами смерти.

Человѣческое тѣло безъ духовнаго сокровища, которое его одушевляетъ, есть земля и пепелъ. Жизнь наша слаба, какъ хрупкое стекло, скоропреходяща, какъ метеоръ. Счастіе настоящей жизни увлекаетъ человѣка только своею наружностію; но если его разсмотрѣть съ должнымъ вниманіемъ, то покажется пылью и дымомъ. Не земной гость—истинное и прочное счастіе: его нѣтъ въ настоящей жизни. Посмотримъ вокругъ себя, и мы увѣримся въ этомъ. Почти на каждомъ шагу мы встрѣчаемъ или нищету и бѣдность, или сиротство и тяжкое одиночество, или честолюбца, низверженнаго съ высоты почестей и въ одичалой грусти и отчаяніи влачащаго дни свои, или сластолюбца, мечтавшаго найти верхъ удовольствій въ удовлетвореніи своихъ похотливыхъ побужденій и утратившаго все свое имѣніе на это, но, вмѣсто удовольствій, нашедшаго отраву жизни, бѣдность, въ отчаяніи проклинающаго часъ своего рожденія. Всюду услышимъ мы однообразный, печальный отголосокъ: я несчастенъ! Вотъ какъ терниста и бѣдственна, какъ коротка и скоропреходяща жизнь наша на землѣ. Да, въ строгомъ смыслѣ судя, едва ли и есть жизнь-то на землѣ; ибо не тогда мы умираемъ, когда испускаемъ послѣднее дыханіе; напротивъ, умираемъ ежедневно, ежечасно, даже ежеминутно, и сколько времени прибавляется къ жизни, столько же, или еще болѣе, у нея убавляется. Не внезапно подвергаемся смерти, но ежеминутно къ ней приближаемся. Смерть и жизнь кажутся совершенно различными одна отъ другой; однако же, нѣтъ ничего ближе между собою, какъ смерть и жизнь. Смерть всегда близка къ намъ: ѣдимъ ли мы, пьемъ ли, спимъ ли, бодрствуемъ ли, безпрестанно подходимъ къ смертному часу. Неумолимая смерть носится надъ головами людей, посѣкая то ту, то другую. Она проникаетъ и въ чертоги, окруженные стражею, точно также, какъ въ убогую хижину всѣми отверженнаго страдальца.

Такъ бѣдственно, такъ мало живемъ мы.

И какъ человѣку можно жить долго, какъ не страдать, не

бѣдствовать, когда грѣхъ удалилъ его отъ Бога? Богъ есть источникъ жизни и счастія, внѣ Его—мертвенность и скорби, безжизненность и горе, смерть и плачъ. Какъ же теперь человѣкъ, удалившись отъ Источника жизни, можетъ жить долго? Какъ, уклонившись отъ высочайшаго счастія, можетъ быть счастливъ? Можетъ ли миртъ, перенесенный изъ благословенныхъ странъ юга въ суровый климатъ сѣвера, гдѣ солнце мало согрѣваетъ землю своими лучами и, слѣдовательно, мало сообщаетъ жизни, расти долго на холодной почвѣ? Можетъ ли земля украшаться цвѣтами среди холодной зимы, когда солнце не сообщаетъ болѣе живительной силы? Точно такъ-же нельзя долго жить и намъ, когда Солнце правды перестало согрѣвать насъ; нельзя быть счастливымъ, когда грѣхъ удалилъ насъ отъ Счастія. Мы живемъ здѣсь въ изгнаніи, куда сосланы на исправленіе, гдѣ предстоитъ намъ множество искушеній. Блага міра сего по злоупотребленію нашему служатъ проводниками къ порокамъ, воздаяніемъ коихъ вѣчныя муки, геенскій пламень послѣдуетъ за гробомъ.

Возлюбленная душа! не прилѣпляйся своими мыслями къ временнымъ благамъ, а чаще размышляй о благахъ вѣчныхъ. Жизнь наша, какъ бы ни была продолжительна, не составитъ и одной минуты въ сравненіи съ вѣчностію, насъ ожидающею; и не жертвуй же для сей мгновенной жизни жизнію вѣчною. Какъ ни кратка жизнь временная, но она дана намъ на приготовленіе къ жизни вѣчной: въ теченіе ея мы пріобрѣтаемъ или теряемъ право на вѣчное блаженство. Если хочешь ты блаженной вѣчности, то старайся еще въ сей жизни предвкушать блага небесныя: пользуйся міромъ, но не прилѣпляйся къ нему; живи въ мірѣ, но не люби міра.

На небесахъ наше отечество, а здѣсь гостинница; не люби же однодневной гостинницы, ибо перестанешь стремиться къ небесному отечеству. Временная жизнь есть море, а вѣчная—пристань; не прельщайся же морскою кратковременною погодою, чтобы не перестать стремиться къ пристани вѣчнаго спокойствія. Обманчива жизнь сія: она часто убѣгаетъ, когда думаютъ наслаждаться ею, и потому не должно довѣрять ей. Нельзя здѣсь и на одинъ часъ обѣщать себѣ безопасность, ибо и въ одинъ часъ можетъ кончиться жизнь наша. Безопаснѣе всего каждый часъ ожидать смерти и приготовляться къ ней истиннымъ покаяніемъ. Обманчивъ міръ сей съ его благами: *не любите міра ни яже въ мірѣ*, учитъ Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ: *аще кто любитъ міръ, нѣсть любве Отча въ немъ: яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская нѣсть*

отъ Отца, но отъ міра сего есть. И міръ преходитъ, и похоть его, а творяй волю Божію пребываетъ во вѣки (1 Іоан. 2. 15-17).

Господи Іисусе Христе! отврати сердца наши отъ любви къ міру, и возбуди въ насъ стремленіе къ небесному царствію. Аминь.

Свѣтоносные дни покаянія.

Короткій, очень короткій данъ человѣку срокъ для его духовнаго роста; и много, очень много препонъ положено на пути возрожденія человѣка въ его „древлее благородство“ дней Эдема.

—„Соній прелестнѣйша“, — по глубокому убѣжденію Св. Церкви, —пройдетъ жизнь суетнаго человѣка, и если только не окончательно погрязъ онъ въ пошлости сѣрыхъ будней, то какой ужасъ охватитъ плѣнника міра обманчивыхъ сновъ!

Такъ прекрасенъ „образъ Божіей неизреченной славы“, каковымъ и долженъ быть всякій человѣкъ, и какъ далекъ я отъ него!

Жизнь плоти обманула, такъ какъ есть ей и ея удовлетвореніямъ предѣлъ. Друзья, враги, любовь, вражда, семья, общество— все, не воспринятое въ аспектъ Вѣчности, промелькнуло, какъ смѣна обманчивыхъ, тяжелыхъ сновъ. Душа напомнила о своемъ бытіи, о своихъ требованіяхъ, грубо, пошло попираемыхъ и, часто, совсѣмъ отвергнутыхъ. Ужасъ охватилъ уходящаго въ иной міръ; ужасъ, что это здоровое требованіе Духа: „торопитесь творить добро! торопитесь!“ —не нашло себѣ выраженія, упражненія во время земной жизни, и радостный, не имѣющій предѣла ростъ Духа былъ насильственно окутанъ погребальными пеленами растлѣнной жизни только плотскаго существа. Блаженъ тотъ, кто, подобно нашему великому поэту А. С. Пушкину, будетъ:

День каждый, каждую годину
Привычной думой провождать,
Грядущей смерти годовщину
Межъ нихъ стараясь угадать!

Тогда, постоянно памятуя о Таинствѣ Смерти, онъ найдетъ себѣ путь спасенія, начертанный Господомъ Іисусомъ Христомъ, явленный Его истинными послѣдователями — святыми, постоянно воспѣваемый въ премудро-трогательныхъ пѣснопѣніяхъ Св. Церкви.

—Начало спасенія, — говорятъ св. отцы Церкви,— есть самого себя осужденіе.

Гдѣ самодовольство, самоудовлетвореніе, тамъ не можетъ быть духовнаго роста. Тамъ не можетъ быть сознанія, что духовный прогрессъ безконеченъ, потому что цѣль его — пріобщеніе Божеству, безконечному, внѣвременному.

Что процессъ этотъ радостенъ, ибо всякое движеніе души къ Отцу Свѣтовъ не можетъ быть инымъ, какъ полнымъ невыразимой радости.

Что на этомъ пути къ источнику Высшаго Блага малѣйшая остановка есть уже шагъ назадъ. Путь Господень— „иго“, но благое, для того, кто всей душой сталъ на этотъ путь и первымъ шагомъ имѣлъ **самоосужденіе**. Древній Дельфійскій оракулъ требовалъ: „Познай себя самого“. Христіанство говоритъ: осуди и всегда осуждай себя самого, чтобы придти къ истинному самопознанію. Иначе, мо-

жешь пріять себя (познать), какъ совершенство, какъ идеалъ, и тогда вступишь не на путь жизни, а на путь смерти и духовной, и тѣлесной, на страшный путь самодовольной пошлости. Когда же человѣкъ осудилъ и обвинилъ себя за живущій въ немъ и „запинающій“ (Евр. гл. 12) его грѣхъ, «возмездѣлъ» діаволомъ—первымъ грѣшникомъ, онъ **бросится** къ духовной банѣ—великому таинству покаянія. И какъ потребно намъ быть умытыми тѣлесно ежедневно, такъ станетъ необходимо и омовеніе ежедневное духовное—покаяніемъ.

Самоосудившій приметъ это св. таинство, какъ второе рожденіе и въ жизнь духовную, и въ жизнь тѣлесную. Тогда явятся и перлы души—**слезы** раскаянія. Св. отцы глубоко сказали объ этихъ слезахъ, какъ о дивномъ **дарѣ**, нелегко пріобрѣтаемомъ, стоящемъ многихъ потовъ и трудовъ. „Увлажненіе“ души подобными слезами, слезами Маріи, пролитыми на ноги Господа, волновало и будетъ **всегда** волновать человѣчество; по слову Господа, эти слезы вѣка не вытравятъ изъ человѣческой совѣсти. Онѣ безсмертны...

А слезы покаянія, самоосужденія, „возмездѣнія“ грѣхомъ перейдутъ въ слезы умиленія и радости, ибо претворятъ жестокое сердце человѣческое въ сердце **милующее**. Это же сердце, по ученію св. Исаака Сир., есть „возгорѣніе сердца у человѣка о всемъ твореніи, о человѣкахъ, о птицахъ, о животныхъ, о демонахъ и всякой твари. При воспоминаніи о нихъ и при воззрѣніи на нихъ, очи у человѣка исторгаютъ слезы. Отъ великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и отъ великаго терпѣнія умиляется сердце его, и не можетъ онъ вынести или слышать, или видѣть какого-либо вреда или малой печали, претерпѣваемой тварью“.

А тогда, съ такимъ сердцемъ невозможна ставетъ ненависть ко врагу, и понятно будетъ милующему сердцу требованіе Господа любить врага.

Не будетъ тогда такой бесѣды:

—Братъ сказалъ: вотъ, отче, я оставилъ все: родство, имѣніе, утѣхи и славу міра, такъ что у меня ничего нѣтъ, кромѣ этого тѣла; и, однако-же, брата, ненавидящаго меня и отвращающагося отъ меня, любить не могу, хотя и нужу себя...

Старецъ отвѣтилъ брату, что невозможно однимъ отреченіемъ отъ міра пріобрѣсти истинное познаніе **цѣли Господней**. Ибо эта цѣль — привести все человѣчество къ сознанію, что одинъ у него Отецъ—Богъ, всѣхъ людей равно любящій и «хотяй всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити». А всѣ люди —братья съ сердцемъ милующимъ. Съ сердцемъ, столь расширеннымъ, пылающимъ любовью ко всему Божію созданію въ такой степени, что **радостно** отдастъ человѣкъ жизнь свою за каждаго, радостно готовъ всѣхъ пріять въ свое сердце, какъ дорогихъ братьевъ. Будетъ ли въ такомъ сердцѣ мѣсто для вражды? можетъ ли быть?

Такимъ сердцамъ и только такимъ открывается Богъ въ непзреченной таинѣ бытія Своего.

Самоосудившимъ себя и въ великомъ смиреніи предъ Пресвѣтлѣйшимъ, **постоянно** приносящимъ покаяніе Ему берущимъ постоянную баню духовную—слезы смиренія и радованія.

Вотъ почему и Единый Безгрѣшный, принося новую жизнь, идетъ къ проповѣднику покаянія на Іорданъ и принимаетъ крещеніе покаянія. Господь святѣйшій освящаетъ и утверждаетъ этимъ актомъ первый шагъ, безъ коего невозможны и послѣдующіе шаги спасенія человѣческаго. И здѣсь же, на Іорданѣ, вслѣдъ за освященіемъ крещенія покаянія, открывается и величайшій, основной догматъ вѣры нашей: бытіе Св. Троицы во

Единицѣ,– совершается **Богоявленіе.**

Только самоосудившему себя, только приносящему **радостное** покаяніе пріоткрывается непостижимое Величіе Божіе!

Не откроется Господь самодовольному, чуждому слезъ покаянія. Не пріобщится такой таинѣ Божественной и никогда не испытаетъ сладости слезъ умиленія предъ Богомъ и Его созданіями. Одиноко и озлобленно пройдетъ такой свой путь по землѣ и оставитъ ее—**садъ Божій**,—въ тоскѣ смертной и въ ужасѣ смертномъ. О, какъ необходимо нашей душѣ, этой «безднѣ», по опредѣленію Св. Макарія Великаго, самоосудить себя; пролить слезы Маріи у ногъ Господа; хранить этотъ даръ святыхъ слезъ о себѣ и о всемъ страждущемъ, падающемъ, отходящемъ отъ Господа до самого перехода нашего къ страшному престолу Славы Его! пріобрѣсти и сохранить «сердце милующее».

Тогда одинъ призывъ, короткій, но неизмѣримый по своей глубинѣ, станетъ основой нашей жизни:

—Братья, **возвеликодушествуемъ!** И „обрадованная любовію Бога“ (Блаж. Діадохъ) душа наша, преставъ быть «бездною», явитъ „древлее благородство“, отразитъ Рай на планетѣ, оскорбленной и непрерывно оскорбляемой грѣхомъ.

А. Лифантьевъ.

Санъ-Франциско.

БЛАГОВѢЩЕНІЕ.

„Ты обрѣла благодать у Бога“,—говоритъ Св. Дѣвѣ посланный къ Ней вѣстникъ Божій.

Радуйся, благодатная!

И сообщилъ Ей о рожденіи отъ Нея—Божія Сына.

Чѣмъ же обрѣла Дѣва такую благодать и радость?

Жизнь Св. Дѣвы и въ храмѣ и по выходѣ изъ него даетъ живой отвѣтъ на этотъ вопросъ.

Эта жизнь вся отдана была одной мысли, мысли о спасеніи души и служеніи Господу.

Она занимается трудомъ, усердно и непрерывно. Но и во время труда Она думаетъ объ одномъ: о томъ, какъ хорошо работать для Господа. Быть служанкой Господа Грядущаго, если не Его, то хоть близкихъ къ Нему—Его Матери.

Благовѣщеніе.

И у водоноса и за прялкой

Она вся—молитва и Богомысліе.

Она думаетъ только о томъ, что вотъ придетъ Господь и будетъ среди людей устроять царство Свое, и мечтаетъ о томъ, чтобы отдать Ему всю Свою душу, всю жизнь, весь трудъ. И, сознавая, что для служенія Господу нужно воспитать въ себѣ душу чистую, силу духовную, готовитъ себя молитвою и постомъ.

Долгими часами—за святымъ писаніемъ. И бережетъ и слово и мысль отъ всего негоднаго для царства Божія.

Она хочетъ служить Христу, но ни минуты не считаетъ Себя достойной, подготовленной къ такой чести.

„Хоть бы быть послѣдней служанкой Его матери“,—вотъ самое большее, чего хочетъ Она. И такая душа, конечно, стала достойной быть Матерью Господа.

„Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое. И забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоея“ (Пс. 44).

Она возжелала Господа паче дома отца своего, и Господь возжелалъ доброты Ея.

Христіанская душа! Это твой путь указанъ тебѣ.

Желаешь ли ты, чтобы Господь возлюбилъ доброту твою?

Да, конечно, желаешь. Но тогда нужно одѣться въ одежды брачныя, какъ Св. Дѣва.

Ея путемъ найти красоту свою.

Вся слава дщери царевы внутрь—въ сердцѣ Ея.

Душа наша— дщерь царева, —отъ природы украшена всѣми дарами красоты. И если она сбережетъ ее, какъ можетъ не возжелать ее Небесный Женихъ.

„Востани, пріиди, ближняя моя, добрая моя. Яко гласъ твой сладокъ и образъ твой красенъ“, говоритъ Господь душѣ.

И вотъ, чтобы удостоиться такого призыва, душа должна идти за Дѣвой Маріей въ Ея любви ко храму, въ Ея молитвѣ, Богомысліи и смиреніи.

Какъ и Она, полюбить паче всего міра, паче дома отца и близкихъ.

И когда Господь пошлетъ на дѣло святое, отвѣтить Ему: „Се раба Господня, веди, Господи, куда хощешь“.

Благовѣщеніе.

По повелѣнію Того,
Кто міръ создалъ изъ ничего,
Явился въ градѣ Назаретѣ
Въ одеждахъ бѣлыхъ въ яркомъ свѣтѣ
Архангелъ Божій Гавріилъ
Къ Пречистой, Дѣвѣ, возвѣстилъ
Ей: „Радуйся! Господь съ Тобою!
Ты будешь Матерью Святою,
И, Дѣва, Сынъ Твой будетъ Богъ!“
Архангелъ слышитъ легкій вздох.
„Благословенна Ты, Марія,
Среди всѣхъ женъ въ вѣка былые
И нынѣ, присно и во-вѣки!
Твой Сынъ спасетъ всѣхъ человѣковъ!
Царить Онъ будетъ без конца,
По волѣ Бога и Отца!“
Марію вѣсть сія смутила,
Она Архангела спросила:
„Но какъ должно все совершиться,
И вѣсть сію Мнѣ воспринять,
Идѣже мужа Я не знаю?
Теперь Я-Дѣва буду Мать?“-
„О, Ты не бойся за Себя!“
Ей такъ отвѣтилъ Гавріилъ:
„Святый Духъ найдетъ на Тебя“, —
Архангелъ Ей благовѣстилъ:
„Онъ осѣнитъ Тебя Собою,
Своею силою святою:
Дитя, рожденное Тобою,
Сыномъ Божьимъ наречется,
И грѣшный міръ Имъ весь спасется!“-
„Се предъ Тобой-раба Господня.
Какъ Ты повѣдалъ Мнѣ сегодня,
Такъ пусть свершится, какъ угодно
Творцу и Богу Моему,
Все, все по слову Твоему!“ —
Скрестивъ Свои на персяхъ руки,
Она сказала тихимъ звукомъ,
Любовью къ Богу пламенѣя,
Свой взоръ поднять съ земли не смѣя.

И Авдашковъ.

Чудесно обновленный образъ Владимирской Божіей Матери въ женскомъ монастырѣ г. Харбина.

Пресвятая Богородице, спаси насъ!

О, Святѣйшая Дѣва Превѣчная!
Воспѣвая Твоя чудеса,
Приношу я молитвы сердечныя,
Возводя взоръ души въ небеса.
Предъ Иконой Твоей обновленною
Припадаю къ Тебѣ я съ мольбой,
Предъ Иконой Твоей Чудотворною
Проливаю я слезы съ тоской.
Горе лютое и повсемѣстное,
Скорби тяжкія Русской земли!...
Пощади насъ, Царица Небесная,
Христа Бога за насъ умоли!
Ты иконой Своею Владимирской
Русь спасала не разъ отъ враговъ,
О, Предивная наша Заступница,
И теперь отзовися на зовъ!
Тебя молятъ страдальцы гонимые,
Люди вѣрные скорбной Руси,
Во изгнаньи и тюрьмахъ томимые,—
Сохрани ихъ, помилуй, спаси!..

Стоны тяжкіе, о, Благодатная,
Слезы горькія ихъ изочти
И омыть ихъ долги неоплатные
Милосердаго Бога проси!
Ты въ чужой землѣ покрываешь
И хранишь насъ отъ тяжкихъ скорбей;
Чудомъ дивнымъ Ты насъ награждаешь:
Обновленной Иконой Своей.
Призываешь и насъ къ обновленію,
Къ очищенію душъ и сердецъ,
Отъ лукавства и лжи, лицемѣрія,
Чтобы дать намъ нетлѣнный вѣнецъ.
Мы же, грѣшные, неблагодарные,
Продолжаемъ грѣшить и грѣшить...
Вразуми, помоги, Благодатная,
Благочестно и свято намъ жить!
Что-бъ дѣла и слова наши были бы
Лишь на благо и славу святой
Нашей мирной и тихой Обители
И душѣ нашей русской больной.

Постъ — спасительный подвигъ.

Постъ не измышленіе человѣческое, но установленіе Самого Бога.

Первую заповѣдь о постѣ мы видимъ въ запрещеніи Богомъ людямъ употреблять въ пищу плоды всего лишь съ одного дерева. Нарушеніе заповѣди вызвало въ прародителяхъ цѣлый рядъ грѣховъ и, какъ стѣной, отдалило ихъ отъ Бога. Постигшія въ наказаніе бѣды побудили людей къ покаянію, къ молитвѣ, посту. Величайшіе пророки Моисей, Илія, Креститель Іоаннъ постятся. Самъ нашъ Спаситель, безгрѣшный Іисусъ Христосъ, постился 40 дней и ночей, показавъ людямъ, насколько благодатнымъ и сильнымъ оружіемъ является постъ въ борьбѣ съ соблазнами.

Обязательность поста для христіанъ вытекаетъ изъ словъ Христа: «Придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься» (Матѳ. 9, 15) и изъ постановленій св. Церкви, *въ первые вѣка* христіанства отлучавшей вновныхъ въ нарушеніи главнаго изъ постовъ—поста св. четыредесятницы. Постъ установленъ еще со временъ Апостоловъ (69 пр. св. Апост.).

Къ сожалѣнію, должно сознаться, что мы мало знаемъ уставы Церкви и не сознаемъ, какъ должно, значеніе постовъ. Многіе признаютъ постъ, какъ всего лишь время сокращенія въ грѣхахъ, считая фарисействомъ перемѣну скоромной пищи на постную. Вѣрно, не въ постной пищѣ спасеніе и не въ скоромной пищѣ осквернѣніе человѣка... *Оскверняетъ его непослушаніе Богу*, преслушаніе заповѣди: не ѣшь той или иной пищи во время поста. Если человѣкъ ѣстъ недозволенную въ эти дни пищу, чѣмъ его поступокъ разнится отъ нарушенія Адамомъ заповѣди не ѣсть яблокъ? Разнится развѣ тѣмъ только, что Адамъ всего одинъ разъ вкусилъ запрещенное и затѣмъ каялся долгіе годы, а мы сознательно ѣдимъ недозволенное многократно, не считая это за грѣхъ. Адамъ лишенъ райскаго блаженства всего за единожды сказанное противленіе Богу. Чего же послѣ того заслуживаемъ мы за упорное неповиновеніе, за постоянное нарушеніе уставовъ св. Церкви, основанной Богомъ, Имъ возглавляемой?!.. Только затемненный благами жизни разумъ не представляетъ себѣ всю степень гнѣва Божія къ такому нераскаянному грѣшнику...

Въ земной жизни мы иногда поражаемся суровостью закона, установленнаго людьми. Вспоминается одинъ приговоръ суда. Наружный дневальный съѣлъ одно за другимъ три яблока изъ корзины таранчина въ то время, какъ его товарищи вымѣнивали фрукты на негодное свое старье. Обратился таранчинецъ къ дневальному за деньгами и, вмѣсто нихъ, получилъ пинокъ ногой. Въ результатѣ дневальный былъ преданъ военно-окружному суду, приговорившему его къ... *каторгѣ на 12 лѣтъ*. Думалъ-ли дневальный, что ему придется нести суровое наказаніе въ теченіе долгихъ лѣтъ всего за три яблока, стоимостью въ Туркестанѣ дешевле одного фунта картофеля? Простое озорство въ глазахъ судей постепенно выростало въ кражу, изъ кражи—въ грабежъ, вооруженный грабежъ и, наконецъ, въ вооруженный грабежъ при исполненіи служебныхъ обязанностей...

Такова оцѣнка проступка людь-

ми, въ свою очередь также грѣховными. Каковъ-же можетъ быть приговоръ безгрѣшнаго Бога на возстающихъ противъ Него?!..

Господь Іисусъ Христосъ училъ: „Кто любитъ Меня, заповѣди Мои соблюдетъ". И всѣ истинные послѣдователи Христа во всѣ времена неуклонно слѣдовали Его ученію. Въ подражаніе Христу ими строго соблюдались посты. Среди подвижниковъ первыхъ вѣковъ христіанства извѣстенъ отшельникъ по имени Максимъ Пшеноѣдъ, никогда не разводившій огня и питавшійся сухими зернами пшеницы. Отшельникъ говорилъ: „люди изъ чрева своего создаютъ храмъ мамонѣ".

Не мало было подвижниковъ-постниковъ и у насъ, на Руси. Незабываемый примѣръ истиннаго поста стоитъ у меня предъ глазами, несмотря на то, что уже прошло съ того времени болѣе 30 лѣтъ. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ по Алтаю я нагналъ на подъемѣ въ гору старика-богомольца. Горы въ Алтаѣ „аховскія"—сами названія говорятъ за себя: «Плакунъ-гора», „Глядень-гора", „Глазавыпучка"... Легкій экипажъ съ парой подушекъ и дорожной корзинкой, запряженный тройкой лошадей, медленно тянется въ гору. Время отъ времени ямщикъ даетъ отдыхъ останавливающимся и тяжело дышащимъ лошадямъ, подкладывая камни подъ колеса. И я, и ямщикъ идемъ пѣшкомъ. Идетъ и старикъ, опираясь на палку.

—„Здравствуй, дѣдушка! Куда идешь?"

—„А на Святой ключъ, родимые. На Святой ключъ!"

Подъ такимъ названіемъ широко извѣстенъ женскій монастырь съ чудотворной иконой Божіей Матери въ 19 верстахъ отъ гор. Семипалатинска. Тысячи богомольцевъ, наполовину пѣшеходовъ, тянутся къ ней изъ далекихъ городовъ и селъ.

—„Садись, дѣдушка, подвеземъ!" говорю ему.

—„Садись, садись, подвеземъ!" —вторитъ ямщикъ.

—„Спасибо, родные! И то сяду, —вотъ пусть только лошадки крутикъ-то возьмутъ. Онѣ, сердешныя, тоже, поди, пристали"...

—„Сколько тебѣ, дѣдушка, лѣтъ?"

—„А девяносто."

—„Ого! Издалека идешь?"

—„А изъ Берскаго... это что подъ Николаевскомъ-то".

—„Н-ну!" –приходится изумляться. „Вѣдь, это болѣе 400 верстъ. Тяжело на старости-то?"

—„Ничаво, Богъ-отъ помогатъ, кажинный годъ этакъ ходилъ" ...

Минуту помолчавъ, старикъ продолжалъ: „Годы-то, конешно, берутъ свое... Вотъ, раньше, бывало, постился по недѣлѣ, а теперь всего 3-4 дня".

—„Въ чемъ-же у тебя, дѣдушка, постъ состоитъ?"

—„А водичка, водичка!"

Взглянулъ я на старика: маленькій, сухонькій. Подумать только: откуда въ немъ силы берутся? А лицо у него такое величаво-спокойное, глаза такъ и сіяютъ добромъ. Вспомнились слова апостола: „Сила моя въ немощи совершается" (2 Кор. 12, 9). Да, для вѣрующаго все возможно! (Мрк. 9, 23). Для такого возможенъ и легокъ постъ.

Вспоминая теперь старика-богомольца, наглядно осознаешь, что въ награду за постъ человѣку дается умиротвореніе страстей, душевное спокойствіе, любовное отношеніе къ міру и людямъ и крѣпкое до глубокой старости здоровье. Теперь по собственному опыту вижу и другую, оборотную сторону: нарушеніе поста разрушаетъ здоровье, укорачиваетъ жизнь. Часто видишь, какъ неожиданно подошедшая нужда или тѣ же болѣзни заставляютъ нести подневольный постъ не постившагося въ свое

время добровольно. Это мы воочію видимъ на нынѣшней Сов. Россіи, гдѣ многіе умираютъ отъ голода... и эта вся пагуба постигла русскій народъ за его отступства отъ Бога, за нарушеніе постовъ и постныхъ дней, и за нарушеніе заповѣдей закона Божія и заповѣдей евангельскихъ и церковныхъ.

Какъ видимъ, за подвигъ поста человѣкъ вознаграждается и карается за нарушеніе заповѣди о соблюденіи его.

А. Д. Б.

УКАЗАНІЕ ПУТИ
— ВЪ —
ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ.

Изъ бесѣдъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго.

(Продолженіе. *)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Какія тѣ блага, которыя Іисусъ Христосъ даровалъ намъ Своею смертію.

Прежде нежели мы будемъ говорить объ этомъ, посмотримъ, какія тѣ блага, которыя имѣлъ Адамъ въ Раю до содѣянія имъ грѣха, и какое то зло, которое постигло Адама послѣ содѣянія грѣха, а съ нимъ—и всѣхъ людей.

Первый человѣкъ, будучи сотворенъ *по образу и по подобію Божію*, пока не помрачилъ *подобія Божія* своеволіемъ своимъ, былъ блаженъ тѣмъ самымъ *образомъ* и *подобіемъ Божіимъ*, потому что какъ Богъ не имѣетъ конца и вѣченъ, такъ и Адамъ сотворенъ былъ безсмертенъ; Богъ есть всеправедный, и Адамъ сотворенъ былъ безгрѣшнымъ и праведнымъ; Богъ есть всеблаженъ, и Адамъ сотворенъ былъ блаженнымъ, и блаженство его день отъ дня могло увеличиваться болѣе и болѣе, во всю вѣчность.

Адамъ жилъ въ прекраснѣйшемъ *Раю*, или саду, насажденномъ Самимъ Богомъ, гдѣ онъ былъ всѣмъ доволенъ, всегда былъ здоровъ и никогда не зналъ бы никакой болѣзни; онъ никого не боялся, всѣ звѣри и птицы повиновались ему, какъ царю своему; онъ не чувствовалъ ни холода, ни жара, и хотя онъ трудился и дѣлалъ въ Раю, но дѣлалъ съ удовольствіемъ и наслажденіемъ и не зналъ ни тягости въ трудѣ, ни усталости въ тѣлѣ.

Душа и сердце его были наполнены познаніемъ и любовію Божіею; онъ всегда былъ спокоенъ, веселъ и не зналъ и не видалъ никакихъ непріятностей, ни безпокойствъ, ни мученій, ни печалей. Всѣ желанія его были чисты, правильны и въ устройствѣ, память, разумъ и всѣ прочія душевныя способности были совершенны; и, бу-

*) См. № 2 „Хлѣбъ Небесный".

дучи невиненъ и чистъ, онъ всегда пребывалъ съ Богомъ и бесѣдовалъ съ Нимъ, и Богъ любилъ его, какъ Своего любимаго сына. И, коротко сказать: Адамъ былъ въ Раю, и въ Адамѣ былъ Рай.

И такъ, если бы Адамъ не преступилъ заповѣди Творца своего, то онъ самъ былъ бы блаженъ, и все потомство его было бы всегда блаженно. Но Адамъ согрѣшилъ предъ Богомъ, нарушилъ законъ Его, и законъ самый легкій, и за то Богъ выгналъ его изъ Рая, потому что Богъ не можетъ пребывать вмѣстѣ съ грѣхомъ и съ грѣшникомъ.

И оттого Адамъ тотчасъ потерялъ свое благополучіе, которымъ онъ наслаждался въ Раю. Душа его помрачилась, мысли и желанія его возмутились, воображеніе и память начали затмѣваться; вмѣсто радостей и спокойствія душевнаго, онъ увидѣлъ печаль, скорби, досады, бѣдность, мучительнѣйшіе труды и всякаго рода непріятности; и, наконецъ, болѣзненная старость грозила ему, а послѣ нея—смерть. Но что всего ужаснѣе, діаволъ, который утѣшается страданіями человѣка, могъ имѣть власть надъ Адамомъ.

Самыя стихіи, т. е. воздухъ, огонь и проч., которыя прежде служили Адаму средствами къ наслажденію, тогда сдѣлались ему враждебными: съ этого времени Адамъ и все потомство его начали чувствовать холодъ, жаръ и дѣйствія перемѣны вѣтровъ и погодъ. Звѣри сдѣлались свирѣпы и стали смотрѣть на людей, какъ на враговъ своихъ и на добычу. Съ того времени люди начали чувствовать наружныя и внутреннія болѣзни, которыя съ теченіемъ времени дѣлались разнообразнѣе и жесточае. Люди забыли, что они братья, и начали нападать другъ на друга, ненавидѣть, обманывать, мучить и убивать. И, наконецъ, послѣ всякихъ горькихъ трудовъ и заботъ, должны были умирать; и такъ какъ они грѣшники, то должны были быть въ аду и тамъ вѣчно и непрестанно мучиться.

Никакой человѣкъ самъ собою не могъ и не можетъ возвратить того, что потерялъ Адамъ. И что было бы съ нами, если бы Іисусъ Христосъ, по милосердію Своему къ намъ, не искупилъ насъ Собою? И что бы тогда было со всѣмъ человѣческимъ родомъ?

Богъ, любящій насъ гораздо болѣе, чѣмъ мы любимъ сами себя, по величайшему Своему милосердію, послалъ къ намъ Сына Своего Іисуса Христа для того, чтобы спасти насъ. И Іисусъ Христосъ сдѣлался человѣкомъ, подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.

Іисусъ Христосъ *ученіемъ* Своимъ разогналъ тьму невѣдѣнія и заблужденій ума человѣческаго и весь міръ просвѣтилъ свѣтомъ Евангелія. И теперь вся-

кій, кто только хочетъ, можетъ познавать волю Божію и путь и средства къ своему блаженству.

Іисусъ Христосъ *жизнію* Своею показалъ намъ путь въ Царствіе небесное, который потерялъ Адамъ, и въ то же время показалъ, какъ мы должны искать его и какъ идти по нему.

Іисусъ Христосъ *страданіемъ и смертію* Своею искупилъ насъ отъ долговъ, которые мы должны были платить Богу и которые мы никогда не были бы въ состояніи заплатить, и насъ, бывшихъ рабовъ діавола и грѣха, содѣлалъ чадами Божіими, и тѣ мученія, которыми мы, какъ преступники воли Божіей, должны были страдать, Онъ претерпѣлъ за насъ, и смертію Своею избавилъ насъ отъ бѣдствій и мукъ будущихъ и вѣчной смерти.

Іисусъ Христосъ *воскресеніемъ* Своимъ разрушилъ врата адовы и отверзъ намъ двери Рая, бывшія затворенными для всѣхъ преслушаніемъ Адама, и побѣдилъ и сокрушилъ власть діавола и смерти, враговъ нашихъ. И потому нынѣ умирающіе въ вѣрѣ и надеждѣ на Іисуса Христа чрезъ смерть переходятъ отъ жизни суетной, тлѣнной и временной въ жизнь свѣтлую, нетлѣнную и нескончаемую; а для побѣды діавола и прогнанія его мы имѣемъ *крестъ* и *молитву*.

Іисусъ Христосъ *вознесеніемъ* Своимъ прославилъ родъ человѣческій, ибо Онъ вознесся на небо съ тѣломъ, которое Онъ всегда будетъ носить на Себѣ.

И, наконецъ, *благодатію* и *заслугами* Іисуса Христа мы нынѣ можемъ идти въ Царствіе небесное и получаемъ подкрѣпленіе и помощь на семъ пути, т. е. всѣ мы невозбранно и истинно можемъ получать Духа Святаго и исполняться Имъ. Безъ Духа Святаго невозможно пройти тѣмъ путемъ, которымъ прошелъ Іисусъ Христосъ.

Если бы Іисусъ Христосъ не былъ на землѣ, то никакой человѣкъ не могъ бы войти въ Царствіе небесное, но нынѣ всѣ мы и каждый изъ насъ удобно можемъ войти въ него; но войти въ него можно не иначе, какъ тѣмъ путемъ, которымъ прошелъ Іисусъ Христосъ, живя на землѣ.

Но что Господь уготовалъ намъ тамъ, на небеси, — того никто не можетъ ни сказать, ни вообразить; и мы объ этомъ можемъ сказать только то, что вѣрующіе во Іисуса Христа и послѣдующіе Его заповѣдямъ по смерти своей будутъ жить съ ангелами, праведниками и святыми — тамъ, на небеси, и будутъ видѣть Бога лицемъ къ лицу; будутъ радоваться радостію чистою, непрестанною и вѣчною, не зная ни скуки, ни печали, ни заботы, ни мученія, ни страданія; и напослѣдокъ, въ скончаніе міра сего, воскреснутъ съ тѣлами своими и бу-

дутъ вѣчно царствовать со Христомъ.

И всѣ такія блага Іисусъ Христосъ даруетъ не одному какому нибудь народу, но всѣмъ безъ исключенія: кто только хочетъ, можетъ получить ихъ; путь къ тому показанъ, устроенъ и, сколько возможно, углаженъ и уравненъ, и, сверхъ того, Іисусъ Христосъ готовъ помогать намъ идти по сему пути и, такъ сказать, Самъ хочетъ вести насъ за руку, и намъ остается только не противиться Ему и не упорствовать, но предаться совершенно Его волѣ: пусть Онъ Самъ ведетъ, куда и какъ изволитъ.

Вотъ видите ли, какъ любитъ насъ Іисусъ Христосъ, и какія дарствуетъ Онъ намъ блага!

И что, ежели бы Іисусъ Христосъ теперь вдругъ видимо явился предъ нами и спросилъ насъ: *чада Мои! имѣете ли вы любовь ко Мнѣ, за то, что Я сдѣлалъ для васъ? чувствуете ли въ сердцахъ вашихъ благодарность ко Мнѣ?* Кто бы изъ насъ не сказалъ Ему: *ей, Господи! любимъ и благодаримъ!*

Но ежели вы любите Іисуса Христа и считаете себя благодарными Ему, то сдѣлаете ли то, что Онъ вамъ велитъ? Потому что кто кого любитъ и кто чувствуетъ себя благодарнымъ, тотъ сдѣлаетъ все, что угодно его благодѣтелю. Но Іисусъ Христосъ хочетъ отъ васъ только одного, — именно того, *чтобы вы шли за Нимъ въ Царствіе небесное.*

Іисусъ Христосъ для насъ сдѣлалъ все; ужели мы не исполнимъ для Него одного Его желанія? Іисусъ Христосъ, чтобы спасти насъ, сошелъ съ небеси на землю; ужели мы для Него не захотимъ идти за Нимъ на небо? Іисусъ Христосъ за насъ претерпѣлъ всѣ муки и страданія; ужели мы для Іисуса Христа не захотимъ немного пострадать и потерпѣть?

Блаженъ и преблаженъ тотъ, кто во всю жизнь свою послѣдуетъ за Іисусомъ Христомъ, потому что онъ непремѣнно будетъ тамъ, гдѣ пребываетъ Самъ Іисусъ Христосъ.

Счастливъ и тотъ, кто заботится и старается подражать Іисусу Христу, потому что получитъ помощь отъ Іисуса Христа.

Но несчастливъ тотъ, кто не имѣетъ желанія идти за Іисусомъ Христомъ, отзываясь тѣмъ, что *тяжко идти за Нимъ*, или, что *не достанетъ силъ для того*, потому что таковый самъ себя лишаетъ благодати Божіей и какъ бы отталкиваетъ руку помощи Іисуса Христа.

Но горе будетъ тому человѣку, который противится Іисусу Христу, упорствуетъ и какъ бы возстаетъ на Него, потому что часть таковаго — во *озеръ, горящемъ огнемъ и жупеломъ*!

(Продолженіе слѣд.)

Краткая исповѣдь предъ духовниками.

Сія исповѣдь составлена для иноковъ, но и мірянину она можетъ быть полезна.

Исповѣдаю Господу Богу моему предъ тобою, отче честный, вся моя безчисленная прегрѣшенія, яже сотворихъ до настоящаго дне и часа: дѣломъ, словомъ помышленіемъ. Ежедневно и ежечасно согрѣшаю неблагодарностію къ Богу за Его великія и безчисленныя мнѣ благодѣянія и всеблагое промышленіе о мнѣ грѣшномъ. *Согрѣшилъ*: празднословіемъ, осужденіемъ, презорствомъ, непокорствомъ, гордостію, немилосердіемъ, завистію, гнѣвомъ, оклеветаніемъ, невниманіемъ, нерадѣніемъ, небреженіемъ, безпечностію, дерзостію, раздражительностію, нарушеніемъ заповѣдей отеческихъ, унынiемъ, злопомнѣніемъ, воздаяніемъ зла за зло, ожесточеніемъ, преслушаніемъ, роптаніемъ, самооправданіемъ, прекословіемъ, самочиніемъ, своеволіемъ, укореніемъ, злорѣчіемъ, ложью, смѣхомъ, соблазномъ, самолюбіемъ, честолюбіемъ, чревоугодіемъ, излишествомъ въ пищѣ и питіи: тайнояденіемъ, тайнопитіемъ (піянством), вещелюбіемъ, тщеславіемъ, лѣностію, принятіемъ блудныхъ нечистыхъ помысловъ, со услажденіемъ и замедленіемъ въ нихъ, сладострастными мечтаніями и исцяньми. *Согрѣшихъ*: многоспаніемъ, нечистымъ возрѣніемъ, опущеніемъ службы Божіей по лѣности и небреженію: дреманіемъ и шептаніемъ въ церкви, опозданіемъ къ началамъ службъ церковныхъ: разсѣянностію на молитвѣ церковной и келейной (неисполненіемъ въ точности келейнаго монашескаго канона). *Согрѣшихъ*: дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, зрѣніемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ, осязаніемъ и прочими моими чувствами душевными и тѣлесными, въ нихъ же каюся и прошу прощенія.

(Здѣсь нужно сказать и иные грѣхи, если имѣешь что либо особенное на душѣ).

Еще каюся и прошу прощенія во всемъ томъ, что по неразумію и забвенію не исповѣдалъ.

Прости и разрѣши мя, отче честный, и благослови пріобщиться Святыхъ и Животворящихъ Христовыхъ Таинъ во оставленіе грѣховъ моихъ и въ жизнь вѣчную.

Русское празднество на Аѳонѣ.

Русскій Пантелеимоновскій монастырь торжественно и сердечно отпраздновали 17-30 декабря 1931 г. именины своего любимаго Игумена маститаго старца о. Архимандрита МИСАИЛА.

Пожаловали на празднество также представители русскихъ скитовъ Андреевскаго и Пльинскаго: отъ перваго Архимандритъ Софроній, бывшій Настоятель Андреевскаго подворья въ Константинополѣ, отъ второго--архидіаконъ Аѳанасій.

Послѣ поздней соборной литургіи гости и вся высшая братія и пѣвчіе собрались въ парадной залѣ, гдѣ, послѣ привѣтствій о. Намѣстника и указанныхъ представителей, одинъ изъ иноковъ, съ большимъ служебнымъ прошлымъ, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Да позволено будетъ и мнѣ, недавнему иноку и свѣжему человѣку, имѣть честь привѣтствовать Васъ, глубокочтимый о. Архимандритъ и дорогой нашъ Батюшка, и пожелать Вамъ въ день Вашего Ангела добраго здоровья и полнаго во всемъ благополучія, дабы Вы еще много лѣтъ возглавляли горячо любимую вами Обитель и любящихъ, и высоко цѣнящихъ Васъ братій.

Именинныя поздравленія, да еще начальству, обычно бываютъ казенныя, повторенія все той же погудки, какъ будто, на новый ладъ. Бываютъ, но не здѣсь. Сегодня Вы 26-й разъ съ тѣхъ поръ, какъ игуменствуете, празднуете день Вашего Ангела, и поэтому вовсе не обычны сегодняшнія привѣтствія. Очень рѣдко, когда тотъ или иной дѣятель удостаивается при жизни суда исторіи, а судъ современниковъ и одностороненъ, а зачастую и несправедливъ. Вы составляете счастливое исключеніе, доживъ до суда исторіи, и я вмѣстѣ со всей братіей могу съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на пройденный вами жизненный путь. Но, чтобы правильно оцѣнить Вашу дѣятельность, надо коснуться Вашихъ предшественниковъ, ибо какъ въ твореніи Всевышняго все совершенно и одно дополняетъ другое, такъ и въ исторіи человѣчества—всякому дѣятелю свое время. Великій Игуменъ, великій строитель православнаго дѣла былъ мудрый Архимандритъ Макарій, личность безусловно выдающаяся. Онъ не только довелъ до блестящаго состоянія бывшую въ упадкѣ обитель Св. Пантелеимона, но онъ и распространилъ свою дѣятельность, а вмѣстѣ съ ней и славу объ Аѳонѣ далеко за предѣлами Св. Горы, создавъ великолѣпный молитвенный уголокъ на кавказскомъ черноморскомъ побережьи—Новый Аѳонъ, привлекавшій сердца русскихъ богомольцевъ и Царской семьи и даже приводившій въ восхищеніе путешественниковъ иностранцевъ.

Но, Господней волей, кипучая его дѣятельность прекратилась. Пременникъ его, архим. Андрей, явился полной его противоположностью, но все же оставилъ память, какъ замѣчательный проникновенный чтецъ, умилявшій всѣхъ многочисленныхъ тогда богомольцевъ. Свидѣтели изъ далекихъ мѣстъ и знатоки богослуженія мнѣ говорили, что второго такого чтеца въ то время въ Россіи не было. И онъ упокоился вѣчнымъ сномъ. Явился игуменъ—подвижникъ, энергичный и зоркій хозяинъ, архим. Нифонтъ, къ сожалѣнію, ненадолго.

Тогда являетесь Вы, полный силъ, цвѣтущаго здоровья, и, хотя, казалось, строить было уже нечего, все же Вы создали прекрасный соборъ въ Старомъ Русикѣ и продолжали украшать Ѳиваиду.

Не смотря на злосчастную Японскую войну, нанесшую глубокую рану Россіи, деньги текли отовсюду. Въ крупныхъ русскихъ городахъ и нашихъ столицахъ у Обители были обширныя подворья, на Азовскомъ морѣ рыбныя ловли и рыбный завод. Обитель благоденствовала, Вы же съ честію, житейской мудростью и безпристрастіемъ продолжали дѣло Вашихъ предшественниковъ.

Но постепенно разныя печальныя событія, отъ Васъ совершенно независящія, поколебали благоденствіе Св. Обители, и надо было имѣть Вашу глубокую вѣру, Вашу стойкость и благожелательное спокойствіе, чтобы не впасть въ уныніе передъ надвинувшимися напастями.

По истинѣ, люди познаются въ несчастіи, когда сказывается величіе души и христіанское смиреніе. Сперва Имябожничество сильно омрачило мирный Аѳонъ и могло повліять на самое бытіе нашей обители.

Едва грустное впечатлѣніе отъ него улеглось, какъ возгорѣлась міровая война, всколыхнувшая всю Европу и, конечно, отразившаяся на Св. Горѣ: отрѣзанность отъ Россіи, лишеніе громадныхъ источниковъ дохода. Я думаю, за свыше 700 лѣтнее существованіе обители не было столь великихъ бѣдствій. Но здѣсь подъ Вашимъ разумнымъ, спокойнымъ, во все вникающимъ руководствомъ, продолжалась мирная жизнь, а Вы, съ присущимъ благочестіемъ, возносили горячія молитвы Творцу, добавивъ моленія о спасеніи Россіи.

По неисповѣдимымъ путямъ Господнимъ, молитвы Ваши не были услышаны, а тучи болѣе сгустились надъ Вашей головой: полный разгромъ и распаденіе Рос. Имперіи, расхищеніе и уничтоженіе православныхъ церквей и монастырей, поруганіе самой православной вѣры, надруганіе надъ ней, заточеніе и убіеніе многихъ святителей, митрополитовъ, архіереевъ и просто смиренныхъ иноковъ. Худшихъ и болѣе скорбныхъ событій наша Родина за свою 1055 лѣтнюю исторію не переживала. Воображаю, какъ это должно было отразиться на Вашемъ русскомъ сердцѣ, тѣмъ болѣе, что обитель потеряла и всѣ свои капиталы, и подворья. И четырнадцать лѣтъ длится этотъ позоръ, и никакого просвѣта, никакой пока надежды не предвидится! Всякій человѣкъ растерялся бы, но стойкіе въ своихъ вѣрованіяхъ русскіе иноки, беря примѣръ съ своего неутомимаго въ молитвенномъ подвигѣ почтеннаго старца Игумена, продолжали свое незамѣтное дѣло.

Съ годами и ряды братіи сильно рѣдѣли, а все же молятся, какъ и прежде; богомольцевъ уже нѣтъ, церкви пустуютъ, но богослуженія совершаются боголѣпно, какъ въ добрыя старыя времена.

Не умаляя Вашихъ другихъ трудовъ, скажу, что это—самая крупная, еще недостаточно сознаваемая, заслуга: сохраненіе въ цѣлости св. обители и нашего русскаго богослуженія.

Представьте себѣ драгоцѣнный сосудъ, наполненный благодатной, пѣнистой влагой. Злокозненная рука толкнула сосудъ, и влага разлилася и расплескалась повсюду, а на днѣ сосуда, ранѣе незамѣтный, заверкалъ цѣнный алмазъ.

Сосудъ—это Россія, влага—это русскій народъ, способный, талантливый, но вѣчно недовольный, разметавшійся чынѣ по всему бѣлому свѣту, придавленный, замученный и истерзанный въ самой Россіи, а алмазъ — это пламень православной вѣры, который тамъ еще теплится, но онъ возгорится новыми огнями и дастъ еще рядъ великихъ подвижниковъ.

Россія, конечно, возродится, а вмѣстѣ съ ея возрожденіемъ вновь возсіяетъ надъ ней Православная

Вѣра и постепенно въ разныхъ мѣстахъ нашей родины возстановятся Божіи храмы и разоренныя св. Обители.

Но... богослужебныя книги тамъ уничтожены, а прежніе прав. дѣятели сойдутъ въ могилу, новые же люди будутъ неопытны, несвѣдущи въ богослужебныхъ дѣлахъ. Тогда то ходоки кинутся за примѣрами, за церковной наукой сперва на Валаамъ, какъ ближайшій. Но тамъ уставъ скитскій, непримѣнимый для большинства обителей. И появятся ходоки здѣсь, на святой Горѣ, гдѣ воочію убѣдятся въ красотѣ русскаго богослуженія со всѣми нашими пышными и проникновенными обрядами. И встанетъ въ представленіи русскихъ людей Вашъ свѣтлый обликъ, временныя ошибки, а м. б. и недочеты забудутся, а добрый, благочестивый и милосердный Священно-Архим. Мисаилъ съ благодарной памятью будетъ прославляться по всей Руси, какъ стойкій, нелицемѣрный и достойный хранитель, не смотря на житейскія бури, Православія и нашего прекраснаго богослуженія.

Передъ этой исторической Вашей заслугой стушуются другіе Ваши труды, извѣстные всей братіи, и я ихъ не перечисляю, но подчеркну, что Ваши предшественники трудились во времена могущества и процвѣтанія Россіи, когда все давалось легко, Вы же 18 лѣтъ подвизаетесь при очень сложныхъ и прискорбныхъ обстоятельствахъ, и тѣмъ большая Вамъ хвала и честь.

Что я вѣрно оцѣниваю Ваше историческое значеніе, доказательство на лицо: присутствіе сегодня, не смотря на зимнюю непогоду, одного изъ старѣйшихъ свѣтильниковъ Аѳона, почтеннаго старца архимандрита Софронія.

Въ заключеніе наша общая всепокорнѣйшая мольба: берегите Ваши силы, не утруждайте себя непосильными въ Ваши годы стояніями, помните, что Ваше здоровье и Вы принадлежите не себѣ, а обители Св. Пантелеимона, которой Вы нужны, и мы горячо молимъ Господа Бога, Матерь Божію и Цѣлителя Пантелеимона, дабы Вы еще много лѣтъ украшали своимъ главенствомъ св. обитель, сознавая, что съ Вашимъ житейскимъ опытомъ, знаніемъ человѣческихъ сердецъ и нравственнымъ вліяніемъ вамъ легче другого справиться съ этой громадной задачей. Мы же, духовные Ваши дѣти, земно просимъ насъ грѣшныхъ простить, если мы вольно или невольно чѣмъ либо Васъ огорчили.

Исполать Вамъ, Высокочтимый нашъ Батюшка и всѣми глубокоуважаемый о. Игумень! Продолжайте во славу Православія и Россіи свое, будто, незамѣтное, но великое дѣло храненія нашихъ стародавнихъ завѣтовъ. Многія Вамъ лѣта!"

Пожелаемъ и мы отъ себя достойному труженнику о. Игумену Мисаилу еще долгіе годы плодотворной работы на пользу православія и русской Аѳонской обители.

Богоматерь.

Празднованіе святыхъ иконъ Богоматери по числамъ каждаго мѣсяца.

Взято изъ книги Богородичныхъ праздниковъ, утвержд. Св. Синодомъ*).

Мартъ.

1 числа. „Коломенская—Державная". Празднуется еще 9 іюня.
— — „Мглинская"—Одигитрія. Обрѣтена въ Мглинѣ, Черниговской г. 2 марта 1662 г. Празднуется еще 28 іюля.
3 — „Гидлянская." Явилась въ Польшѣ, въ селѣ Гидлы.
— — „Волоколамская."
— — „Знаменіе — Златоустовское," изображена съ улыбающимся Богомладенцемъ. По сторонамъ Богоматери изображены Св. Николай Чуд. и Св. Іоаннъ Архіеп. Новгородскій. Предъ этой иконой молятся во время холеры и разслабленія. Каждую пятницу совершаются акаѳисты. Празднуется еще 27 ноября.
5 — „Воспитаніе"
— — „Ченстоховская." Петербургск. Казанск. Собора (только мѣстно).
6 — „Ченстоховская," на Ясной горѣ, близъ г. Ченстохова. По преданію, икона написана св. Еванг. Лукой—въ Іерусалимѣ. Въ 326 г. св. Царица Елена вмѣстѣ съ обрѣтеннымъ Животворящимъ Крестомъ получила въ даръ и эту св. икону и увезла въ Царь-Градъ, гдѣ таковая хранилась пять вѣковъ. Предъ иконой „Ченстоховской" молятся во время эпидеміи тифа. Сія икона чествуется не только православными, но и мѣст. католиками.

Еще празднуется 29 іюня, 8-го сентября, въ 10-ю пятницу по Пасхѣ и 27 августа.

— — „Шестоковская" или „Шелтоменская."
— — „Что Тя наречемъ."
6 — „Благодатное Небо." См. 6 сент. и въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.
7 — „Споручница грѣшныхъ." Празднованіе сей иконы бываетъ еще 29 мая, въ нед. Всѣхъ Святыхъ и въ четвергъ 8-й недѣли по Пасхѣ (т. е. 1-й четвергъ по Троицѣ.)
— — „Явленіе Богоматери" преп. Павлу Препростому.
8 — „Явленіе Богоматери" преп. Лазарю Муромскому.
9 — „Трапезонтская." Прославилась въ 781 г.
— — „Албазинская," именуемая „Слово плоть бысть," предъ которой молятся во время чревоношенія и дѣторожденія и о благополучномъ исходѣ женскихъ болѣзней.
10 — „Свято-Ильинская." См. 16 апр.
12 — „Лидская," или Римская. Празднуется еще 26 іюня.
— — „Римская"—изображена на кругломъ синемъ шарѣ; въ правой рукѣ Ея вѣтвь; руки Богомладенца приподняты къ плечу и въ нихъ—копье, на верху котораго, какъ орденъ,—крестъ; остріемъ копія Спаситель пронзаетъ голову чудовища, обогнувшаго земной шаръ. Наверху изображенъ Господь Савоофъ, окруженный херувимами.
— — „Едесская." Прославилась въ 411 г.
13 — „Молдавская," Гербовецкая Празднуется еще 1 окт. и другая икона Молдавская—Румынская, празднуется 12 іюля.
14 — „Ѳедоровская," Костромской г.

*) См. Январь и Февр. с. г. журналъ „Х. Н."

Празднуется еще 16 августа:

19 — „Умиленіе."
„Смоленская умиленіе" въ г. Смоленскѣ. „Святогорская"—въ Святогорскомъ Успенск. монастырѣ. „Любятовская" въ церкви Любятовскаго погоста въ г. Псковѣ. Есть и друг. иконы „Умиленіе" праздн. 28 мая, 8 іюля и 7 октяб.

22 — „Ново-Сверженская." явилась въ 1500 г. на деревѣ въ Минск. г.

24 — „Тучная Гора." Богоматерь изображена на полукруглой возвышенной горѣ, въ лѣвой рукѣ держитъ Младенца; глава Ея украшена короной, въ правой рукѣ находится небольшая гора, на которой виденъ храмъ съ куполами и крестами. Празднованіе совершается три раза въ годъ: 24 марта, 7 ноября и 16 ноября.

— —„Чудо Кіево-Печерской Богоматери," наказующей за сребролюбіе.

25 — „Благовѣщеніе."

— —„Виленская-Остромбрамская." Празднуется еще 26 декабря.

— —„Боголюбская," Зимаровская. См. 18 іюня.

26 — „Мелетинская," въ Арменіи.

31 — „Иверская," на Аѳонѣ. Празднуется еще во вторникъ Пасхальной недѣли, 12 февраля и 13 октября.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЗАМѢТКИ.

На Мартъ мѣсяцъ (ст. ст.)

1-го числа марта. Понедѣльникъ. Начало Великаго поста.

На утрени, вмѣсто „Богъ Господь," поется „Аллилуіа," на гласъ рядовой Октоиха (гл. 8-й).

Часы и изобразительныя съ вечерней.

Повечеріе великое съ покаяннымъ канономъ Св. Андрея Архіеп. Критскаго. Сей канонъ читается и въ слѣд. дни на повечеріи: во вторникъ, среду и четвертокъ.

3 и 6 марта, въ среду и пятокъ, Литургія преждеосвящен. Даровъ.

Въ пятокъ на Литургіи по заамвонной молитвѣ поется канонъ Св. Великомуч. Ѳеодору Тирону и благословеніе колива.

7-го. Воскресеніе. Нед 1-я велик. поста. Гласъ 1-й. Торжество православія. Въ кафедральныхъ соборныхъ храмахъ совершается чинъ православія. Литургія Св. Василія Великаго.

13-го. Суббота. Во 2-ю, 3-ю и 4-ю Субботы велик. поста церковь творитъ память всѣхъ отъ вѣка уснувшихъ.

14-го. Воскресеніе. Нед. 2-я велик. поста. Гл. 2-й. Память св. Григорія Паламы, Архіеп. Ѳессаликскаго—ревнителя православія и поборника благочестія. Литургія св. Василія Вел.

21-го. Воскресеніе. Нед. 3-я. Крестопоклонная. Гласъ 3-й. Особенность Богослуженія та, что по отпустѣ мал. вечерни (наканунѣ, въ субботу), а гдѣ оная не совершается, то предъ всенощною священникъ и діаконъ выносятъ св. крестъ (съ жертвенника) на св. престолъ, для перенесенія его во время утрени съ престола на средину храма для поклоненія (по пропѣтіи велик. славословія).

На утрени Евангеліе воскресное. Литургія св. Василія Великаго. На Литургіи, вмѣсто трисвятого, поется „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко"...

25-го. Четвергъ. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе наканунѣ начинается великимъ повечеріемъ. На благословеніи хлѣбовъ тропарь праздника—трижды.

На утрени на „Богъ Господь" тропарь праздника 3-жды. Каѳизмъ 3. Поліелей и величаніе праздника.

На стиховнѣ стихиры дня. 3 поклона великіе и отпустъ. 1-й часъ безъ каѳизмы. Часы 3 и 6-й съ каѳизмами, 9-й безъ каѳизмы. Вечерн-

начинается возгласомъ „благословенно царство“ и начинательный псаломъ.

Входъ съ Евангеліемъ. Трисвятое. Прокименъ, Апостолъ и Евангеліе праздника.

Литургія св. І. Златоустаго.

Разрѣшеніе на рыбную пищу.

28-го. Воскресеніе. Нед. 4 я. Гласъ 4-й. „Въ эту недѣлю совершается память св. преп. Іоанну Лѣствичнику. Литургія св. Василія Великаго.

Медицинскій отчетъ

по монастырской больницѣ имени Д-ра В. А. КАЗЕМЪ-БЕКЪ.

(Докладъ д-ра С. К. Сажина въ Обществѣ Врачей въ Февралѣ 1932 г.)

Больница, какъ Вамъ извѣстно, оборудована пока на 17 коекъ, и по чисто финансовымъ и техническимъ условіямъ достроить пока не представлялось возможнымъ, и по тѣмъ причинамъ и по характеру оборудованія работа ведется только въ одномъ лишь терапевтическомъ отдѣленіи. Дефекты серьезной неотложной хирургической помощи восполняетъ намъ собратъ, т. е. „Вторая больница имени д-ра Казем-Бекъ“,

Въ амбулаторіи работаютъ врачи: Б. Н. Чистяковъ, д-ръ С. Н. Сажинъ, д-ръ Урзовъ, д-ръ Масленникова, Янченокъ и Мышецкая и зубные врачи: г-жи Сажина, Ганина и Грунько. Черезъ амбулаторію прошло 1722 человѣкъ больныхъ; изъ нихъ 803 безплатныхъ; въ процентномъ отношеніи число безплатныхъ превалируетъ надъ платными.

Больницу обслуживаетъ штатъ во главѣ съ д-ромъ Б. Н. Чистяковымъ, а именно: двое врачей, д-ръ Чистяковъ и д-ръ Сажинъ, двое лицъ средняго и пять лицъ низшаго персонала. За отчетный періодъ прошло 64 человѣка стаціонарныхъ больныхъ, проведшихъ 1111 коечныхъ дней; изъ нихъ по роду болѣзни больные распредѣляются на: а) терапевтическихъ—46, б) острозаразныхъ—8, в) хирургическихъ — 8, г) гинекологическихъ—2, д) глазныхъ —1.

По возрасту наши больные дѣлятся по слѣдующей графикѣ: дѣтей—3, стариковъ отъ 60 л.—8, средняго возраста—53.

Въ отношеніи этой таблицы можно сказать, что монастырская больница оказывала помощь и малымъ и старымъ, а главнымъ образомъ лицамъ цвѣтущаго возраста, несмотря на сильный натискъ со стороны стариковъ и хрониковъ. Въ больницу принимались въ большинствѣ случаевъ дѣйствительно нуждающіеся въ скорой и острой стаціонарной помощи; а хрониковъ направляли въ какое-нибудь убѣжище.

По имущественному положенію, наши больные дѣлятся на: бѣдныхъ—25, средняго достатка—34, обезпеченныхъ — 5. Слѣдовательно, обезпеченныхъ больныхъ—8%, малоимущихъ—50% и бѣдняковъ—42%.

Эти цифровыя данныя говорятъ за то, что монастырская больница проводила два принципа: это — принципъ оказанія благотворительно- безплатной медицинской помощи и второй принципъ—самоокупаемости, и пока къ чести больничной администраціи надо отнести, что нарушеніе этихъ основъ не допускалось, и эти принципы удачно проводились въ жизнь.

По профессіи, больные дѣлились на слѣдующія категоріи: служащихъ разныхъ профессій—10, безработныхъ — 19, домашняго хозяйства—18, чернорабочихъ—66, лицъ духовнаго званія —3, учащихся—3, медицинскаго персонала—2, фармацевтовъ—1. Изъ этой профессіональной графики Вы видите, что превалирующая категорія больныхъ

принадлежитъ къ числу безработныхъ и чернорабочихъ.

По мѣсту жительства, больные распредѣляются на: жителей Новаго Модягоу (Гондаттіевка)—11, Новаго Города—10, Модягоу—16, Сунгарійскаго городка (Нахаловка)—7, Пристани—6, Зеленаго базара—5, Корпусного городка—2, иногородныхъ—2, Стараго Харбина—1, Фудзядзяна—1, Госпитальнаго городка—1.

Эта статистика говоритъ за то, что монастырская больница имѣетъ не узко мѣстный характеръ, и что она собираетъ тяжело больныхъ далеко за предѣлами монастырской стѣны и болѣе половины (60%) имѣетъ чужихъ, такъ сказать, городскихъ пригородныхъ окраинъ жителей, и, въ сущности, это явленіе придаетъ больницѣ характеръ общегородской больницы.

По національности, больные принадлежатъ къ числу: русскихъ—54, нѣмцевъ—3, китайцевъ—3, поляковъ—2, латышей—1, евреевъ—1.

По подданству: эмигрантовъ—40—59%, китайскихъ подд.— 9—15%, СССР—9—15%, нѣмцевъ— 3 — 5%, поляковъ—2—3½%, латвійцевъ —1—1½%.

По религіи: православныхъ—50, католиковъ—5, лютеранъ— 4, послѣд. Конфуція—3, старовѣровъ—2.

Эти послѣднія таблицы, т. е. дѣленіе больныхъ по національности, подданству и религіи умышленно приведены въ данномъ отчетѣ съ исключительной цѣлью доказать, что подъ одной и той же крышей монастырской больницы находятъ пріютъ, надлежащее лѣченіе и сердечный уходъ всѣ безъ исключенія и различія политическихъ взглядовъ, національностей и вѣроисповѣданія.

Выражаясь церковнымъ языкомъ, „нѣтъ ни эллина, ни іудея“, нѣтъ „зрѣнія на лица“, нѣтъ мѣста субъективности пристрастія; монастырская больница, какъ и надлежитъ быть, строго аполитична и строго проводитъ принципъ и идеи человѣколюбія.

Эти таблицы объективно разсѣиваютъ тотъ злой навѣтъ со стороны недоброжелателей и сѣятелей разногласія, каковой послужилъ корнемъ зла и причина раскола на два однотипныхъ и идентичныхъ больничныхъ учрежденія.

Это раздвоеніе омрачило память покойнаго Д-ра КАЗЕМЪ-БЕКЪ и нарушило стильный планъ большого, святого дѣла милосердія во имя врача-гуманиста. Только волею судьбы, добрыхъ людей и главнымъ образомъ волевой и цѣнной работы медицинскихъ силъ удалось этимъ двумъ хилло-близнецамъ придать цвѣтущій и жизнеспособный видъ.

Считаемъ долгомъ отмѣтить, что монастырскую больницу охотно посѣщаютъ, консультируютъ и помогаютъ ей въ трудные моменты у постели трудно больныхъ нижеслѣдующіе врачи: д-ръ Линдеръ, д-ръ Голубевъ, д-ръ Огильви, д-ръ Серебряковъ, д-ръ Орловъ, д-ръ Князевъ, д-ръ Шулятиковъ, д-ръ Гильднеръ, д-ръ Новикова, за что отъ имени больныхъ приносится имъ сердечная благодарность.

Значительную помощь оказываетъ больницѣ существующій при монастырской больницѣ „Дамскій Кружокъ“ во главѣ съ Н. К. Дѣдовой и неутомимымъ и весьма цѣннымъ работникомъ—Ольгой Васильевной Голубцовой.

Съ этими утѣшительными данными персоналъ больницы бодро смотритъ на будущее, а если наступятъ тяжелые дни, то персоналъ больницы всегда питаетъ надежду, что въ критическую минуту Общество Врачей и Харбинская Общественность всемірно придутъ къ нимъ на помощь.

Конецъ и Богу слава!
Издается съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго МЕЛЕТІЯ. Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго. Редакторъ Архимандритъ ЮВЕНАЛІЙ.

СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ.

Казанско-Богород. мужскимъ Монастыремъ напечатанъ составленный Н. П. Покровскимъ „Краткій словарь иностранныхъ словъ“ (до 1500 словъ) для учащихся средней школы. Слова распредѣлены на 7 группъ, соотвѣтственно семи классамъ средней школы, для каждаго класса особо, примѣнительно къ его учебнымъ курсамъ и образовательному уровню учащихся. Словарь этотъ существенно необходимъ для школы, расширяя умственный горизонтъ учащихся и пріучая ихъ къ правильному пользованію иностранными словами какъ въ устной работѣ, такъ и въ письмѣ. — Словарь этотъ необходимъ и для взрослыхъ—„не учащихся“, которымъ часто приходится встрѣчать въ печати иностранныя слова; отыскиваніе ихъ значенія и смысла въ большихъ словаряхъ занимаетъ много времени, да и словари такіе очень рѣдки; этотъ же словарь, малаго объема и размѣра, всегда можетъ быть подручнымъ—карманнымъ пособіемъ.

Словарь разрѣшенъ и одобренъ къ изданію Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія О. Р. В. П.

Цѣна 40 мѣст. центъ, за границу 20 ам. ц., въ Японію 30 сенъ.

Вышла изъ печати, изд. Казанско-Богородицкаго муж. Монастыря, **НОВАЯ КНИГА**

„ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“,

сокращенно изложенныя по руководству ЧЕТІИХЪ-МИНЕЙ. Вып. 1-й за первые четыре мѣсяца: Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль.

Напечатана на лучшей бумагѣ съ нѣкоторыми изображеніями святыхъ. Приступлено къ печатанію слѣдующіе мѣсяца житія святыхъ.

Цѣна 1-го вып. безъ переплета 80 мѣст. цент., въ Японію 60 яп. сенъ и за границу 30 цент. америк. Для церквей, священнослужителей и книготорговцевъ скидка 15 %

Можно пріобрѣтать въ Канцеляріи Монастыря, въ монаст. кіоскѣ или въ др. церков. кіоскахъ и книжныхъ магазинахъ гор. Харбина.

Иногородные, выписывающіе изъ Монастыря, за пересылку не платятъ.

Пріобрѣтайте наши изданія:

1. **Календари отрывные на 1932 г.** и настольный Славянскій съ полн. типикономъ.

2. Новыя книги **„ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып.—за Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль.** Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.

3. Книга „Христіанская жизнь по Добротолюбію.“

4. **Молитвословы** полные (съ канонами и акаѳистами) и краткіе.

5. **Помянники,** для записи именъ о здравіи и упокоеніи.

6. **Церковныя пѣснопѣнія** (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)

7. Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ на 1932 годъ.

8. Нов. книга **„Забытый путь опытнаго Богопознанія“** Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.

9. Нов. книга **СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.**

10. **Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канономъ и акаѳистомъ ему.**

11. Церковно - историческій словарь, пособіе для учащихся среднихъ школъ. Составилъ Архим. ѲЕОДОСІЙ.

12. Вышелъ изъ печати **„КРАТКІЙ СЛОВАРЬ** иностранныхъ словъ“ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.), сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.

13. Новая, очень интересная книга **„Сербскій Патріархъ Варнава и его время“.**

Всѣ сіи изданія имѣются на складѣ при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.

1—31 Мая 1932 г. **№ 5.** 7-ой годъ изданія.

Духовно-нравственный православный иллюстрированный журналъ

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

Христосъ Воскресе!

Почитаемъ священною обязанностію привѣтствовать всѣхъ подписчиковъ и читателей нашего журнала съ Великимъ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія; молитвенно желаемъ Вамъ быть здравыми и радоваться о Воскресшемъ Господѣ.

Собственная Монастыр. Типографія.

РУССКАЯ БИБЛІОТЕКА
П. Д. Ваганова.
Харбинъ Пристань, Діагональная, 39.
Имѣетъ 9 тысячъ томовъ новой и старой литературы. Журналы, классики, дѣтскія и спеціальныя. Получаются всѣ новинки Европы.
Абонементная плата 80 ц.
Залогъ одинъ доллар.
Открыта весь день съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.
Рядомъ книжный и иконный магазинъ.

Ювелиръ-Граверъ
П. Я. Лейтисъ
Ямская, 25.
Исполненіе всевозможныхъ ювелирныхъ, граверныхъ, чеканныхъ, филигранныхъ и эмалевыхъ работъ. Выработка всякой церковной утвари старыми московскими мастерами. Изготовленіе мѣдныхъ досокъ, печатей и штамповъ. Золоченіе и серебреніе. Продажа часовъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Покупка камней, лома золота и серебра.
Цѣны самыя минимальныя.

Покорнѣйшая просьба.

Настоятель Казанско-Богородицкаго мужского Монастыря съ братіей усердно просятъ всѣхъ Православныхъ жителей, особенно прихожанъ монастырскаго храма, не оставить посильною помощью нашу Обитель, путемъ добровольныхъ пожертвованій и ежемѣсячныхъ взносовъ.

Нужды Обители велики: необходимо уплатить срочные долги по постройкѣ больницы (до 7000 дол.), достроить каменное зданіе хирургическаго отдѣленія больницы, аптеки и амбулаторіи; требуются средства и на ремонтъ Храма и монастырскихъ зданій, а также и на содержаніе братіи.

Пожертвованія просимъ передавать: въ Храмѣ церковному старостѣ и сборщикамъ, имѣющимъ квитанціонныя книжки, и черезъ Дамскій кружокъ при Монастырской больницѣ.

Всякое пожертвованіе принимается съ молитвенною благодарностью.

Рука дающаго не оскудѣетъ.

Содержаніе № 5.

1) Размышленіе христіанина въ праздникъ Св. Пасхи—Іеросхимонахъ Пахомій. 2) Христосъ Воскресъ! (стихотвореніе)—П. Т. 3) О Воскресеніи Христовомъ. 4) Какъ повелѣваетъ Церковь проводить свѣтлую недѣлю Пасхи? 5) Почему въ Пятидесятницу и во всѣ воскресные дни молитвы совершаются въ церкви безъ колѣнопреклоненій? 6) Воскресеніе Христово (стихотвор.)—Баронъ Н. Нольде. 7) Поученіе на день Вознесенія Господня. 8) Чудотворная сила.—Прот. І. Галаховъ. 9 Поученіе въ день перенесенія мощей святит. Николая. 10) Въ недѣлю св. Отецъ.—Прот. І. Д. 11) О необходимости поминовенія умершихъ. 12) Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.—Сазиковъ. 13) Слово въ день св. Пасхи.—Архимандритъ Ювеналій. 14) Поводы къ установленію праздника св. Пятидесятницы. 15) Понятіе о дѣйствіи Духа Божія на человѣка, или объ освященіи.—Іеросхим. Пахомій. 16) Богослужебныя замѣтки. 17) Вѣщій инокъ (историч. сказаніе).—Кирибѣевичъ. 18) Богоматерь. Празднованіе св. иконъ Ея. 19) Харбинскіе музыкальные курсы.

1—31 Мая 1932 г. **№ 5.** 7-й годъ изданія.

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

Размышленіе христіанина въ праздникъ св. Пасхи.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь!

Праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія— радостнѣйшій и торжественнѣйшій изъ всѣхъ праздниковъ. Онъ есть праздниковъ Праздникъ и торжество торжествъ. И насколько солнце свѣтлѣе звѣздъ, настолько онъ свѣтлѣе всѣхъ прочихъ праздниковъ. Но почему такъ? Да потому, что въ прочихъ праздникахъ Владыка нашъ представляется подъ покровомъ плоти въ смиренномъ образѣ раба, въ воскресеніи же Своемъ Онъ является во всей славѣ Своего Божества, какъ Побѣдитель ада и смерти, и всѣхъ враговъ—своихъ и нашихъ.

Сердце каждаго истиннаго христіанина въ сей день испол-

няется особою неземною радостію, которая подается намъ отъ Воскресшаго Христа, какъ даръ, въ воздаяніе за вѣру нашу въ Него и за любовь къ Нему, преимущественно же чувствуютъ сію радость тѣ, кои вмѣстѣ съ правою вѣрою стараются исполнять все заповѣданное намъ Спасителемъ нашимъ. О такихъ христіанахъ Самъ Христосъ радуется и похваляется ими предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ, какъ бы такъ говоря: „Вотъ, Отче! такіе-то истинно любятъ Меня и исполняютъ все, что Я отъ Имени Твоего заповѣдалъ имъ. Они дѣлами своими прославляютъ Тебя на земли предъ человѣками, Ты же прослави ихъ на небеси предъ святыми Ангелами Твоими, чтобы, гдѣ Я, Сынъ Твой, тамъ и они, слуги Мои, были!“

Да, братіе христіане, видите ли, что не только мы, грѣшные, въ сей день радуемся и торжествуемъ, но и Самъ Христосъ съ Святыми Ангелами радуется; радуется же Онъ не о Себѣ, а о нашемъ спасеніи; радуется, что смертію Своею избавилъ насъ отъ вѣчной смерти и отверзъ намъ, вѣрующимъ въ Него, царствіе небесное, которое со времени грѣхопаденія Адамова затворено было для всѣхъ человѣковъ. Радуется Христосъ, но не о всѣхъ людяхъ, потому что большая часть людей презрѣли столь великую любовь Его къ роду человѣческому и не восхотѣли вѣровать въ Него; и даже до сего времени пребываютъ въ упорствѣ своемъ и не хотятъ познать истины. Не радуется Христосъ и о тѣхъ, которые хотя и вѣруютъ въ Него, какъ Сына Божія, но не творятъ дѣлъ, угодныхъ Ему, и безъ покаянія и исправленія валяются въ тинѣ грѣховной. О всѣхъ таковыхъ не можетъ Христосъ радоваться, потому что таковые сами себѣ затворяютъ отверзтый входъ въ царствіе небесное. Всѣ таковые доставляютъ Христу не радость, но печаль, что ясно видно изъ слѣдующаго примѣра. Если-бы какой либо сердобольный человѣкъ захотѣлъ выкупить плѣнныхъ изъ плѣна и рабства и заплатилъ бы за нихъ дорогую цѣну, а плѣнные, по упорству и злобѣ сердца своего, не захотѣли бы признать его своимъ искупителемъ и добровольно остались бы въ плѣненіи,—не опечалился ли бы такой человѣкъ на тѣхъ плѣнныхъ за такое ихъ упорство? и не причинило ли бы это ему сердечной болѣзни?!

Человѣколюбивѣйшій же и сердобольнѣйшій Христосъ, видя горькое рабство всего рода человѣческаго, искупилъ насъ не сребромъ и златомъ, но честною Своею Кровію; а посему упорное невѣріе невѣровъ и нераскаяніе ожесточенныхъ грѣшниковъ причиняетъ Ему сердечную скорбь и болѣзнь; и хотя Онъ, по человѣколюбію Своему, терпитъ имъ сіе, но все же терпѣнію Его настанетъ ко-

нецъ; и тогда Онъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ накажетъ ихъ вѣчною мукою, такою мукою, отъ воспоминанія которой содрогается сердце и трепещетъ душа.

Если принять во вниманіе, что всѣ невѣрующіе и нераскаянные грѣшники суть враги Его, а праздникъ Воскресенія означаетъ побѣду надъ всѣми врагами, то въ сущности выходитъ, что Христосъ въ сей день не печалится и скорбитъ, а торжествуетъ побѣду Свою, какъ и сказалъ Онъ предъ страданіемъ святымъ Апостоламъ: „Дерзайте! Я побѣдилъ міръ“... Итакъ, надъ врагами Своими Онъ торжествуетъ полную побѣду, а о истинныхъ христіанахъ радуется и вѣчно будетъ радоваться. Вмѣстѣ съ Нимъ будутъ радоваться и всѣ любящіе Его, въ числѣ которыхъ и мы сподобимся быть, если будемъ любить другъ друга и исполнять святыя Его заповѣди, которыя хотя и составляютъ нѣкое бремя, но бремя легкое и для всѣхъ удобоисполнимое, кто только не самонадѣянно, но съ смиреніемъ и испрошеніемъ помощи Божіей исполнять ихъ начнетъ.

Правда, человѣку, обложенному немощною плотью, невозможно совершенно свободну быть отъ грѣха. Но, зная сіе, Милосердный Господь далъ намъ таинство покаянія, чрезъ которое должны мы очищать себя отъ содѣланныхъ грѣховъ и впредь всѣми силами стараться избѣгать ихъ; а если и снова случится поползнуться въ грѣхъ,—не должно отчаяваться, но опять нужно скорѣе прибѣгать съ покаяніемъ ко Христу Спасителю нашему, и Онъ никогда не отринетъ истинно кающагося, какъ не отринулъ покаянія Святого Апостола Петра, но и Самъ явился ему по воскресеніи и исполнилъ радости скорбную душу его; такъ невидимо явится Онъ и каждому, проливающему теплыя слезы искренняго раскаянія, и возглаголетъ ему: радуйся! И блаженъ, кто сподобится сознательно ощутить въ себѣ сію небесную радость! потому что сія радость есть предвкушеніе вѣчной радости въ царствіи небесномъ. А кто не сподобится воспріять сію радость здѣсь, на земли, тотъ едва ли сподобится сего и въ будущей жизни, потому что, по словеси Христову, царствіе небесное внутрь насъ есть, то есть не извнѣ къ намъ приходитъ, но внутрь насъ вмѣщается, въ сердцѣ стяжавается; такъ что, куда бы мы ни пошли, оно всегда и вездѣ будетъ съ нами. Это то сокровище, котораго ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ, ни крадутъ, и которое будетъ вѣчнымъ, неотъемлемымъ достояніемъ нашимъ. Кто воспріялъ въ себѣ сію радость, тому всѣ подвиги добродѣтелей дѣлаются легки и удобоисполнимы, и становятся насущною его потребностію, такъ что онъ не можетъ не творить ихъ. Вос-

пріявши сію радость, святіи Мученицы радовались въ самыхъ лютыхъ страданіяхъ. Преподобніи же Отцы всю жизнь свою препровождали въ великихъ подвигахъ и всякихъ лишеніяхъ, такъ что во плоти, какъ безплотные, пожили.

При семъ необходимо знать, что радость сія подается людямъ добродѣтельнымъ и воздержнымъ, а кто пространно питаетъ свое тѣло, тому радость сія никогда не подается, хотя бы онъ, повидимому, и творилъ нѣкоторыя дѣла добродѣтелей.

О сей радости, или о вкушеніи царствія небеснаго и молимся мы нынѣ въ пасхальномъ канонѣ: О, Пасха велія и священнѣйшая Христе! Подавай намъ истѣе Тебѣ причащатися въ невечернемъ дни Царствія Твоего!

Іеромонахъ Пахомій.

(Св. гора Аѳонъ).

Христосъ Воскресъ!

Христосъ Воскресъ! Земля ликуетъ,
Церковный колоколъ чудитъ.

Печаль прошла,—всякъ торжествуетъ
И въ высь молитву свою шлетъ.

Христосъ Воскресъ! Весь міръ проснулся,
Чтобъ слышать дивныя слова.

Онъ къ намъ пришелъ и научилъ насъ,
Какъ дѣлать добрыя дѣла.

Христосъ Воскресъ! Тепло и радость
Принесъ въ людскія Онъ сердца.

Онъ научилъ, какъ жить по-братски,
„Любить всѣхъ ближнихъ, какъ себя".

Пономарь Соф. Церкви **И. Т.**

О воскресеніи Христовомъ.

(Выписки изъ Св. Писанія.)

Воскресеніе Господа предсказано пророками: плоть моя вселится на упованіи, ибо Ты не оставишь души моей во адѣ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе (Пс. 15, 9-10). **Ап. Петръ пророчество это объясняетъ такъ:** праотецъ Давидъ и умеръ и погребенъ, и гробъ его у насъ до сего дня. Будучи же Пророкомъ, онъ сказалъ о воскресеніи Христа, что не оставлена душа Его во адѣ и плоть Его не видѣла тлѣнія (Дѣян. 2, 29-31). **Подобное изречено ап. Павломъ:** обѣтованіе, данное отцамъ, Богъ исполнилъ намъ, дѣтямъ ихъ, воскресивъ Іисуса, какъ написано: не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣніе. Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ и приложился къ отцамъ своимъ, и увидѣлъ тлѣніе. А Тотъ, Котораго Богъ воскресилъ, не увидѣлъ тлѣнія (—13, 32-37). **И въ другихъ псалмахъ есть выраженія, которыя можно относить къ воскресенію Господа;** такъ: да возстанетъ Богъ, и разточатся враги Его (Пс. 67, 2). Какъ бы отъ сна воспрянулъ (восталъ) Господь, какъ бы исполнивъ поразилъ враговъ, вѣчнымъ срамомъ покрылъ ихъ (—77, 65-66).—Оживитъ насъ чрезъ два дня, въ третій день возставитъ насъ (Ос. 6, 2). **По изъясненію блаж. Ѳеодорита:** „Симъ Пророкъ даетъ разумѣть совершившееся по трехъ дняхъ воскресеніе Спасителя, которое содѣлалось виною общаго воскресенія и всѣмъ даровало надежду безсмертія.“ Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? (—13, 14). Поглощена смерть побѣдою (Іс. 25, 8). **Св. Павелъ, приведши это пророчество, присовокупляетъ:** благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (1 Кор. 15, 54-55).

Самъ Господь предсказалъ о Своемъ воскресеніи, равно какъ и о страданіи и крестной смерти: Сыну Человѣческому много должно пострадать и быть убиту и въ третій день воскреснуть (Марк. 8, 31). Когда сходили съ горы **послѣ преображенія,** Онъ не велѣлъ никому разсказывать о томъ, что видѣли, доколѣ Сынъ Человѣческій не воскреснетъ изъ мертвыхъ (—9, 9); **Онъ** преданъ будетъ въ руки человѣческія, и убьютъ Его, и по убіеніи въ третій день воскреснетъ (—9, 31). **Послѣ вечери,** воспѣвши, пошли на гору Елеонскую. И говоритъ имъ Іисусъ: всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и разсѣются овцы (Зах. 13, 7). По воскресеніи же Моемъ, Я предварю васъ въ Галилеѣ (—14, 26-28).

Воскресеніе Христово было необходимо:

а) **для исполненія писаній:** вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ, и псалмахъ. Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію Писаній и сказалъ имъ: такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день (Лук. 24, 44-46). Говорилъ Павелъ изъ Писаній, открывая и доказывая, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ (Дѣян. 17, 3).

б) **для отпущенія грѣховъ:** если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна: вы еще во грѣхахъ вашихъ (1 Кор. 15, 17).

в) **для оправданія:** предалъ Господь за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего (Римл. 4, 25). Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ **ихъ,**

Кто осуждаетъ? Христосъ Іисусъ умеръ, но и воскресъ: Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ (— 8, 33-34).

г) **для упованія въ вѣрѣ**: Богъ воскресилъ **Христа** изъ мертвыхъ и далъ ему славу, чтобы вы имѣли вѣру и упованіе на Бога (1 Петр. 1, 21). Если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы [illegible] всѣхъ человѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, [illegible] изъ умершихъ (1 Кор. 15, [illegible]).

д) **для дѣйствія проповѣди**: если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша [illegible] (1 Кор. 15, 14).

Воскресеніе Іисуса Христа есть доказательство, что Онъ есть Сынъ Божій: родился Господь отъ сѣмени Давидова по плоти и открылся Сыномъ Божіимъ въ силѣ, по духу святыни чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ (Римл. 1, 4).

Оно было совершено:

а) **силою Божеію**: Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его (Дѣян. 2, 24); воскресилъ въ третій день и далъ Ему являться намъ, которые съ Нимъ ѣли и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ (—10.40-41).

б) **Его собственною силою**: разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его. Онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего (Іоан. 2, 19. 21). Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимаетъ ея у Меня, но Я Самъ отдаю ее. Имѣю власть отдать ее и власть имѣю опять принять ее (— 10, 18).

Воскресеніе Господа нашего было въ первый день недѣли: Мѳ. 28, 1; Марк. 16, 9; Лук. 24, 1; Іоан. 20, 1 *),

—въ третій день послѣ Его смерти: Лук. 24, 7. 46; Дѣян. 10, 40,

—какъ Онъ предсказалъ (см. въ началѣ),

—не смотря на предосторожности іудеевъ: Матѳ. 27, 26-66.

Господь является по Своемъ воскресеніи Маріи Магдалинѣ: Мѳ. 28, 1. 9; Іоан. 20, 14-18,

и другимъ женщинамъ: Матѳ. 28, 5-9;

Симону Петру: Лук. 24, 34; Дѣян. 10, 41; 1 Кор. 15, 5;

Клеопѣ и другому ученику: Лук. 24, 13-31; Марк. 16, 12;

всѣмъ ученикамъ, кромѣ Ѳомы: Іоан. 20, 19-24; Марк. 16, 14;

Апостоламъ и Ѳомѣ: Іоан. 20, 26-28; Лук. 24, 33-[illegible];

[illegible]: Іоан. 21, [illegible];

въ Галилеѣ: Мѳ. 28, 16-[illegible]; Лук. 24, 49-5[illegible]; Дѣян. 1, 4;

болѣе 500 братьямъ вмѣстѣ: 1 Кор. 15, 6;

Іакову: 1 Кор. 15, 7;

всѣмъ **Апостоламъ въ теченіе 40 дней**: Апостоламъ, которыхъ Онъ избралъ, явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіе сорока дней являясь имъ и говоря имъ о Царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3).

Господь далъ многія вѣрныя доказательства воскресенія Своего: посмотрите на руки Мои и на ноги Мои: это Я Самъ; осяжите Меня и разсмотрите, ибо духъ плоти и костей не **имѣетъ, какъ видите у Меня. И, сказавъ это**, показалъ имъ руки и ноги. Когда же они отъ радости еще не вѣрили и дивились, Онъ сказалъ имъ: „есть ли у васъ какая пища?" Они подали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда. И, взявъ, ѣлъ предъ ними (Лук. 24, 39-43). Въ первый день недѣли, вечеромъ, когда двери **дома**, гдѣ собирались ученики Его, были заперты, пришелъ Іисусъ и сталъ посреди и говоритъ имъ: „мръ вамъ!" Сказавъ это, Онъ показалъ имъ руки и ноги и ребра

*) По общеизвѣстности частностей воскресенія Христова, здѣсь указаны только цитаты изъ Св. Писанія съ краткимъ перифразомъ, безъ выписки стиховъ.

Свои. Ученики обрадовались, увидѣвши Господа (Іоан. 20, 19-20). Послѣ восьми дней опять были въ домѣ ученики Его, и Ѳома съ ними. Пришелъ Іисусъ, когда двери были заперты, и говоритъ Ѳомѣ: „подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ" (—20, 26-27).

Воскресеніе Господа было засвидѣтельствовано:

а) **Ангелами**: Ангелъ, обративъ рѣчь къ женщинамъ, сказалъ: „Не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Іисуса распятаго; Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ, какъ сказалъ. Подойдите, разсмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь; и пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и предваряетъ васъ въ Галилеѣ; тамъ Его увидите. Вотъ, я сказалъ вамъ" (Мѳ. 28, 5-7). **Мироносицы**, вошедши во гробъ, увидѣли юношу, облеченнаго въ бѣлую одежду, и ужаснулись. Онъ же говоритъ имъ: „Не ужасайтесь! Іисуса ищете Назарянина, распятаго; Онъ воскресъ" (Марк.16,5-6). Предстали предъ женами два мужа въ одеждахъ блистающихъ и сказали имъ: „Что вы ищете живаго между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ" (Лук. 24, 4-6).

б) **Его врагами**: сдѣлалось великое землетрясеніе: ибо Ангелъ Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сидѣлъ на немъ; видъ его былъ, какъ молній, и одежда его бѣла, какъ снѣгъ; устрашившись его, стрегущіе пришли въ трепетъ и стали, какъ мертвые. Нѣкоторые изъ стражей, вошедши въ градъ, объявили первосвященникамъ о всемъ бывшемъ (Матѳ. 28, 2-4. 11).

в) **Апостолами**: Петръ сказалъ: „Начальника жизни вы убили, Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели" (Дѣян. 3, 15). Апостолы съ великою силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Іисуса Христа (—4, 33).

г) **проповѣдано ими**: Павелъ говорилъ изъ Писаній, открывая и доказывая іудеямъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ, и что Сей Христосъ есть Іисусъ, Котораго я проповѣдую вамъ (Дѣян. 17, 3). Я до сего дня стою, свидѣтельствуя малому и великому, ничего не говоря, кромѣ того, о чемъ пророки и Моисей говорили, что это будетъ, то есть, что Христосъ имѣлъ пострадать и, возставъ первый изъ мертвыхъ, возвѣстить свѣтъ народу (іудейскому) и язычникамъ (—26, 22—23).

Вѣрные а) **имѣютъ увѣренность въ своемъ воскресеніи чрезъ воскресеніе Христово**: если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса, живетъ въ васъ, то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ (Римл. 8, 11). Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы въ пришествіе Его (1 Кор. 15, 20 -23).

б) **должны сохранять воспоминаніе о Воскресшемъ**: помни Господа Іисуса Христа, воскреснаго изъ мертвыхъ, по благовѣствованію моему (2 Тим. 2, 8).

Христосъ а) **есть живый вѣчно**: Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха; а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ (Римл. 6, 9—11). Священниковъ было много, потому что смерть не допускала пребывать одному; а Сей, какъ пребывающій

вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 23—25). Я есмь первый и послѣдній и живый, и былъ мертвъ, и се живъ во вѣки вѣковъ, аминь (Апок. 1, 17—18).

б) **есть символъ нашего возрожденія**: мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни (Римл. 6, 4).

в) **есть вѣрное доказательство послѣдняго суда**: Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться; ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ (Дѣян. 17, 31).

Прообразы. Исаакъ: вѣрою Авраамъ, будучи искушаемъ, принесъ въ жертву Исаака, и, имѣя обѣтованіе, принесъ единороднаго, о которомъ было сказано: въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣмя; ибо онъ думалъ, что Богъ силенъ и изъ мертвыхъ воскресить, почему и получилъ его въ предзнаменованіе (Евр. 11, 17—19). **Іона**: какъ Іона былъ во чревѣ кита три дня и три ночи, такъ и Сынъ Человѣческій будетъ въ сердцѣ земли три дня и три ночи (Матѳ. 12, 40) *).

Какъ повелѣваетъ Церковь проводить свѣтлую недѣлю Пасхи?

Правило 66-е шестого Вселенскаго собора гласитъ слѣдующее:

„Отъ святаго дня Воскресенія Христа Бога нашего до недѣли новыя; во всю седмицу вѣрные должны во святыхъ церквахъ непрестанно упражнятися во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣснехъ духовныхъ, радуяся и торжествуя во Христѣ, и чтенію Божественныхъ писаній внимая, и святыми тайнами наслаждаяся. Ибо таким образомъ со Христомъ купно воскреснемъ и вознесемся. Того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе, или иное народное зрѣлище.“

Толковникъ Іоаннъ Зонара объясняетъ сіе правило такъ: „Званные отъ Христа, мы должны праздновать, заботясь не объ удовольствіяхъ своихъ, роскоши и праздности, но веселясь духовно. А духовное веселіе состоитъ въ томъ, чтобы пѣть Господу и прославлять Его за чудеса, которыя Онъ сотворилъ, избавивъ насъ отъ рабства діаволу. Итакъ, правило хочетъ, чтобы такъ именно мы праздновали праздникъ Пасхи, упражняясь всю седмицу въ церквахъ, поя Господеви во псалмѣхъ и пѣніяхъ, и такимъ образомъ торжествуя во Христѣ, со вниманіемъ занимались чтеніемъ Божественныхъ

*) А наши несчастные иновѣрцы—разнаго рода сектанты не празднуютъ величайшій праздникъ изъ праздниковъ—Свѣтлое Христово Воскресеніе, а наиболѣе почитаютъ вмѣстѣ съ іудеями—субботу и съ ними же будутъ осуждены, какъ христораспинатели...

писаній и наслаждались Божественныхъ таинъ. И такимъ образомъ, говоритъ, со Христомъ купно воскреснемъ и вознесемся; воскреснемъ отъ грѣховнаго паденія и дольней и земной жизни, а вознесемся къ высшему и поистинѣ духовному житію. Посему во всю седьмицу Пасхи соборъ не дозволяетъ быть ни конскому ристанію, ни другимъ народнымъ зрѣлищамъ, на которыя собирается народъ смотрѣть происходящее".

Почему въ Пятидесятницу и во всѣ воскресные дни молитвы совершаются въ церкви безъ колѣнопреклоненій?

Поклоны, колѣнопреклоненіе и паденіе ницъ, какъ видно изъ Св. Писанія, употребляемы были при молитвахъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Св. Пророкъ и царь Давидъ во многихъ псалмахъ упоминаетъ о поклоненіи Богу или храму Его, напримѣръ: *поклонитеся Господеви во дворѣ святыхъ Его* (Псал. 28, 2), *поклонюся ко храму · святому Твоему* (Пс. 5, 8), *пріидите, поклонимся и припадемъ Ему* (Пс. 94. 6), *видѣмъ въ селеніе Его, поклонимся на мѣсто, идѣже стоятъ ногѣ Его* (Псал. 131, 7). и проч.—О преклоненіи колѣнъ извѣстно, что, напримѣръ, св. Пророкъ Даніилъ трижды въ день, *преклоняя колѣна своя*, молился предъ Богомъ (Даніила 6, 10). О паденіи ницъ также говорится въ книгахъ Ветхаго Завѣта, напримѣръ: Пророкъ Моисей и Ааронъ умоляли Іегову о помилованіи тяжко согрѣшившихъ сыновъ Израилевыхъ, *падоша на лица своя* (Числ. 16, 22).—И въ Новомъ Завѣтѣ обычай совершать при молитвѣ колѣнопреклоненія, паденіе ницъ и, конечно, поклоны — сохранился и имѣлъ мѣсто еще во времена земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, Который собственнымъ Своимъ примѣромъ освятилъ этотъ ветхозавѣтный обычай, Самъ молясь колѣнопреклоненно и падши на лицо Свое. Такъ, изъ Св. Евангелія мы знаемъ, что предъ страданіями Своими, въ саду Геѳсиманскомъ Онъ, *поклонь колѣна, моляшеся* (Лук. 22, 41), *паде на земли, и молящеся* (Марк. 14, 35), *паде на лицѣ Своемъ, моляся* (Матѳ. 26, 39). И по вознесеніи Господнемъ, во времена св. Апостоловъ, обычай этотъ существовалъ неизмѣнно, о чемъ говоритъ то же Св. Писаніе. Напримѣръ, св. первомученикъ и архидіаконъ Стефанъ, *преклонь колѣна*, молился за враговъ своихъ, побивавшихъ его камнями (Дѣян. 7, 60); Апостолъ Петръ, предъ воскрешеніемъ Тавиѳы, *преклонь колѣна, молящеся* (Дѣян. 9, 40) и проч. Несомнѣнно, что какъ при первыхъ преемникахъ св. Апостоловъ, такъ и въ болѣе позднія времена существованія Христовой Церкви истинно вѣрующими всегда употреблялись при домашнихъ молитвахъ и богослуженіяхъ колѣнопреклоненія, паденія ницомъ на землю и поклоны. Колѣнопреклоненіе считалось въ древности наиболѣе богоугоднымъ внѣшнимъ дѣйствіемъ молитвы, въ ряду другихъ тѣлесныхъ подвиговъ. Такъ, св. Амвросій Медіоланскій говоритъ: „колѣнопреклоненіе паче прочихъ подвиговъ имѣетъ силу утолять гнѣвъ Бога и привлекать Его милость" (кн. 6 на шестодн., гл. 9).

Правила о поклонахъ и колѣнопреклоненіяхъ, принятыя нынѣ Православною Церковію, изложены въ богослужебныхъ книгахъ, особенно же въ Церковномъ Уставѣ или Типиконѣ, и въ обителяхъ иноче-

скихъ они соблюдаются. Но вообще, православные христіане-міряне, имѣющіе усердіе, конечно, могутъ молиться въ храмѣ на колѣнахъ и совершать великіе поклоны, когда пожелаютъ, кромѣ только того времени, когда читается Евангеліе, Апостолъ, пареміи, шестопсалміе и поученія.—Св. Церковь съ любовію взираетъ на таковыхъ, не стѣсняя порывовъ ихъ благочестиваго чувства. Но есть, однако, и вообще для всѣхъ исключенія относительно дней воскресныхъ и дней отъ Пасхи до Пятидесятницы. По древнему обычаю и по ясному церковному законоположенію, колѣнопреклоненіе не должно быть совершаемо въ эти дни. Свѣтлая торжественность воспоминаній, совершаемыхъ Церковію во всю Пятидесятницу и въ дни воскресные устраняетъ, сама собою, всякое внѣшнее выраженіе печали и сѣтованія о грѣхахъ: ибо съ тѣхъ поръ, какъ Іисусъ Христосъ, *истребивъ еже на насъ рукописаніе, пригвоздивъ е на крестѣ и совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изобличивъ ихъ въ Себѣ* (Кол. 2, 14—15), — съ тѣхъ поръ *ни едино осужденіе сущимъ о Христѣ Іисусѣ* (Рим. 8, 1). По этой причинѣ, съ самыхъ первыхъ временъ соблюдалось в Церкви преданное, несомнѣнно, отъ Апостоловъ обыкновеніе, по которому во всѣ эти дни, какъ посвященные воспоминанію славной побѣды Іисуса Христа надъ грѣхомъ и смертію,—общественное Богослуженіе надлежало совершать свѣтло и торжественно, и—особенно безъ колѣнопреклоненій, какъ знаковъ покаяннаго сокрушенія о грѣхахъ. О семъ обычаѣ свидѣтельствуетъ писатель 2-го вѣка Тертулліанъ: „въ день Господень (то есть воскресный) мы считаемъ неприличнымъ поститься или преклонять колѣна; той же, свободой мы пользуемся отъ Пасхи до Пятидесятницы“ (о вѣнцѣ гл. 3). То же самое говоритъ св. Петръ Александрійскій (3 вѣка, см. его 15 правило въ книгѣ правилъ), также Постановленія Апостольскія (кн. 2, гл. 59). Позднѣе ихъ, первый Вселенскій соборъ нашелъ нужнымъ узаконить его особеннымъ, обязательнымъ для всей Церкви, правиломъ. „Поелику,—говоритъ правило сего собора,—суть нѣкоторые, преклоняющіе колѣна въ день Господень (воскресный) и во дни Пятидесятницы; то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно святому собору, да стояще приносятъ молитвы Богу“ (Прав. 20). Св. Василій Великій, указывая на сіе правило, такъ изъясняетъ причину и значеніе обыкновенія, узаконяемаго имъ: „Во едину отъ субботъ (первый день послѣ субботы) совершаемъ молитвы стоя, но причину сего не всѣ знаемъ. Ибо не только, какъ совоскресшіе Христу и долженствующіе искать горняго, стояніемъ во время молитвъ, въ день воскресенія, напоминаемъ себѣ о благодати, намъ ниспосланной, но дѣлаемъ это и потому, что день сей есть какъ бы нѣкоторый образъ чаемаго, грядущаго вѣка. Какъ начало дней, онъ и у Моисея названъ не первымъ, но единымъ: *и бысть*, — говоритъ, *вечеръ, и бысть утро, день единъ* (Быт. 1, 5), какъ бы одинъ и тотъ же день многократно круговращался. И такъ единый, который вмѣстѣ и осьмой (т. е. послѣ семи дней недѣли), означаетъ тотъ существенно единый и истинный осьмой день, о которомъ упоминаетъ и псалмопѣвецъ въ нѣкоторыхъ надписаніяхъ псалмовъ и назнаменуетъ собою по семъ вѣкѣ грядущее состояніе, или оный непрестающій, невечерній, безпреемственный, нескончаемый и нестарѣющій вѣкъ. Посему, основательно Церковь научаетъ чадъ своихъ совершать стоя бывающія въ сей день молитвословія, дабы, т. е. при частомъ напоминаніи о нескончаемой жизни, мы не

оставляли въ небреженіи напутствія къ такому преставленію. Впрочемъ, и вся Пятидесятница есть напоминаніе воскресенія, ожидаемаго въ будущемъ вѣкѣ. Ибо оный единый и первый день, будучи седмикратно умноженъ, составляетъ семь недѣль св. Пятидесятницы: начинаясь первымъ днемъ седьмицы, имъ же и оканчивается... Церковные уставы научаютъ насъ предпочитать въ сіи дни прямое положеніе тѣла во время молитвы, яснымъ напоминаніемъ, какъ бы возводя нашу мысль отъ настоящаго къ будущему. При всякомъ же колѣнопреклоненіи и воставленіи мы симъ дѣйствіемъ показываемъ и то, что грѣхомъ ниспали на землю, и то, что человѣколюбіемъ Создавшаго насъ снова возваны на небо" (Вас. Вел. прав. 91). Составленныя симъ же великимъ отцемъ Церкви извѣстныя три молитвы на Пятидесятницу съ колѣнопреклоненіемъ, по той же причинѣ читаются не на третьемъ часѣ, въ который Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ, и не на литургіи въ день Пятидесятницы, а на вечернѣ, относящейся къ слѣдующему уже дню, и послѣ входа. Св. отецъ не рѣшился нарушить древняго обычая Церкви.

Въ правилѣ 90 Трулльскаго собора, присоединяемаго къ шестому Вселенскому, читаемъ: „отъ богоносныхъ отецъ нашихъ канонически предано намъ, не преклоняти колѣнъ во дни воскресные, ради чести воскресенія Христова. Посему, да не пребываемъ въ невѣдѣніи, како соблюдати сіе, мы явственно показуемъ вѣрнымъ, яко въ субботу, по вечернемъ входѣ священнослужителей въ алтарь, по принятому обычаю, никто не преклоняетъ колѣнъ до слѣдующаго въ воскресный день вечера, въ который, по входѣ въ свѣтильничное время, паки колѣна преклоняя, симъ образомъ возсылаемъ молитвы ко Господу. Ибо ночь по субботѣ пріемля предтечею воскресенія Спасителя нашего, отселѣ духовно начинаемъ пѣсни, и праздникъ изъ тьмы во свѣтъ преводимъ, такъ что съ сего времени всецѣлую нощь и день торжествуемъ воскресеніе". Іоаннъ *Зонара*, объясняя сіе правило, говоритъ: «не преклонять колѣнъ въ воскресные дни, или въ дни Пятидесятницы узаконяютъ различныя правила и Великій Василій, который присовокупляетъ и причины, по какимъ сіе запрещено. А это правило даетъ постановленіе только относительно воскреснаго дня и ясно показываетъ, отъ какого часа и до какого не должно преклонять колѣнъ, и говоритъ: въ субботу, по вечернемъ входѣ священнослужителей въ алтарь, никто не преклоняетъ колѣнъ до вечера воскреснаго дня, когда, то есть, опять бываетъ входъ священнослужителей: ибо съ того времени преклоняя колѣна и молясь такимъ образомъ, не погрѣшимъ: Ибо ночь по субботѣ считается ночью воскреснаго дня, которую, по словамъ правила, и должно намъ проводить въ пѣснопѣніяхъ, преводя праздникъ изъ тьмы во свѣтъ, и такимъ образомъ всецѣлую нощь и день торжествовать воскресеніе» (Кн. правилъ съ толкованіями, стр. 729).

Въ Церковномъ Уставѣ дѣлается замѣчаніе касательно того, какъ священникъ на всенощномъ воскресномъ бдѣніи, по прочтеніи Евангелія, долженъ приступать къ лобызанію его: «не до земли творить поклоны, но малые, дондеже рукою достигнетъ до земли. Въ недѣли бо и Владычній праздникъ и Пятидесятницу всю колѣна не преклоняемъ» (Гл. 2 утрени).

Впрочемъ, стоять при богослуженіи во дни воскресные и во дни отъ Пасхи до Пятидесятницы было преимуществомъ только тѣхъ, которые находились въ полномъ общеніи съ Церковію; а такъ называемые «кающіеся» не могли осво-

бождать себя отъ колѣнопреклоненій и въ эти дни.

Заключимъ сіе словами толкователя церковныхъ правилъ Ѳеодора Вальсамона, патріарха Антіохійскаго: «соблюдай каноническія постановленія гдѣ бы и какъ бы они ни были изречены, и не говори, что между ними есть противорѣчія; ибо во всѣхъ глаголалъ Всесвятый Духъ» (Толков. на прав. 90 Трул. соб.).

Воскресеніе Христово.

Нѣтъ радостнѣе дня во все теченье года,
Какъ Воскресенія Христова Свѣтлый день;
Тутъ, будто, празднуетъ все небо, вся природа,
И надъ людьми — Божественная сѣнь.
Возможно-ль не забыть намъ въ этотъ день печали?
Возможно-ль намъ душой не ликовать?
Хоть мною въ жизни мы, быть можетъ, пострадали,
Но со Христомъ должны мы воскресать.
Христосъ Воскресъ!—всѣ громко повторяютъ;
Объятія другъ другу всѣ даютъ;
И въ этотъ день душею оживаютъ
И радостно, какъ Ангелы, поютъ.
Счастливы всѣ, кто вѣруютъ душою,
Младенчески къ Отцу небесъ идутъ
Съ любовью искренней, съ надеждой неземною
Они съ Христомъ на небеса.
Да будетъ миръ отнынѣ между нами!
Да будемъ мы несчастнымъ помогать!
Тогда на небесахъ съ блаженными духами
Сподобимся Христа во вѣки воспѣвать!.

Баронъ Н. Нольде.

Поученіе на день Вознесенія Господня.

Небо! Сколько тайны въ немъ! Задумывались ли вы, братіе, когда нибудъ надъ тѣмъ, что такое небо,—то небо, гдѣ сидитъ во славѣ на престолѣ своемъ Богъ, гдѣ обитаютъ ангелы и святые, гдѣ и мы, можетъ быть, будемъ жить по смерти. Ужь, конечно, съ тѣмъ небомъ, которое мы видимъ надъ собою, оно имѣетъ общаго только имя. Небо видимое это просто воздухъ, или паръ, облака. А о томъ небѣ не только нельзя знать, какъ оно устроено, но нельзя сказать и гдѣ именно оно находится, нельзя знать даже, мѣсто ли оно какое или другое что. Одно только достовѣрно извѣстно о немъ, что всѣ живущіе тамъ испытываютъ тамъ такое блаженство, какого здѣсь, на землѣ, не только не можетъ быть, но котораго и вообразить, представить себѣ нельзя. Только святые иногда при жизни еще земной испытывали нѣчто подобное, переносились духомъ на небо, но говорили, что пересказать того, что тамъ видѣли и слышали, *„не льть есть (нельзя) языками человѣческими“ (2 Коринѳ. 12, 4).*

Такъ вотъ на какое небо вознесся Спаситель. Божествомъ Своимъ Онъ всегда былъ тамъ—и когда жилъ на землѣ, и даже когда лежалъ плотію во гробѣ; но теперь Онъ вошелъ туда и человѣчествомъ своимъ. А такъ какъ всѣ люди тѣсно связаны между собою, составляютъ нѣчто единое, называемое человѣчествомъ, то вмѣстѣ съ Христомъ вознесено на небо цѣлое человѣчество. Со времени Вознесенія Христова человѣчество уже не можетъ оторваться отъ неба, быть прикованнымъ къ землѣ, къ земнымъ интересамъ и благамъ. Его все тянетъ къ небу, къ вѣчному. Мало того, что

Христосъ насъ такимъ образомъ возвелъ на небо. Богъ, по выраженію ап. Павла, и посадилъ насъ на небесахъ, *„сидитъ одесную Бога“* или, какъ говорилъ Онъ Самъ, *„одесную силы Божіей“* (*Мар. 14, 62; Лук. 22, 69*), т. е. сталъ по человѣчеству причастенъ силы Божіей, силы всемогущей, и насъ, человѣчество, сдѣлалъ, слѣдовательно, причастнымъ этой силы. Онъ уже закончилъ на землѣ свою борьбу со грѣхомъ и діаволомъ и спокойно торжествуетъ на небѣ свою побѣду надъ ними. То немногое, что осталось сдѣлать на землѣ для уничтоженія на ней грѣха, могутъ сдѣлать и во многомъ сдѣлали уже Его ученики, всѣ христіане.

Таково, братіе, значеніе для насъ нынѣ празднуемаго событія. Имъ земное тѣсно соединено съ небеснымъ. *„Яже на земли соединивъ небеснымъ* (*кондакъ*). Имъ небо стало совсѣмъ близко къ землѣ, и отъ этого земля стала лучше, возвышеннѣе.

Не нужно только забывать этого и почаще бывать *тамъ*... хотя мыслію. Если, возлюбленный братъ, тебя одолѣетъ злоба людская, если тебѣ станетъ казаться, что перевелись на землѣ хорошіе люди, ты только вспомни о небѣ и тамошнихъ *„гражданахъ:“* сколько тамъ есть добрыхъ людей, какіе сонмы ихъ, и всѣ они пришли туда съ земли же; всѣ они видятъ и любятъ тебя; тамъ, вѣроятно, и твои дорогіе покойники; разъ ты любилъ ихъ, то они, значитъ, хорошіе люди были, а все нехорошее въ них смыто кровію Сына Божія, нашего вѣчнаго Ходатая предъ Богомъ, сидящаго одесную Его.

(Проповѣди, листокъ за 1913 годъ)

ЧУДОТВОРНАЯ СИЛА.

(Къ 8 мая.)

Въ день памяти св. апостола любви умѣстно говорить о той самой добродѣтели, за которую св. Іоаннъ отличенъ былъ Господомъ, приближенъ къ Нему и возлюбленъ Имъ...

Эта добродѣтель теперь оставлена многими, возлюбившими учителей нынѣшняго вѣка, попрана ими и забыта. Но не всѣ же мы вѣримъ послѣднему слову мудрецовъ, и не все, что они проповѣдуютъ, совершенная истина. Много еще между нами христіанъ, которымъ по прежнему дорога и любезна Христова любовь, которые желали бы слушать о ней, учиться у нея, подражать ей, которые не безъ основанія вѣруютъ, что людей могутъ сдѣлать счастливыми не вражда, злоба или месть, а любовь, миръ, согласіе, прощеніе.

О любви я скажу вамъ нѣчто словами святителя Димитрія Ростовскаго.

Святитель говоритъ, что всякій, кто любитъ врага, есть чудотворецъ. Чудо есть такое явленіе, ко-

торое побѣждаетъ законы природы. Не назовемъ мы чудомъ то, что море потопило воинство фараона, или огнь пещи Вавилонской пожегъ около нея слугъ халдейскихъ. Но чудо здѣсь въ томъ, что море открыло сухой путь Израилю, а огонь не попалилъ трехъ отроковъ еврейскихъ. Первыя явленія согласны съ природою, произошли по законамъ ея. Вторыя превышаютъ силу природы. Подобное этому замѣчается и въ любви. Никакого нѣтъ дива въ томъ, когда человѣкъ любящихъ его любитъ. Это вполнѣ естественно. Но дивно, если кто любитъ врага своего, ибо это противоестественно. Человѣкъ мстителенъ, не терпитъ обиды. Не нужно доказывать, что многимъ лучше умереть, чѣмъ стерпѣть отъ кого-либо обиду. Потому, если не любить враговъ—такъ естественно, то не слѣдуетъ-ли отсюда, что любовь къ врагамъ есть дѣло вышеестественное, т. е. чудесное.

Великія чудеса можетъ творить любовь христіанская. Вотъ примѣры тому и доказательства.

Извѣстно, что гнѣвъ дѣлаетъ человѣка слѣпымъ. Онъ не знаетъ, что дѣлаетъ, какъ безумный, кидается на все. Въ житіяхъ нѣкоторыхъ мучениковъ читаемъ, что мучители побивали звѣрей, когда тѣ не хотѣли коснуться святыхъ. Послѣднее время особенно богато явленіями духовной слѣпоты, прошедшей отъ партійной вражды. Ихъ и называть нѣтъ нужды. Какая же сила могла увračевать нашу духовную слѣпоту?

Сила любви.

Когда человѣкъ видитъ, что на гнѣвъ его отвѣчаютъ не гнѣвомъ, а любовью, то злое благимъ побѣждаютъ, онъ бросаетъ гнѣвъ свой, открываетъ глаза и видитъ; его поступки дѣлаются спокойными, разумными и сознательными. Человѣка, въ сердцѣ котораго кипитъ вражда, злоба, гнѣвъ или месть, можно сравнить съ моремъ, волнуемымъ бурею, разбивающимъ корабли и губящимъ плавателей,—съ пламенемъ, все вокругъ себя попаляющимъ. Человѣкъ во гнѣвѣ подобенъ бѣсноватому: глаза его дѣлаются страшны, мускулы напрягаются, голосъ переходитъ въ крикъ; онъ кусаетъ свои руки, скрежещетъ зубами. Полное подобіе бѣсноватаго, отъ котораго всѣ бѣгутъ и скрываются. Какая-же сила укрощаетъ бурю вражды, погашаетъ пламень гнѣва, исцѣляетъ бѣсноватаго?

Та-же сила любви. Человѣкъ, обладающій этою силою, создаетъ кругомъ себя гармонію жизни, миръ и тишину, согласіе и единство, дружбу и взаимопомощь. Поистинѣ, онъ творитъ чудеса, побѣждая стихіи, исцѣляя недуги, принося всюду радость и счастіе.

Братіе христіане! Необходимо, чтобы среди насъ умножилось количество такихъ чудотворцевъ, которые могли бы утишить наше общественное волненіе, стихійную вражду, взаимное раздраженіе. Чѣмъ больше будетъ людей, обладающихъ чудодѣйственною силою любви, тѣмъ скорѣе настанетъ вожделѣнное спокойствіе. По преданію, свят. Іоаннъ Богословъ, гдѣ ни жилъ, вездѣ распространялъ кругомъ себя обаяніе любви. Къ нему, какъ бы силою притяженія, стремились всѣ, волнуемые страстями, и получали спокойствіе. Кругомъ апостола любви создалась атмосфера, въ которой всѣмъ дышалось легко, чувствовалось особенно мирное настроеніе. Не нужно доказывать, что такое благотворное дѣйствіе создавалось любовью, которою отличался св. Іоаннъ Богословъ. То-же самое дѣйствіе происходитъ и кругомъ всѣхъ обыкновенныхъ людей, обладающихъ сокровищемъ любви хотя-бы въ малой степени. И если бы такихъ людей было больше, мы

могли-бы получить блага мира скорѣе, чѣмъ ожидаемъ.

Потщимся, братья, имѣть сокровище св. Іоанна, не будемъ заглушать въ себѣ святого чувства къ ближнимъ. Не будемъ ждать какого-то сверхъестественнаго чуда для возрожденія нашей страны, нашей спокойствія. Мы сами способны сотворить это чудо. Стоитъ лишь исполнить одну изъ двухъ главныхъ заповѣдей Божіихъ и въ жизни своей подражать Свят. апостолу Іоанну Богослову. Аминь.

Протоіерей І. Галаховъ.

(„Б[illegible]ѣстникъ Благовѣсти" за 1907 г.).

Поученіе въ день перенесенія мощей святителя Николая.

(9 мая.)

Милостію Бога отецъ и того ради пріялъ еси покрытное воздаяніе (стихира на вечерни).

Бога самого сдѣлать своимъ должникомъ и получить въ сто разъ больше, чѣмъ далъ! Это святитель Николай! И какимъ образомъ? *„Милостыней"*, дѣлами милости, дѣлами любви. Ничего Богъ такъ не проситъ, какъ дѣла милости. Онъ самъ весь есть любовь, какъ говоритъ Его возлюбленнѣйшій ученикъ св. Іоаннъ Богословъ: *„Богъ любы есть" (1 Іоан. 4, 8 16)*. И понятно, что и въ людяхъ Ему угодна болѣе всего любовь. Нѣтъ святого болѣе почитаемаго по всему міру, чѣмъ св. Николай. Въ каждомъ почти домѣ есть икона его. Сколько христіанъ носитъ его святое имя. Во всякой бѣдѣ къ нему прежде всего изъ святыхъ мы обращаемся. Мало есть святыхъ, которымъ почитали бы вмѣстѣ и православная церковь, и римско-католическая. А его чтутъ обѣ онѣ.

И удивительно вотъ что. Сколько есть святыхъ, которые гораздо болѣе его потерпѣли и потрудились въ жизни земной! Ужасъ охватываетъ душу, когда читаешь о тѣхъ нестерпимыхъ мукахъ, которымъ подвергали нѣкоторыхъ мученики! Какъ съ нихъ живыхъ сдирали кожу, варили въ смолѣ, забивали иголки подъ ногти. Цѣломудріемъ дивишься, когда читаешь о тѣхъ великихъ трудахъ, лишеніяхъ и болѣзняхъ, которые брали на себя и терпѣливо несли преподобные подвижники: какъ они принимали пи-

Святитель Николай.

щу черезъ пять и болѣе дней, не ѣли во всю жизнь хлѣба, а питались только сырыми овощами и травами, спали только по часу-по два в сутки. И вотъ, многихъ изъ этихъ святыхъ рѣдко кто знаетъ и по имянамъ. А св. Николая чтитъ весь міръ, въ день памяти его, по пѣтимъ, какъ поетъ св. Церковь, не только „*градъ Мирскій радуется,*“ *но и съ нимъ вселенная вся миткомстуетъ*“ (*тропарь*).

И почему? За что? За то, главнымъ образомъ, что не могъ узнать ни объ одномъ несчастномъ, безъ того, чтобы сейчасъ же не поспѣшить къ нему на помощь; за то, что не могъ видѣть около себя бѣды, никакую бѣду не считалъ чужою, а всякую своею. Вотъ за что онъ получилъ отъ Бога такую великую славу, награду, дѣйствительно, стократную.

Прибѣгай же смѣло и увѣренно, православный христіанинъ, во всякой бѣдѣ своей къ нему. Не отказывалъ онъ никому въ помощи при своей жизни, когда и самъ, конечно, терпѣлъ во многомъ лишенія и скорби.

Тѣмъ болѣе не откажетъ теперь, блаженствуя на небѣ и получивъ отъ Бога такую великую силу чудотворенія. Только помни, возлюбленный братъ, одно: любитъ онъ дѣлать добро, а потому любитъ добрыхъ и не можетъ не быть противенъ ему видъ злыхъ, безжалостныхъ, безсердечныхъ людей. Поэтому, если тебя не трогаетъ чужое горе, чужія слезы, то бойся, какъ бы не отвратилъ онъ отъ тебя святаго лика своего, когда ты обратишься къ нему.

(«Проповѣдническій листокъ» за 1913 г.).

Въ недѣлю св. Отецъ.

Настоящая недѣля называется недѣлею св. Отецъ, потому что сегодня воспоминаются и прославляются св. Церковію подвиги св. Отцевъ перваго Вселенскаго Собора, первыхъ, послѣ св. апостоловъ, истолкователей и защитниковъ, православной вѣры, которые на семъ Соборѣ отвергли ересь священника Арія, учившаго объ Іисусѣ Христѣ богопротивно: будто, Онъ не есть истинный Богъ—Сынъ Божій, Единосущный Отцу, а только твореніе Божіе. Сіе богохульное ученіе св. Отцы перваго Вселенскаго Собора единодушно отвергли и утвердили Божество Іисуса Христа, признавъ Его Сыномъ Божьимъ Единороднымъ, рожденнымъ изъ существа Отца прежде всѣхъ вѣкъ (отъ вѣчности) и единосущнымъ Отцу.

Предвидя сіе богохульное ученіе Арія и подобныя ему ереси, Іисусъ Христосъ и молился Богу, Отцу Своему, о томъ, чтобы Онъ утвердилъ св. апостоловъ и всѣхъ, имѣющихъ въ Него увѣровать, въ истинной вѣрѣ, чтобы они всѣ знали и крѣпко вѣровали, что Его, вѣчнаго Сына Своего, послалъ Богъ—Отецъ на землю для нашего спасенія, чтобы всѣ вѣровавшіе и имѣющіе увѣровать въ Него могли спастись и быть тамъ, гдѣ Онъ Самъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Не-*

сихъ только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ. Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною (Іоан. 17, 20—24).

Сія молитва Спасителя убѣждаетъ насъ, что вѣра истинная, вѣра православная не только важна, но и необходима для насъ. Находясь въ сей вѣрѣ, мы должны радоваться и благодарить Бога, потому что она ведетъ насъ ко спасенію: *радуйтесь всегда въ Господѣ, и еще говорю, радуйтесь* (Фил. 4, 4). Но, однако, сія радость наша должна быть разумная: мы должны радоваться съ трепетомъ (Псал. 2, 11). А это значитъ, что мы не должны полагаться на свое правовѣріе и думать, что для спасенія достаточно одной принадлежности нашей къ православію. Нѣтъ, братіе, принадлежа къ православію, нужно жить по ученію православному — Евангельскому, помня, что *не слышатели закона, но исполнители его оправданы будутъ* (Римл. 2, 13). Примѣромъ въ этомъ служатъ для насъ іудеи, которые, признавая Авраама отцемъ своимъ и называясь избраннымъ народомъ Божіимъ, думали, что этого для нихъ и достаточно; мало того, при такомъ мнѣніи, они дошли до такой гордости, что всѣхъ другихъ людей признавали недостойными царства небеснаго, а сами, исполняя только внѣшнія обрядности закона Моусеева, жили по влеченію своихъ страстей, за что и были отвержены Богомъ. Въ обличеніе такого ихъ мнѣнія о себѣ, Господь сказалъ: *если бы вы были дѣти Авраама, то дѣла Авраамовы дѣлали бы* (Іоан. 8, 39). Но какъ вы не творите дѣлъ Авраама, то не можете считаться и чадами его. *Посему говорю вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣ небесномъ, а сыны царства*, т. е., народъ, назначенный для царствія Божія, каковы іудеи и израильтяне, *извержены будутъ во тьму внѣшнюю: тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ* (Матѳ. 8, 11—12)

„Если все дѣло спасенія состоитъ только въ добродѣтели, то все равно, въ какой бы вѣрѣ кто ни жилъ, живи только честно и спасешься“,—скажутъ нѣкоторые. Нѣтъ, братіе, такое мнѣніе неправильно: Спаситель, проповѣдуя, говорилъ не только: *покайтеся*, но—и: *вѣруйте въ Евангеліе*. Значитъ, для спасенія нашего необходима вѣра православная: *кто увѣруетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется, а кто не увѣруетъ, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 16). Но для спасенія души должна быть вѣра правая, истинная,

безъ всякой примѣси неправовѣрія. Посему будемъ несомнѣнно вѣровать и жить такъ, какъ учитъ Христосъ въ Своемъ Евангеліи, какъ учатъ св. богоносные отцы и учители Церкви на семи вселенскихъ соборахъ, а на пути спасенія не будемъ полагаться на свои собственныя силы, дабы, подобно іудеямъ, не погибнуть намъ, а возложимъ все упованіе свое на Господа; у Него будемъ себѣ просить усердно помощи на совершеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ, помня ученіе св. Апостола, что *Онъ даетъ намъ все потребное къ жизни и благочестію* (2 Петр. 1, 3); мы же сами настолько слабы, что не только сдѣлать, но и помыслить о добрѣ безъ Божіей помощи не можемъ (2 Кор. 3, 5).

Прот. І. Д.

О необходимости поминовенія умершихъ.

Жизнь, жизнь! Какъ трудна жизнь духа нашего, что въ мірѣ многіе, думаю, не чувствуютъ и не понимаютъ! И что будетъ, если, увлекаясь чувственностію, мы плотски отойдемъ въ вѣчность, оземленивши самое сердце, самыя мысли и духъ безсмертный! О, страшно будущее наше, и глубоконезъяснимо таинство загробной жизни! Если бы не молитвы Церкви, если бы не поминовеніе усопшихъ,—что было бы съ нами въ вѣчности?

Несчастные умники нынѣшняго времени иногда отвергаютъ рѣшительно, а то остаются въ сомнѣніи: нужно ли молиться за усопшихъ? И ихъ крайне жаль. Кромѣ ученія церкви о благотворности и чрезвычайной силѣ поминовенія усопшихъ, многія откровенія подтверждали это прежде и подтверждаютъ нынѣ. Въ числѣ русскаго нашего братства есть схимникъ, который пошелъ въ монахи по слѣдующему случаю. Живши въ молодости безпечно, онъ любилъ всѣ увеселенія, пляски, скачки и проч.; но при всемъ томъ былъ и набоженъ. Онъ замѣчателенъ тѣмъ, что, когда давали въ Петербургѣ театральное представленіе „Страшный Судъ“ (это было на масляницѣ), гдѣ и онъ находился, то, увидавъ священную сцену въ неприличномъ мѣстѣ, вознегодовалъ на глупость театра и выскочилъ изъ него. Чрезъ нѣсколько минутъ послѣ его выхода театръ вспыхнулъ... Вслѣдъ затѣмъ онъ сильно захворалъ и два мѣсяца былъ въ крайнемъ изнеможеніи. Въ одинъ день, когда болѣзнь была въ высшей степени, онъ видитъ, что два юноши вошли къ нему, взяли его за руки и сказали: „Слѣдуй за нами!“ Больному представилось, что онъ, не чувствуя никакой болѣзни, всталъ, оглянулся на свою постель и видитъ, что тѣло его осталось на ней... Тогда только понялъ онъ, что оставилъ земную жизнь и долженъ явиться въ иной мірѣ.

Въ лицѣ юношей онъ узналъ Ангеловъ и въ сопровожденіи ихъ долго шелъ по чрезвычайно труднымъ и мрачнымъ мѣстамъ. Наконецъ, ему послышался шумъ какъ будто огненной лавы, визгъ и вопль людей... Въ страхѣ и трепетѣ онъ увидѣлъ что-то въ родѣ печей, въ которыхъ бушевалъ огненный вихрь, крутилось пламя, и среди его раздавались страдальческіе стоны людей; но печи были наглухо закрыты, и только легкій огонь пронизывалъ сквозь трещины ихъ.

Тогда юноши начали объяснять, за

какой грѣхъ уготовано то или другое огненное мѣсто; наконецъ, показали ему страшное наказаніе—тоже пламень и различные виды мученій за народныя безчинныя увеселенія и сказали трепетавшему нашему брату: „Если ты не отстанешь отъ своихъ грѣховъ и привычекъ прежней жизни,—вотъ твое мѣсто“... Несчастный, видя огненное свое жилище на цѣлую вѣчность, дрожалъ, какъ листъ, и ни слова не могъ выговорить.

Вслѣдъ за тѣмъ одинъ изъ Ангеловъ восхитилъ одного человѣка изъ среды пламени, и братъ нашъ видитъ, что этотъ несчастный черенъ, какъ уголь, весь обгорѣлъ, и, вдобавокъ, окованъ съ ногъ до головы, такъ что ужасно было посмотрѣть на убійственное его положеніе. Тогда же оба Ангела сняли съ мучившагося оковы, и, какъ будто мрачная шелуха, слетѣла съ него чернота: этотъ человѣкъ сдѣлался чистъ и свѣтелъ, какъ Ангелъ, вышелъ прекрасенъ и съ неописанной райской веселостью въ очахъ. Богъ вѣсть—откуда Ангелы взяли одѣяніе, въ родѣ царской порфиры, блиставшее, какъ свѣтъ, и одѣли въ него страдальца... Братъ нашъ, между тѣмъ, смотря на все это, недоумѣвалъ, восхищался и благоговѣлъ передъ тайною совершившагося чуда и видоизмѣненія въ человѣкѣ, дотолѣ страшномъ и обгорѣломъ, какъ головня...

„Что это значитъ?“ наконецъ, смиренно спросилъ онъ Ангеловъ: „Ради Господа, объясните и скажите мнѣ“. „Эта душа—отвѣчалъ одинъ изъ Ангеловъ—была очень грѣшна и потому, отлученная отъ Бога, должна была, по дѣламъ своимъ, вѣчно горѣть въ этомъ пламени. Между тѣмъ, родители этого грѣшника, по смерти его, много подавали за него милостыни, много дѣлали поминовенія при литургіи и панихидахъ, и вотъ, ради поминовенія и молитвъ родительскихъ и ходатайства Церкви, Богъ умилостивился: душа его избавлена вѣчнаго мученія и теперь пойдетъ предстать предъ лице своего Господа и радоваться со святыми Его во вѣки... А ты—продолжалъ нашему брату Ангелъ—иди еще въ свое мѣсто и, если хочешь избавиться этой геенской муки, исправься и перестань грѣшить“.

При этихъ словахъ видѣніе окончилось. Братъ нашъ, очнувшись отъ сна, видитъ, что его домашніе плачутъ по немъ и распоряжаются приготовленіемъ тѣла его къ погребенію... Съ того времени бросилъ онъ свои привычки и пошелъ въ монастырь. Теперь этотъ уже въ схимѣ и съ ужасомъ разсказываетъ то, что видѣлъ своими очами за гробомъ.

А мы, между тѣмъ, не можемъ не радоваться, благодаря отъ всей души Господа, что Онъ, ради поминовенія церковнаго и молитвъ о насъ, не оставляетъ насъ Своими щедротами и по смерти.

Судите послѣ сего, какъ важно и необходимо поминовеніе усопшихъ въ церкви и дома, при молитвенныхъ бесѣдахъ нашихъ съ Богомъ!..

Отвергающіе церковное поминовеніе и молитвы за усопшихъ, безомысленіе екота.

Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

Великій ураганъ прошелъ по всей землѣ: русской, отъ моря до моря, и все разрушилъ на пути своемъ. Много людей онъ погубилъ, много ихъ разсѣялъ и разметалъ по чужимъ странамъ.

Одинъ изъ такихъ разсѣянныхъ, именующихся бѣженцами, получивъ разсчетъ въ великую субботу вел. поста, пришелъ въ свою убогую комнату и сталъ просматривать въ старой записной книжкѣ записи своей прежней с.-хозяйственной дѣятельности.

Длинною вереницею потекли, одно за другимъ, воспоминанія прошлаго многолѣтняго труда на землѣ, прошлаго благополучія, и когда онъ сопоставилъ все это съ настоящимъ положеніемъ, острая сердечная боль охватила душу его.

—За 35 лѣтъ—невольно подумалъ онъ—упорной, старательной работы на землѣ, не считая подготовки къ этому дѣлу въ школѣ, я лишенъ родного угла, крова и всего имущества!!

—За что, на самомъ дѣлѣ, такое тяжелое наказаніе?

—Вѣдь, я всю жизнь проработалъ, не покладая рукъ. Сколько за это время привелъ земли въ культурное состояніе! Сколько ежегодно отправлялъ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ въ города, которые безъ насъ, с.-хозяевъ, не могли-бы существовать. Сколько около меня кормилось людей, и всѣ работавшіе уѣзжали осенью съ хорошими заработками.

—Если, по новому ученію, я, будто-бы, не отдавалъ полностью заработаннаго рубля и оставлялъ часть себѣ за свои труды, то все, что заработалъ, я не прокутилъ и не увезъ за границу. Всѣ мои земли, доходные дома, кладовыя на станціи и прочее имущество пошли полностью въ государственную казну—тому же рабочему народу.

—И вотъ,—повторилъ онъ —за весь многолѣтній трудъ—одиночество, нищета, непосильная физическая работа!

При этихъ мысляхъ онъ нервно заходилъ по комнатѣ, вопрошая: „Гдѣ же справедливость и правда Божія у людей?“

Въ 11 часовъ послышался первый ударъ колокола. Нашъ бывшій помѣщикъ сотворилъ крестное знаменіе, затеплилъ лампаду и убралъ записную книжку. Чувствуя еще съ утра недомоганіе, онъ рѣшилъ не идти на ночное богослуженіе въ церковь, а помолиться и встрѣтить Свѣтлый праздникъ дома, при этомъ досталъ съ полки Св. Евангеліе и началъ молиться. „Помилуй, Господи,—сказалъ онъ —всѣмъ намъ радостно встрѣтить праздникъ и услышать великія слова: Христосъ Воскресе! Семь недѣль добрые люди молились, каялись, простаивали тяжелыя, длинныя, продолжительныя службы. Озари насъ, Господи, свѣтомъ истины и внуши намъ, что одного этого мало. Нужно, чтобы Христосъ воскресъ въ душѣ нашей, т. е., въ сердцѣ нашемъ воскресли завѣты Его: ужь слишкомъ, слишкомъ далеко мы отошли отъ нихъ.

Сазиковъ.

Слово въ день Пасхи*).

Христосъ Воскресе!

По милости Божіей, нынѣ мы съ вами, отцы и братія, торжественно празднуемъ настоящій великій праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Многіе изъ братій обители сія уже не раздѣляютъ нынѣ съ нами здѣсь, на землѣ, сего пресвѣтлаго торжества, ибо они отозваны изъ подъема духа, какой ощущался въ минувшіе свѣтлые праздники; особенно такъ чувствуется послѣ разгрома этой благословенной обители, не видя съ собою на праздникѣ главнаго хозяина ея, любимаго всѣмъ братствомъ Аввы Настоятеля, досточтимаго Архимандрита Варлаама, мученически пострадавшаго

Бѣлогорскій монастырь (на Бѣлой горѣ), Пермской губ.

жизни сей въ жизнь загробную, вѣчную.

Какъ ни велика радость нынѣшняго свѣтлаго праздника Пасхи Христовой, но, послѣ недавно пережитыхъ всѣми нами страшныхъ бѣдъ и несчастій, сердцемъ осязательно чувствуется неполнота радостнаго настроенія, нѣтъ того и пролившаго кровь свою за Христа и за любимую дружину свою.

Эту невознаградимую для обители утрату не только чувствуетъ здѣшнее братство, но не менѣе сѣтуетъ и скорбитъ и православное населеніе, часто посѣщавшее сію Бѣлогорскую обитель и получавшее всегда назидательныя наставленія

*) Сказанное Архимандритомъ Ювеналіемъ въ Бѣлогорскомъ монастырѣ на Пасхѣ въ 1919 г. по освобожденіи Пермской губ. отъ большевизма народной арміей.

изъ устъ достойно почитаемаго старца о. Варлаама.

Какъ бы ни была тяжка утрата и лишеніе, ощущаемое нынѣ нами, но мы, какъ вѣрующіе и преданныя чада Церкви Христовой, находимъ себѣ духовное утѣшеніе въ томъ, что Самъ Христосъ, Спаситель, содѣлавшись человѣкомъ, для насъ потерпѣлъ страшныя страданія и поносную смерть на крестѣ и преславно воскресъ изъ мертвыхъ, ибы и насъ, всѣхъ вѣрующихъ въ Него, нѣкогда воскресить изъ мертвыхъ.

Онъ, Всеблагій, Надежда наша, Утѣха и Отрада сердца нашего,—несомнѣнно, явилъ многое воздаяніе въ Царствѣ Славы Своей и нашему новому священномученику, Аввѣ Варлаамѣ, а также и многимъ и другимъ братіямъ сей обители, тоже пострадавшимъ и мученически скончавшимся.

И чувствуется, что душа незабвеннаго Аввы нашего, невидимо для насъ, витаетъ нынѣ здѣсь, въ обители, и раздѣляетъ съ нами радость о Воскресшемъ Господѣ, но наипаче радуется и веселится истиннымъ веселіемъ и блаженствомъ предъ Престоломъ Божіимъ.

И мы съ вами, братія, по слову св. Іоанна Златоуста, не будемъ бояться смерти, ибо она побѣждена Христомъ Жизнодавцемъ; не будемъ бояться и діавола, и ада кромѣшнаго, ибо сила діавола и ада оказалась слабою, ничтожною, въ сравненіи съ силою Христовою.

Нынѣ, съ момента преславнаго воскресенія Христова, всѣ злѣйшіе невидимые враги наши побѣждены, посрамлены Христомъ, нынѣ всѣмъ намъ отверсты двери въ Царствіе Небесное!

Радуясь воскресенію Христа, мы радуемся славѣ Его, радуемся и собственному спасенію.

Если Христосъ воскресъ, воскреснемъ, значитъ, и мы.

Наступитъ день и часъ воли Божіей, услышится гласъ трубы Архангельской, и всѣ мертвые, въ мгновеніе ока, какъ одинъ человѣкъ, оживутъ, возстанутъ и будутъ жить новою жизнію, не имѣющею конца.

И для людей вѣрующихъ, умиравшихъ о Господѣ и оправданныхъ Нелицепріятнымъ Судіей по всеобщемъ воскресеніи,—что можетъ быть радостнѣе этой новой нескончаемой, блаженной жизни со Христомъ!

Утѣшимся, братіе, плодами воскресенія Христова и возрадуемся отъ всего сердца какъ о Воскресшемъ Спасителѣ нашемъ, такъ и о собственномъ спасеніи и воскресеніи.

Но, утѣшаясь и радуясь, позаботимся о томъ, чтобы радость наша была духовная, чистая, святая.

Будемъ жить такъ, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ Спаситель; будемъ христіанами не только по имени, но и по дѣламъ и нравамъ Христовымъ, преисполняясь любовію Христовою, милосердіемъ, смиреніемъ и проч. добродѣяніемъ.

И тогда Воскресшій Христосъ всегда будетъ пребывать съ нами, утѣшать всѣхъ насъ и радовать не здѣсь только, но наипаче тамъ, въ невечернемъ днѣ Царствія Своего.

Въ сіи св. дни Пасхи Христовой будемъ молитвенно вспоминать незабвеннаго отца и наставника нашего, да упокоитъ Господь его душу вмѣстѣ съ святыми мучениками и преподобными отцами.

Вѣчная ему память! Аминь.

Архимандритъ ІОВЕНАЛІЙ.

Поводы къ установленію праздника св. Пятидесятницы.

День сошествія Св. Духа, который празднуемъ нынѣ, есть величайшій праздникъ, потому что безъ содѣйствія Духа Святаго мы не можемъ усвоить себѣ заслугъ нашего Искупителя: безъ благодати Св. Духа не возможно наше спасеніе. Святая Церковь отличаетъ этотъ великій праздникъ отъ всѣхъ другихъ такихъ же большихъ праздниковъ продолжительностію богослуженія и особыми молитвами съ колѣнопреклоненіемъ, а также и обычаемъ украшать храмы и жилища зеленью и цвѣтами.

Продолжительность богослуженія въ этотъ праздникъ зависитъ отъ того, что съ обѣднею соединяется великая вечерня, на которой Св. Церковь призываетъ насъ, во славу святыя Троицы, смиренно три раза съ колѣнопреклоненіемъ молиться Господу, ниспославшему Духа Святаго на Апостоловъ, освятить живущихъ на землѣ и умершихъ. Въ первый разъ приносится молитвословіе Богу Отцу, чтобы Онъ услышалъ насъ въ этотъ торжественный день, не помянулъ грѣховъ юности нашей и невѣдѣнія и очистилъ насъ отъ темныхъ дѣлъ нашихъ, не отвернулъ насъ во время старости, когда ослабнутъ силы наши, чтобы посѣтилъ насъ благодатію, угвердилъ нашу жизнь святыми законами, всѣхъ собралъ въ Свое царство. Второй разъ преклоняемъ колѣна и молимся Сыну Божію, источнику премудрости и благодати, чтобы Онъ научилъ насъ, какъ достойно и о чемъ нужно молиться, чтобы подалъ намъ Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія и оставилъ намъ по милости Своей согрѣшенія наши. Въ третьемъ молитвословіи, тоже съ колѣнопреклоненіемъ, мы просимъ подать вѣрующимъ благодать, дабы съ сокрушен-

Пресвятая Троица.

нымъ сердцемъ приносить трисвятое славословіе и благодареніе за великіе дары Божіи; особенно же молимся объ упокоеніи всѣхъ отцовъ, матерей, чадъ, братій и сестеръ нашихъ, почившихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной, да упокоитъ души ихъ, *идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.*

Бр.-христіане! Молитва, совершаемая нынѣ о ниспосланіи Св. Духа на вѣрующихъ, очень важна и спасительна для насъ, ибо Духъ Святый источникъ всякаго добра, все собою наполняетъ, всѣхъ насъ утѣшаетъ, ободряетъ и животворитъ.

Итакъ, мы знаемъ теперь, что такое праздникъ Сошествія Святаго Духа, или Троицынъ день, чѣмъ особенно отличается его богослуженіе, о чемъ и за кого молиться въ этотъ день призываетъ насъ Святая Церковь, и какая благодать подается людямъ, на которыхъ въ особенности почиваетъ Духъ Святый. Поэтому, вознесши сердечную молитву Богу за себя и за своихъ покойниковъ, постараемся этотъ праздникъ проводить по христіански. Помня, что мы—жилище Духа святаго, воздержимся отъ объяденія, пьянства и отъ всякаго грѣха; очищая свои жилища зеленью и цвѣтами, позаботимся о чистотѣ и красотѣ души, чтобы и душа наша была чиста, и на душѣ у насъ было весело и спокойно, какъ чисто и пріятно въ домѣ. Въ усиленной и слезной молитвѣ воззовемъ къ Господу: „Царю небесный, Утѣшителю —Душе истины, Иже вездѣсый и вся исполняяй, сокровище благихъ и жизни подателю! пріиди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, блаже, души наша".

Понятіе о дѣйствіи Духа Божія на человѣка или объ освященіи.

Подъ именемъ благодати Духа Св. разумѣется то дѣйствіе Божіе на природу человѣческую, которымъ Духъ Божій, дѣйствуя непосредственно на человѣка, совершаетъ новую жизнь въ человѣкѣ христіанинѣ, или, что то же, спасеніе по заслугамъ Искупителя, безъ всякихъ заслугъ со стороны человѣка, не исключаемаго, впрочемъ, изъ участія въ устроеніи спасенія.

Такимъ образомъ, благодать Духа Божія, означая собственно сверхъестественное дѣйство Духа Божія на душу человѣческую, составляетъ дѣйствіе любви Божіей, отличное отъ дѣйствій Божіихъ, замѣчаемыхъ въ порядкѣ природы, хотя эти дѣйствія иногда и употребляются въ спасительныя средства Духомъ Божіимъ... Такъ какъ благодать Духа Божія заслужена намъ Іисусомъ Христомъ, то въ семъ отношеніи она иначе называется въ Св. Писаніи *Духомъ Христовымъ* (Рим. 8, 9), *Духомъ Сына* (Гал. 4, 6) и *благодатію Христовою* (2 Кор. 1, 2; 12, 9).

Поелику Духъ Божій дѣйствуетъ на людей по волѣ Бога Отца, или, что то же, посылается отъ Отца, то Его

дѣйствіе иначе называется иногда въ писаніи благодатію Бога Отца (Еф. 1, 2).

Благодать и свобода дѣйствуютъ въ человѣкѣ не параллельно, рядомъ другъ съ другомъ, но совмѣстно, въ тѣсномъ гармоническомъ взаимодѣйствіи и единствѣ. Ошибочно было бы думать, что одно человѣкъ дѣлаетъ для себя самъ, другое для него и за него дѣлаетъ благодать Духа Святаго.

Благодатная сила Божія создаетъ только особую благопріятную духовную атмосферу для дѣятельности человѣка, она служитъ для человѣка какъ-бы духовнымъ свѣтомъ и теплотою, при которыхъ возвышаются собственныя силы его, такъ что и видитъ онъ при этомъ гораздо яснѣе и дальше и чувствуетъ себя несравненно живѣе и крѣпче, чѣмъ въ состояніи обыкновенномъ, естественномъ.

Такимъ образомъ, дѣйствуетъ самъ человѣкъ, но при такихъ условіяхъ и съ такими средствами, которыхъ у него самого нѣтъ, и которыя даруетъ ему только Богъ. Поэтому и Апостолъ, говоря о себѣ: *благодатію Божіею есмь, еже есмь* (1 Кор. 15, 10), прибавляетъ затѣмъ: *и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся.* Потрудился самъ Апостолъ, а не кто-либо другой, вмѣсто него, но потрудился онъ, оживотворяемый и укрѣпляемый Духомъ Божіимъ, почему тотчасъ же и оговаривается: *не азъ же, но благодать Божія, яже со мною*, т. е. весь успѣхъ моего дѣла зависитъ отъ того, что я дѣйствовалъ, будучи подкрѣпляемый благодатною силою Божіей, безъ чего всѣ мои усилія остались бы безплодны.

Если и наши любовь и ласка много могутъ вызывать наружу добра въ человѣкѣ, даже нравственно огрубѣвшемъ, то чего нельзя сдѣлать прикосновеніемъ къ больной душѣ человѣка всемогущей Божественной благодати?

Пусть благодать не устраняетъ естественныхъ силъ человѣка, дѣйствуетъ совмѣстно съ послѣдними, но при этомъ на ея сторонѣ сильное преобладаніе, значительный перевѣсъ, ибо она просвѣщаетъ нашъ умъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія, наставляетъ на всякую истину, умудряетъ во спасеніе; указываетъ намъ истинное зло, котораго должно избѣгать, и истинное добро, котораго должно искать и совершать; открываетъ намъ опасности на пути спасенія, указываетъ козни нашихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и подаетъ средства къ побѣдѣ надъ ними.

Она дѣйствуетъ на наше сердце и волю, всячески побуждая насъ къ благочестію, имѣющему *обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8), и даруя всѣ необходимыя силы къ преуспѣянію въ законѣ Господнемъ. Она утѣшаетъ нашу душу, давая вкусить предначатки вѣчнаго блаженства: а это есть то самое, о чемъ сказалъ Христосъ: *царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. 17, 21).

Благодать Божія, дѣйствуя на сердце человѣка, не только очищаетъ отъ грѣховъ, но и подаетъ силу впредь противостоять грѣху, и вмѣстѣ съ симъ освящаетъ человѣка и дѣлаетъ его достойною себѣ обителію. Какъ говоритъ Апостолъ: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16; 6, 19).

Всѣ эти изображенія благодати Духа Божія тогда только вѣрно будутъ поняты, тогда только получатъ точное и естественное значеніе, когда признаемъ ихъ за изображеніе дѣйствій благодати на внутреннюю природу человѣка, а не за внѣшнее объявленіе воли Божіей о человѣкѣ, или за внѣшнее наставленіе.

Такимъ образомъ, благодатное освященіе человѣка не есть только внѣшнее признаніе человѣка грѣшника человѣкомъ праведнымъ; напротивъ, оно есть полное и истинное усовершенствованіе самаго духа человѣческаго, совершающееся силою Божіею внутри человѣка.

Св. Макарій египетскій такъ о семъ говоритъ: „Люди, всецѣло соединенные съ Духомъ Божіимъ, дѣлаются подобными самому Христу, сохраняя въ себѣ постоянно силы Духа и являя

для всѣхъ духовные плоды; ибо когда Духомъ они содѣланы внутри чистыми и непорочными,—то невозможно, чтобы внѣ себя приносили они плоды злые; но всегда во всемъ являются у нихъ плоды духа: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22), которые и свидѣтельствуютъ, что благодать Духа Св. обитаетъ въ человѣкѣ.

Въ природѣ вода напояетъ землю, а солнечная теплота усвояетъ влажность ея и тончайшія земляныя частицы растеніямъ. Такъ Господь Іисусъ Христосъ, по благоволенію Бога Отца, изливаетъ благодать Свою въ сердца христіанъ, какъ воду, а Духъ Святый, какъ духовная, животворящая теплота, усвояетъ ее сердцамъ ихъ.

Но благодать изливается только въ смиренныя сердца (Премудр. 3, 34), сознающія свое ничтожество и полное безсиліе собственными силами сдѣлать что-либо доброе, отъ горделивыхъ же сердецъ она удаляется, потому что ей нечего тамъ дѣлать, такъ какъ гордый вполнѣ полагается на свои силы и всѣ успѣхи приписываетъ самому себѣ, а этимъ благодать Божія оскорбляется и удаляется отъ него.

И можно сказать, что нѣтъ ничего драгоцѣннѣе и необходимѣе благодати, и нѣтъ большаго грѣха противъ Бога, какъ оскорбленіе благодати гордынею и нежеланіемъ покаятися во грѣхахъ. Кто въ сей жизни лишится благодати и въ такомъ состояніи скончается, тотъ въ будущемъ вѣкѣ не только не удостоится жизни вѣчной, но и осужденъ будетъ на вѣчное мученіе.

Посему, братіе, пользуйтесь спасительною Божіею благодатію, не ожесточайте противъ нея сердецъ вашихъ, старайтесь избѣгать даже самыхъ легкихъ ошибокъ и будьте точны въ исполненіи самыхъ малыхъ обязанностей вашего званія, всецѣло предаваясь водительству Духа Божія, какъ и говоритъ Апостолъ: *днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ* (Евр. 3, 7. 8).

И если такъ будемъ поступать, то благодать Божія неотступно будетъ съ вами, укрѣпляя и веселя духъ вашъ до кончины земного житія вашего; а по смерти она вѣчно, нераздѣльно будетъ съ вами, въ чемъ и состоитъ высшее блаженство Царствія Небеснаго, о чемъ и говоритъ псалмопѣвецъ: *упитятся отъ тука дому Твоего* и потокомъ сладости Твоея напоиши я (Пс. 35, 9).

Да сподобитъ же Всеблагій Господь всѣхъ насъ наслажденія благъ небесныхъ, когда явимся славѣ Его (Пс. 16, 15)!

Іеросх. Пахомій.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЗАМѢТКИ

въ Маѣ мѣсяцѣ по ст. ст.

1 мая ст. ст. Суббота. Отъ дня св. Пасхи до Вознесенія Господня всѣ богослуженія начинаются тропаремъ „Христосъ Воскресе“. На вечернѣ воскресныя стихиры (на стиховнѣ) „Да воскреснетъ Богъ“. На утрени, послѣ „Слава Святѣй“, —„Христосъ Воскресе“ 3-жды. Литургія также начинается воскреснымъ тропаремъ.

Недѣля 3-я по Пасхѣ—св. женъ Мироносицъ.

8. Суббота. Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.

9. Недѣля 4-я о Разслабленномъ. Перенесеніе мощей Св. Николая Чуд.

12. Среда (Преполовеніе). Крестный ходъ на воду (или въ оградѣ храма) для освященія ея.

16. Недѣля 5-я о Самарянинѣ.

23. Недѣля 6-я по Пасхѣ о слѣпомъ. Катавасія поется: „Спасителю Богу“.

27. Четвергъ. Вознесеніе Господне. До Св. Троицы не поется и не читается „Царю Небесный“.

30. Недѣля 7-я по Пасхѣ Св. Отецъ 1-го Всел. Собора.

ВѢЩІЙ ИНОКЪ.

(Историческое сказаніе)

Въ залѣ былъ разлитъ мягкій свѣтъ. Въ лучахъ догорающаго заката, казалось, оживали библейскіе мотивы на расшитыхъ золотомъ и серебромъ гобеленахъ. Великолѣпный паркетъ Гваренги блестѣлъ своими изящными линіями. Вокругъ царили тишина и торжественность.

Пристальный взоръ Императора Павла Петровича встрѣтился съ кроткими глазами стоявшаго предъ Нимъ монаха Авеля. Въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отражались любовь, миръ и отрада.

Императору сразу полюбился этотъ, весь овѣянный смиреніемъ, постомъ и молитвою, загадочный инокъ. О прозорливости его уже давно шла широкая молва. Къ его кельіи въ Александро-Невской Лаврѣ шелъ и простолюдинъ, и знатный вельможа, и никто не уходилъ отъ него безъ утѣшенія и пророческаго совѣта. Вѣдомо было Императору Павлу Петровичу и то, какъ Авель точно предрекъ день кончины Его Августѣйшей Родительницы, нынѣ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны. И вчерашняго дня, когда рѣчь зашла о вѣщемъ Авелѣ, Его Величество повелѣть соизволилъ — завтра же нарочито доставить его въ Гатчинскій Дворецъ, въ коемъ имѣлъ пребываніе Дворъ.

Ласково улыбнувшись, Императоръ Павелъ Петровичъ милостиво обратился къ иноку Авелю съ вопросомъ, какъ давно онъ принялъ постригъ и въ какихъ монастыряхъ былъ.

—Честной Отецъ!—промолвилъ Императоръ: о тебѣ говорятъ, да Я и Самъ вижу, что на тебѣ явно почіетъ благодать Божія. Что скажешь ты о Моемъ царствованіи и судьбѣ Моей? Что зришь ты прозорливыми очами о Родѣ Моемъ во мглѣ вѣковъ и о Державѣ Россійской? Назови поименно преемниковъ Монхъ на Престолѣ Россійскомъ, предреки и Ихъ судьбу.

—Эхъ, Батюшка-Царь! — покачалъ головой Авель. — Почто Себѣ печаль предречь меня принуждаешь? Коротко будетъ царствованіе Твое, и вижу я, грѣшный, лютый конецъ Твой. На Софронія Іерусалимскаго отъ невѣрныхъ слугъ мученическую кончину пріемлешь, въ опочивальнѣ Своей удушенъ будешь злодѣями, коихъ грѣешь Ты на царственной груди Своей. Въ Страстную Субботу погребутъ Тебя... Они же, злодѣи сіи, стремясь оправдать свой великій грѣхъ цареубійства, возласятъ Тебя безумнымъ, будутъ поносить добрую память Твою... Но народъ русскій правдивой душой своей поймета и оцѣнитъ Тебя и къ гробницѣ Твоей понесетъ скорби свои, прося Твоего заступничества и умягченія сердецъ неправедныхъ и жестокихъ. Число лѣтъ Твоихъ подобно счету буквъ изреченія на фронтонѣ Твоего замка, въ коемъ воистину обѣтованіе и о Царственномъ Домѣ Твоемъ: „Дому сему подобаетъ твердыня Господня въ долготу дней“...

—О семъ ты правъ, — изрекъ Императоръ Павелъ Петровичъ.— Девизъ сей получилъ Я въ особомъ откровеніи, совмѣстно съ повелѣніемъ воздвигнуть Соборъ во имя Святаго Архистратига Михаила, гдѣ нынѣ воздвигнутъ Михайловскій Замокъ. Вождю Небесныхъ Воинствъ посвятилъ Я и замокъ, и Церковь...

—Зрю въ немъ преждевременную гробницу Твою, Благовѣрный Государь. И резиденціей потомковъ Твоихъ, какъ мыслишь, онъ не будетъ. О судьбѣ же Державы Россійской было въ молитвѣ

откровеніе мнѣ о трехъ лютыхъ нгахъ: татарскомъ, польскомъ и грядущемъ еще—жидовскомъ...

—Что? Святая Русь подъ игомъ жидовскимъ? Не быть сему во вѣки! —гнѣвно нахмурился Императоръ Павелъ Петровичъ.—Пустое болтаешь, черноризецъ...

—А гдѣ татары, Ваше Императорское Величество? Гдѣ поляки? И съ игомъ жидовскимъ то же будетъ. О томъ не печалься, Батюшка-Царь: христоубійцы понесутъ свое...

—Что ждетъ Преемника Моего, Цесаревича Александра?

—Французъ Москву при Немъ спалитъ, а Онъ Парижъ у него заберетъ и Благословеннымъ наречется. Но тяжекъ покажется Ему вѣнецъ царскій, и подвигъ царскаго служенія замѣнитъ Онъ подвигомъ поста и молитвы, и праведнымъ будетъ въ очахъ Божіихъ...

—А кто наслѣдуетъ Императору Александру?

—Сынъ Твой Николай...

—Какъ? У Александра не будетъ сына? Тогда Цесаревичъ Константинъ...

—Константинъ царствовать не восхочетъ, памятуя судьбу Твою... Начало же царствованія сына Твоего Николая бунтомъ вольтерьянскимъ зачнется, и сіе будетъ сѣмя злотворное, сѣмя пагубное для Россіи, кабы не благодать Божія, Россію покрывающая. Черезъ сто лѣтъ послѣ того оскудѣетъ Домъ Пресвятыя Богородицы, въ мерзость запустѣнія Держава Россійская обратится...

—Послѣ сына Моего Николая на престолѣ россійскомъ кто будетъ?

—Внукъ Твой, Александръ Второй, Царемъ-Освободителемъ предназначенный. Твой замыселъ исполнитъ—крестьянъ освободитъ, а потомъ тужокъ побьетъ и славянамъ тоже свободу дастъ отъ ига невѣрнаго. Не простятъ жиды Ему великихъ дѣяній, охоту на Него начнутъ, убьютъ среди дня яснаго, въ столицѣ вѣрноподданной, отщепенскими руками. Какъ и Ты, подвигъ Служенія Своего запечатлѣетъ Онъ кровью царственною...

—Тогда-то и начнется тобою реченное про жидовское?

—Нѣтъ еще. Царю-Освободителю наслѣдуетъ Царь-Миротворецъ, сынъ Его, а Твой правнукъ, Александръ Третій. Славно будетъ царствованіе Его. Осадитъ крамолу окаянную, миръ и порядокъ наведетъ Онъ.

—Кому передастъ Онъ Наслѣдіе Царское?

—Николаю Второму—Святому Царю, Іову Многострадальному подобному. На вѣнецъ терновый смѣнитъ Онъ корону царскую, преданъ будетъ народомъ Своимъ, какъ нѣкогда Сынъ Божій. Война будетъ, великая война, міровая... По воздуху люди, какъ птицы, летать будутъ, подъ водою, какъ рыбы, плавать, сѣрою зловонной другъ друга истреблять начнутъ. Памѣна же будетъ расти и умножаться. Наканунѣ побѣды рухнетъ Тровъ Царскій. Кровь и слезы напоятъ сырую землю. Мужикъ съ топоромъ возьметъ въ безуміи власть, и наступитъ вопстину казнь египетская...

Горько зарыдалъ вѣщій Авель и сквозь слезы тихо продолжалъ: „А потомъ будетъ жадъ скорпіономъ бичевать Землю Русскую, грабить Святыни ея, закрывать Церкви Божіи, казнить лучшихъ людей русскихъ. Сіе есть попущеніе Божіе, гнѣвъ Господенъ за отреченіе Россіи отъ Святого Царя. О Немъ свидѣтельствуетъ Писаніе. Псалмы девятнадцатый, двадцатый и девяностый открыли мнѣ всю судьбу Его...

—„Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Помазанника Своего: услышитъ Его съ небесе святаго Своего: въ силахъ спасеніе десницы Его".

—„Велія слава Его спасеніемъ Твоимъ, славу и велелѣпіе возложиши на Него".

—„Съ Нимъ Я въ скорби; изму Его и прославлю Его, долготою дней исполню Его и явлю Ему спасеніе Мое" (Псалмы 19, ст. 7; 20, ст. 6; 90, ст. 15—16).

Живый въ помощи Вышняго, возсядетъ Онъ на Престолѣ Славы. А братъ Его царственный—сей есть тотъ,

о которомъ открыто Пророку Данiилу: „... И возстанетъ тогда Михаилъ, Князь Великiй, на защиту народа Своего“ (Кн. пр. Дан. гл. 12, ст. 1).

Свершатся надежды русскiя. На Софiи, въ Царьградѣ, возсiяетъ Крестъ Православный, дымомъ ѳимiама и молитвъ наполнится Святая Русь и процѣвтетъ, аки кринъ небесный...“

Въ глазахъ Авеля Вѣщаго горѣлъ пророческiй огонь нездѣшней силы. Вотъ упалъ на него одинъ изъ закатныхъ лучей солнца, и въ днекѣ свѣта пророчество его вставало въ непреложной истинѣ. Императоръ Павелъ Петровичъ глубоко задумался. Неподвижно стоялъ Авель. Между Монархомъ и инокомъ протянулись молчаливыя незримыя нити.

Императоръ Павелъ Петровичъ поднялъ голову, и въ глазахъ Его, устремленныхъ вдаль, какъ бы черезъ завѣсу грядущаго, отразились глубокiя царскiя переживанiя.

—Ты говоришь, что иго жидовское нависнетъ надъ Моей Россiей лѣтъ черезъ сто. Прадѣдъ Мой, Петръ Великiй, о судьбѣ Моей рекъ то же, что и ты. Почитаю и Я за благо о всемъ, что нынѣ прорекъ Мнѣ о потомкѣ Моемъ, Николаѣ Второмъ, предварить Его, дабы предъ Нимъ открылась Книга Судебъ. Да вѣдаетъ праправнукъ свой крестный путь, славу страстей и долготерпѣнiя своего...

Запечатлѣй же, преподобный Отецъ, реченное тобою, изложи все письменно, Я же вложу предсказанiе твое въ нарочитый ларецъ, положу Мою печать, и до праправнука Моего писанiе твое будетъ нерушимо храниться здѣсь, въ кабинетѣ Гатчинскаго Дворца Моего. Иди, Авель, и молись неустанно въ келлiи своей о Мнѣ, Родѣ Моемъ и счастьѣ Нашей Державы...

И, вложивъ представленное писанiе Авелево въ конвертъ, на ономъ собственноручно начертать соизволилъ:

—„Вскрыть Потомку Нашему въ столѣтнiй день Моей кончины“.

II.

11-го марта 1901 года, въ столѣтнюю годовщину мученической кончины державнаго прапрадѣда Своего, блаженной памяти Императора Павла Петровича, послѣ заупокойной литургiи въ Петропавловскомъ Соборѣ, у Его гробницы, Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ сопровожденiи министра Императорскаго Двора генералъ-адъютанта барона Фредерикса *) и другихъ лицъ Свиты, изволилъ прибыть въ Гатчинскiй Дворецъ для исполненiя воли Своего въ Бозѣ почивающаго предка.

Умилительна была панихида. Петропавловскiй Соборъ былъ полонъ молящихся. Не только сверкало здѣсь шитье мундировъ, присутствовали, не только сановныя лица. Тутъ были во множествѣ и мужицкiя сермяги, и простые платки, а гробница Императора Павла Петровича была вся въ свѣчахъ и живыхъ цвѣтахъ. Эти свѣчи, эти цвѣты были отъ вѣрующихъ въ чудесную помощь и предстательство почившаго Царя за потомковъ Своихъ и весь народъ русскiй. Воочiю сбылось предсказанiе вѣщаго Авеля, что народъ будетъ особо чтить память Царя-Мученика и притекать будетъ къ гробницѣ Его, прося заступничества, прося о смягченiи сердецъ неправедныхъ и жестокихъ.

Государь Императоръ вскрылъ ларецъ и нѣсколько разъ прочиталъ сказанiе Авеля Вѣщаго о судьбѣ Своей и Россiи. Онъ уже зналъ Свою терновую судьбу, зналъ, что не даромъ родился въ день Iова Многострадальнаго. Зналъ, какъ много придется Ему вынести на Своихъ державныхъ плечахъ, зналъ про близъ грядущiя кровавыя войны, смуту и великiя потрясенiя Государства Россiйскаго. Его сердце чуяло и тотъ проклятый черный годъ, когда Онъ будетъ обманутъ, преданъ и оставленъ всѣми...

Но вставала въ державной памяти Его другая, отрадная картина. Въ убо-

*) Вскорѣ пожалованнаго графскимъ титуломъ.

гой монашеской келліи предъ Богосвѣтлымъ Старцемъ Саровскимъ спидитъ двоюродный державный прадѣдъ Его, Александръ Благословенный. Передъ образами ярко горятъ лампады и безчисленныя свѣчи. Среди образовъ выдѣляется Икона Божіей Матери Умиленія. Благодать Божія почиваетъ на келліи. Какъ никогда, легко и отрадно на душѣ Благословенному Царю. Тихо, какъ лѣсной ручеекъ, льется пророческая рѣчь Святого Старца о грядущихъ судьбахъ Россійскихъ...

—„Будетъ Царь, Который меня прославитъ, постѣ чего будетъ великая смута на Руси, много крови потечетъ за то, что возстанутъ противъ этого Царя и Его Самодержавія; всѣ возставшіе погибнутъ, а Я Царя возвеличу"...

Еще не былъ прославленъ пока Преподобный Серафимъ Саровскій, но Синодомъ уже велись подготовительныя къ тому работы, и горячее желаніе Благочестивѣйшаго Государя было близко къ осуществленію...

Настало покушеніе 6-го января 1905 года. Близко просвистѣла картечь, какъ топоромъ, срубило древко церковной хоругви надъ Царскою головой. Но крѣпкою рукой успѣваетъ протодіаконъ подхватить падающую хоругвь и могучимъ голосомъ запѣлъ онъ: „Спаси, Господи, люди Твоя"...

Чудо Божіе хранило Государя для Россіи. Оглянулся Государь, ни одинъ мускулъ не дрогнулъ въ Его лицѣ, только въ лучистыхъ глазахъ отразилась безконечная грусть. Быть можетъ, вспомнились Ему тогда предсказанія Богосвѣтлаго Серафима и Авеля Вѣщаго объ ожидающемъ Его крестномъ пути.

О томъ же крестномъ пути Ему говоритъ въ своей келліи и великій подвижникъ нашихъ дней, Старецъ Варнава Гефсиманскій, предрекая небывалую еще славу Царскаго Имени Его...

„Въ устахъ ихъ нѣтъ лукавства; они непорочны предъ Престоломъ Божіимъ"... (Откр. гл. 14. ст. 5).

То, что не было видно курипому оку людскому, было прозрѣваемо Его царскими очами. И зналъ Онъ, проходя по заламъ Зимняго Дворца при объявленіи войны Германіи, что начинается крестный путь Его съ Семьей, что кровавый міровой паукъ расправляетъ уже на бѣдную Россію свои кровавые щупальцы. Возбужденные, всѣ кидаются къ Нему и Государынѣ, обступая Ихъ кольцомъ, цѣлуя руки Имъ Обоимъ и подолъ платья Императрицы, у которой по блѣдному, какъ мраморъ, лицу катятся крупные жемчуга. Площадь Зимняго Дворца, запруженная народомъ такъ, что нельзя дышать, оглашается единодушнымъ, могучимъ „Боже, Царя храни". Какъ одинъ человѣкъ, всѣ на колѣняхъ. Такъ нѣкогда встрѣчали Христа Спасителя при Входѣ въ Іерусалимъ, съ пальмовыми вѣтвями сыны Израиля, постилая свои одежды и восклицая: „Осанна Сыну Давидову!", чтобы черезъ нѣсколько дней яростно кричать Понтійскому Пилату: „Распни, распни Его!"

Это Его, Самодержца Всероссійскаго, торжественный Входъ въ Іерусалимъ, преддверіе Его царственной Голговы.

Тихо на площади. Знаетъ Царь, что ждетъ Его и Россію, но вѣритъ Онъ, что Россія побѣдно пройдетъ бѣды. Чудятся Ему въ ярко сіяющемъ лѣтнемъ солнцѣ лучи Его грядущей нетлѣнной славы, побѣда надъ темными силами и освобожденіе народа русскаго отъ ига жидовскаго. Страшный врагъ у воротъ Россіи, еще болѣе страшный, чѣмъ врагъ внѣшній. Къ небу поднимаются ясныя очи царскія и, широкимъ крестомъ осѣнивъ Себя, на удивленіе всѣмъ, твердо произноситъ Пресвѣтлый Свою Державную клятву:

—Не положу Моего оружія до тѣхъ поръ, пока хоть одинъ врагъ останется на Землѣ Русской...

г. Парижъ, 1931 г. **Кирибѣевичъ.**

Богоматерь.

Празднованіе святыхъ иконъ Богоматери по числамъ каждаго мѣсяца.
Взято изъ книги Богородичныхъ праздниковъ, утвержд. Св. Синодомъ.

Май

Въ субботу 5-й нед. вел. поста:
— —„Похвала Пресв. Богородицы".
— —„Кіево-Братская" (см. 6 сент.).
Страстная седмица:
— —„Козельщанская" (см. 21 февр.).
Понедѣльникъ Свѣтл. Седм.
— —„Сладкое лобзаніе".
Вторникъ Свѣтл. седм.:
— —1. „Иверская",
— —2. „Скоропослушница",
— —3. „Одигитрія", въ разн. мѣст. Россіи.
Среда Свѣтл. седм.
— —„Касперовская".
Пятница Свѣтл. седм.
— —1. „Живоносный источникъ", см. 4 апр.
— —2. „Бежевской", см. 11 апр.
— —3. „Почаевской", см. 8 сент.
Ѳомина недѣля:
— —1. „Озерянская", см. 30 сент.
— —2. „Пархимовицкая", см. 8 сент.
— —3. „Васьковская". Явилась въ 1760 г., праздн. на Ѳом. нед. и кажд. первую нед. поволунія.
6-я недѣля по Пасхѣ:
— —1. „Страстная", см. 13 авг.
— —2. „Неопалимая купина", см. 4 сент.
— —3. „Маденская", см. 20 іюня.
Вознесеніе:
— —1. „Касперовская".
— —2. „Бѣловѣжская".
— —3. „Браиловская".
7-я недѣля по Пасхѣ:
— —„Умиленіе".
Май:
1. —„Нечаянная радость".
Праздн. еще 9 дек. 25 янв. и въ нед. Всѣхъ Святыхъ.
— —„Царевококшайская" или „Мироносицкая", на иконѣ изображены, кромѣ Богоматери, жены Мироносицы.
— —„Византійская", см. 7 апр.
2. —Явленіе „Владимирской" иконы въ г. Нерехты, Костромск. губ.
— —„Путивльская", изображена съ Младенцемъ, держащимъ въ лѣвой рукѣ шаръ—символъ Его Вседержительства и обладанія міромъ. Въ правой рукѣ Богоматери мѣстница—символъ соединенія Бога съ человѣкомъ, земного съ небеснымъ.
— —„Вутиванская", изображена съ Младенцемъ на рукахъ, сидящей на престолѣ, по бокамъ трона два Ангела съ протянутыми къ Ней руками.
3. —1) „Кіево-Печерская"—Успеніе;
) „Кіево-Печерская", съ предстоящими коленопреклоненными препод. Антоніемъ и Ѳеодосіемъ.
Подобнымъ образомъ изображены слѣдующія иконы:
„Свѣнская" тоже 3 мая.
„Ярославско-Печерская"—14-го мая.
„Псковско-Печерская"—15 авг.
„Печерская - Богородская", въ с. Богородскомъ, Любим. у.
„Печерская - Нерукотворенная", сходная съ Кіево-Печерской. Такое названіе носитъ потому, что образовалась. Сама въ Великой Успен. церкви Кіево-Печерской Лавры въ 1085 г.
„Якинская".
4. —„Старорусская", изъ Старой Руссы.
7. —„Знаменіе-Скитская".
— —„Жировицкая".
— —Любеческая", въ Любечѣ.
8. —„Кассіопія".
— —„Абульская", см. 11 іюня.
9. —„Перекопская", въ гор. Нарва, Полт. г.
10.—„Кіево-Братская", см. 6 сент.
11.—„Константинопольская" Богома-

терь изображена съ лилеей въ рукахъ.

12. —„Кипрская", въ Нижн.-Новг.

14. —„Печерская" Ярославская, точи. копія съ Кіево-Печерск.

— —„Серебинская", въ Тверской Еп. Богоматерь изображена въ поясѣ съ поднятыми руками, а руки Младенца распростерты, стоитъ. прямо предъ Ней, касаясь головой правой стороны Ея лица.

— —„Серафимо-Понетаевская", см. 7 ноября.

15 —„Камуліанская"—нерукотворенная, въ гор. Комуліаны, въ Каппадокіи, въ 392 г.

— —„Вышенская-Казанская". См. 8 Іюля.

16 —„Явленіе Богоматери" отроковицѣ Музѣ,

20 —„Неомонійская" въ Монастырѣ Нео-моны, на остр. Хіосъ.

21 —„Владимірская". См. 23 Іюня и 26 Августа.

— —„Владимірская-Оранская".

— —„Владимірская-Мтерская".

— —„Владимірская-Черногорская". или „Красногорская".

— —„Владимірская-Флорищевская"

— —„Владимірская-Порѣчская".

— —«Владимірская-Троекуровская»

— —«Владимірская-Заоникіевская".

— —„Владимірская-Чугуевская".

— —«Владимірская», временъ Іоанна Грознаго, шитая шелками.

— —„Владимірская" — Новодѣвич. М-ря.

— —„Владимірская" — Корниліево. Комельскаго Монастыря.

— —„Владимірская - Селигерская", которая еще праздн. 26 Мая и 7 Дек.

— —„Орловскаа". См. 28 Мая.

24 —„Монемвасійская". См. 22 Окт.

— —„Ржавецкая-Полтавская".

26 —„Владимірская - Селигерская". См. 21 Мая и 7 Дек.

28 —„Никейская", прославилась въ 304 г. Богоматерь изображена въ поясѣ съ воздѣтыми руками, предъ Ней, на столѣ, въ сосудѣ, Богомладенецъ. Предъ сей иконой поютъ: «Бысть чрево Твое— святая трапеза»...

— —«Орловская»— въ Орлов вол. Вологод. губ.

— —„Умиленіе — Галичская", въ г. Галичѣ, Костр. губ. Еще 20 Іюля.

— —„Антіохійская".

29 —«Недремлющее Око». Богоматерь изображена въ половину роста, сидитъ предъ столомъ въ компатѣ. Пречистое лице Ея и взоръ Ея обращены къ спящему на Ея рукахъ Богомладенцу. Внизу надпись: „Азъ сплю, а сердце Мое бдитъ". Сія св. икона въ г. Рыбинскѣ и подобная этой въ г. Ярославлѣ.

— —«Недремлющее Око Спасителя». Отрокъ Іисусъ, лежащій на одрѣ, а предъ Нимъ предстоитъ Богоматерь, а съ правой стороны Ангелъ показываетъ Ему знаменія страстей: крестъ, копіе и трость съ губкой.

— —„Метелійская".

— —«Споручница грѣшныхъ». См. еще 7 Марта.

— —«Цезарская-Боровская». См. 9 Апрѣля.

Харбинскіе Музыкальные курсы.

Музыкальное образованіе въ доброе старое время было доступно только лицамъ обезпеченнымъ, въ виду высокой платы за правоученіе. Но тогда въ Россіи существовали нормальныя условія жизни, и въ Консерваторіяхъ и Музыкальныхъ училищахъ недостатка въ учащихся не было. Не то теперь. Въ настоящее время русская эмиграція поставлена въ исключительно тяжелыя матеріальныя условія, при которыхъ, даже при незначи-

тельной платѣ за правоученіе, родители зачастую не въ состояніи дать дѣтямъ не только спеціальное музыкальное образованіе, но даже общее образованіе.

Учитывая это обстоятельство и принимая во вниманіе великое значеніе музыкальнаго образованія въ дѣлѣ воспитанія подростающаго поколѣнія, учредители Харбинскихъ Музыкальныхъ Курсовъ, открывая Курсы въ 1927 году, придали имъ характеръ общедоступнаго учебнаго заведенія.

При незначительной платѣ за правоученіе, Курсы оказываютъ всяческія льготы учащимся, вплоть до безплатнаго обученія.

Въ основу программы курсовъ была положена программа бывшихъ въ Россіи Музыкальныхъ училищъ. Курсы функціонируютъ въ составѣ слѣдующихъ классовъ: рояль, скрипка, віолончель, классъ сольнаго и хороваго пѣнія.

Кромѣ этихъ спеціальныхъ предметовъ, учащіеся проходятъ, какъ обязательные, теоретическіе предметы: теорію музыки и сольфеджіо, исторію музыки и гармонію.

Художественный Совѣтъ Курсовъ въ своей трудной и отвѣтственной работѣ всегда руководствуется заѣтами признанныхъ музыкальныхъ авторитетовъ и лучшихъ профессоровъ бывшихъ русскихъ консерваторій (Московская, Петроградская, Кіевская и др.).

Чтобы не быть въ своей работѣ одинокими. Курсы въ началѣ текущаго года послали въ Русскую Консерваторію въ Парижѣ подробный проспектъ и свѣдѣнія о своей пятилѣтней работѣ. Въ минувшемъ мѣсяцѣ Курсы получили отвѣтъ отъ Консерваторіи. Въ своемъ письмѣ Консерваторія выражаетъ желаніе поддерживать тѣсную связь посредствомъ обмѣна матеріалами. При письмѣ приложенъ списокъ профессоровъ, программы, правила для учащихся и программы концертовъ.

Въ своемъ письмѣ Консерваторія отмѣчаетъ, что Художественный Совѣтъ Курсовъ, какъ это видно изъ присланныхъ матеріаловъ, въ своей работѣ сохраняетъ идеологическую связь съ основными теченіями русской музыки, колыбелью которой являлись старѣйшія русскія консерваторіи въ Москвѣ и Петербургѣ и ихъ отдѣленія въ главнѣйшихъ городахъ Россіи.

Это мнѣніе высоко-авторитетнаго учрежденія для Курсовъ очень цѣнно, такъ какъ въ составѣ профессоровъ Парижской Консерваторіи имѣется много крупныхъ величинъ въ музыкальномъ мірѣ, какъ А. Глазуновъ, Н. Метнеръ, М. С. Рахманиновъ, М. Н. Кедровъ, Князь С. Волконскій и др. Художественный Совѣтъ Консерваторіи состоитъ изъ 36 преподавателей.

Въ Парижѣ существуетъ Музыкальное О-во, которое объединяетъ 1.500 членовъ. Консерваторія совмѣстно съ указаннымъ Обществомъ продѣлываетъ громадную работу по пропагандѣ русскаго искусства въ такомъ міровомъ центрѣ, какъ Парижъ.

Слава Богу за все!

Издается съ благословенія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МЕЛЕТІЯ, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго.

Редакторъ Архимандритъ ИОВЕНАЛІЙ.

Вышла изъ печати, изд. Казанско-Богородицкаго муж. Монастыря, **НОВАЯ КНИГА**

„ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“,

сокращенно изложенныя по руководству ЧЕТІИХЪ-МИНЕЙ.

Вып. 1-й за первые четыре мѣсяца: Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль.

Напечатана на лучшей бумагѣ съ нѣкоторыми изображеніями святыхъ. Приступлено къ печатанію слѣдующіе мѣсяца житія святыхъ.

Цѣна 1-го вып. безъ переплета 80 мѣст. цент., въ Японію 60 яп. сенъ и за границу 30 цент. америк. Для церквей, священнослужителей и книготорговцевъ скидка 15 %.

Можно пріобрѣтать въ Канцеляріи Монастыря, въ монаст. кіоскѣ или въ др. церков. кіоскахъ и книжныхъ магазинахъ гор. Харбина.

Иногородные, выписывающіе изъ Монастыря, за пересылку не платятъ.

Православные Русскіе люди за границей!

Благоволите оказать милосердіе по силамъ своимъ каждый, пошлите пожертвованіе на пропитаніе престарѣлой братіи бѣдныхъ Аѳонскихъ Монастырей и келлій. Нужда Обителей побуждаетъ обращаться съ этой мольбой къ добрымъ людямъ.

Иноки Аѳона—жребія Царицы Небесной будутъ постоянными молитвенниками за благодѣтелей, молясь о благѣ и спасеніи живыхъ и о вѣчномъ покоѣ отшедшихъ въ вѣчную загробную жизнь ихъ сродниковъ.

Адреса св. Обителей Аѳона, нуждающихся въ матеріальной помощи:

1. Обитель—келлія св. Іоанана Злотоустаго, Иверской мѣстности, Настоятелю Іеромонаху о. Симеону съ братіею.
   Mont. Athos. Grece.
2. Обитель—келлія Вознесенія Господня. Настоятелю Іеромонаху Пиѳ.
3. Обитель—келлія Благовѣщенія. Настоятелю Іеросхимонаху Нестору.
   Kareia Mont Athos Grece.
4. Келлія—Кресто-Воздвиженская Обитель. Настоятелю Іеросхимонаху Лоту.
   Kareia - Mont Athos Crece.

Пріобрѣтайте наши изданія:

1. **Нов кн. „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып.—за Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль.** Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.
2. Книга „Христіанская жизнь по Добротолюбію.“
3. **Молитвословы** полные (съ канонами и акафистами) и краткіе.
4. **Помянники,** для записи именъ о здравіи и упокоеніи, въ простомъ и лучшемъ переплетѣ.
5. **Церковныя пѣснопѣнія** (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)
6. Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ на 1932 годъ.

7. Нов. книга „Забытый путь опытнаго Богопознанія“ Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.
8. Нов. книга «СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.»
9. **Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канономъ и акафистомъ ему.**
10. Церковно-историческій словарь, пособіе для учащихся среднихъ школъ Составилъ Архим. ѲЕОДОСІЙ.
11. Вышелъ изъ печати „КРАТКІЙ СЛОВАРЬ иностранныхъ словъ“ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.), сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.
12. Новая, очень интересная книга **„Сербскій Патріахъ Варнава и его время“.**
13. Врачи подвижники, гуманисты: Ѳ. П. Гаазъ, Н. И. Пироговъ и В. А. Каземъ-Бекъ. Біографическіе Очерки для юношества.

Всѣ сіи изданія имѣются на складѣ при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.

1—31 Іюля 1932 г. **№ 7.** 7-ой годъ изданія.

Духовно-нравственный православный иллюстрирован. журналъ

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА 1932 ГОДЪ:

Харбинъ, линія К.В.ж.д. и Китай — — 4 м. дол.	Японія и линія Ю.М.ж.д. 2 іены. Заграницу 2 ам.д.

Изданіе Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря.

Маньчжу-го, гор. Харбинъ, Нов. Модяґоу.

Rev. Archimandrite Juvenaly, Abbey. Harbin. New Modiagow.

Собственная Монастыр. Типографія.

Церковное Обозрѣніе.

Ежемѣсячный независимый органъ свободной церковно-религіозной мысли.

Редакторъ - Издатель Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Въ этомъ журналѣ будутъ отражаться церковная жизнь Русской Православной Церкви за границей и въ С.С.С.Р. во всѣхъ ея теченіяхъ и проявленіяхъ.

Подписная плата на 1 м-цъ—60 цент.
1/2 года— 3 дол.
1 годъ— 6 дол.

Адресъ Редакціи:
Jugoslavia. Belgrad, Kosovska ul. № 45. E. Makharoblidze.

Годовые подписчики получаютъ разныя безплатныя приложенія, напр., „Библію" и пр., по выбору.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Органъ православной мысли въ Эстоніи.
Выходитъ ежемѣсячно.
Подписная плата 2 ам. дол.
Издатель:
Протоіерей **Іоаннъ Богоявленскій**
Tallinn, Lossi pl, 8—**2**.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ".

Еженедѣльный церковно - народный иллюстрированный журналъ.

Адресъ редакціи: Польша—Варшава; Warszawa (4) Zygmuntowska 13.
„Woskresnoe Cztinje"

Подписная цѣна за границу на годъ 3 ам. дол.

Содержаніе № 7.

1) Указаніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 2) Праздникъ Казанской Божіей Матери. — Архимандрита Ювеналія. 3) Поученіе въ день Св. Равноапостольн. Князя Владимира — прот. Л. Колчева. 4) Заботы проповѣдника о своей паствѣ. — Свящ. С. Козубовскаго. 5) Молитва (стихотвор.) — І. Авдашкова. 6) Нѣчто о милостыни нищимъ. 7) Чудесное избавленіе отъ потопленія. 8) Ссора лишаетъ насъ благодати Божіей и удаляетъ отъ насъ Ангела Хранителя. 9)„Послушаніе лучше жертвы, и повиновеніе лучше тука овновъ", 10) Два праведника — М. Артемьева. 11) Десятое Харбинское Епархіальное Собраніе. 12) Письмо Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія изъ Сербіи. 13) Памяти старца — миссіонера В. М. Скворцова. 14) Обращеніе къ русскому населенію гор. Харбина. 15)Архипастырское Посланіе ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ въ зарубежьѣ. 16) Къ сооруженію Храма — памятника.

№ 7 1—31 Іюля 1932 г. № 7

ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ
Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

Седьмой годъ изданія.

УКАЗАНІЕ ПУТИ
— ВЪ —
ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ

Изъ бесѣдъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго

(Продолженіе. *)

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

Какой тотъ путь, который ведетъ въ Царствіе Небесное.

Теперь мы посмотримъ на самый *путь*, по которому мы должны идти за Іисусомъ Христомъ.

Іисусъ Христосъ сказалъ: кто хочетъ идти за Мною,—

1) отвергнись себя,
2) возьми крестъ свой,
3) иди за Мною.

И такъ, *первая* обязанность христіанина, т. е. ученика и послѣдователя Іисуса Христа, есть *отвергнуться себя*.

Отвергнуться себя значитъ: оставить свои худыя привычки; исторгнуть изъ сердца своего все, что привязываетъ насъ къ міру; не питать въ себѣ худыхъ желаній и помысловъ; утушать и подавлять худыя мысли, удаляться случаевъ ко грѣху; не дѣлать и не желать ничего по самолюбію, но все дѣлать изъ любви къ Богу. *Отвергнуться себя* значитъ, по слову Апостола Павла, *быть мертвымъ для грѣховъ и міра, но живымъ для Бога.*

Вторая обязанность христіанина, т. е. идущаго за Іисусомъ Христомъ, есть *взять крестъ свой*.

Подъ именемъ *креста* разумѣются страданія, горести и непріятности. *Кресты* бываютъ наружные и внутренніе. *Взять крестъ свой* значитъ—принимать и безропотно переносить все, что бы ни случилось съ нами въ жизни нашей непріятнаго, горестнаго, печальнаго, труднаго и тяжкаго. И потому, обидитъ ли кто тебя, смѣется ли надъ тобою, или причиняетъ тебѣ скуку, печаль и досаду; или ты кому сдѣлалъ добро, а онъ, вмѣсто того, чтобы благодарить тебя, противъ тебя же возстаетъ и даже дѣлаетъ козни; или ты хочешь сдѣлать добро, но тебѣ не удается; случилось ли съ тобою какое несчастіе, наприм., или самъ

*) См. № 6 «Хлѣбъ Небесный».

ты боленъ, или жена твоя, или дѣти и проч., или ты, при всей дѣятельности твоей и неусыпныхъ трудахъ, терпишь нужды и недостатокъ; или даже самая бѣдность и нищета подавляетъ тебя, или, кромѣ этого, ты терпишь какую либо непріятность,—все это переноси безъ злобы, безъ ропота, безъ пересудовъ, безъ жалобы,— т. е., не считая себя обиженнымъ, и безъ чаянія за то земной награды, но переноси все это съ любовію, радостію и твердостію.

Взять крестъ свой значитъ не только нести кресты, налагаемые на насъ другими, или посылаемые Провидѣніемъ, но брать и нести собственные свои кресты, и даже самому на себя налагать кресты и нести ихъ. Это значитъ то, что христіанинъ можетъ и долженъ давать и исполнять различные обѣты и обѣщанія, скорбные и тягостные для сердца нашего, но обѣты сообразные съ словомъ Господнимъ и волею Его, а не по своимъ мудрованіямъ и толкамъ. Такъ, наприм., можно и должно давать и исполнять обѣты, полезные для ближнихъ, какъ-то: *служить больнымъ*, дѣятельно *помогать требующимъ помощи*, выискивать случаи съ долготерпѣніемъ и кротостью *содѣйствовать спасенію и благу людей* или дѣломъ, или словомъ, или сонѣтами, или молитвами, и проч.

И когда ты будешь нести крестъ твой по глаголу и намѣренію Господню, и если въ это время возродится въ тебѣ гордая мысль, *что ты человѣкъ не такой, какъ прочіе человѣки, но человѣкъ твердый, благочестивый и лучшій изъ твоихъ собратій и сосѣдей*,—то, сколько возможно, искореняй таковыя мысли, ибо такія мысли могутъ уничтожить всѣ твои добродѣтели.

Выше сказано, что кресты бываютъ наружные и внутренніе, и здѣсь все говорено почти только о наружныхъ крестахъ. И блаженъ тотъ, кто умѣетъ нести ихъ съ благоразуміемъ, ибо Господь не попуститъ, чтобы таковый человѣкъ погибъ, но пошлетъ ему Духа Святаго, Который будетъ укрѣплять и наставлять его и поведетъ его далѣе. Но чтобы сдѣлаться святымъ и быть подобнымъ Іисусу Христу, для этого однихъ наружныхъ крестовъ недостаточно, ибо наружные кресты безъ внутреннихъ не болѣе полезны, какъ наружная молитва безъ внутренней. Наружные кресты или наружныя страданія несутъ не одни только ученики Іисуса Христа, но всѣ и каждый человѣкъ, т. е. нѣтъ на свѣтѣ человѣка, который бы не страдалъ или не терпѣлъ отъ того или отъ другаго. Но кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ Іисуса Христа и послѣдователемъ Его, тотъ непремѣнно долженъ переносити и внутренніе кресты.

Внутреннїе кресты можно найти во всякое время и скорѣе, чѣмъ наружные. Стоитъ только обратить вниманіе на самого себя и въ покаянномъ чувствѣ разсматривать свою душу, и тогда представятся тысячи внутреннихъ крестовъ. Напримѣръ, размысли: *какъ ты произошелъ на свѣтъ сей? для чего ты существуешь на семъ свѣтѣ? и живешь ли ты такъ, какъ должно тебѣ жить?* и проч. Обрати на это должное вниманіе, и ты съ перваго взгляда увидишь, что ты, будучи твореніе и дѣло рукъ Всемогущаго Бога, для того единственно существуешь на свѣтѣ, *чтобы всѣми дѣлами твоими, всею жизнію твоею и всѣмъ существомъ твоимъ прославлять Его святое и великое Имя;* а ты не только не прославляешь Его, но, напротивъ того, оскорбляешь и безчестишь Его своею беззаконною жизнію, и проч. Потомъ, вспомни и размысли: *что ожидаетъ тебя по ту сторону гроба твоего? на которой сторонѣ ты явишься во время страшнаго суда Христова —на правой или на лѣвой?* и проч. И если ты будешь размышлять такимъ образомъ, то невольно придешь въ смущеніе и начнешь безпокоиться. И это будетъ *началомъ внутреннихъ крестовъ*. Но ес-

ли ты не только не будешь удалять отъ себя такія мысли, или искать разсѣянія отъ нихъ въ мірскихъ удовольствіяхъ или въ пустыхъ забавахъ, но еще болѣе и внимательнѣе будешь разсматривать себя, то еще болѣе будешь находить крестовъ; напримъ., *адъ*, о которомъ ты до тѣхъ поръ, можетъ быть, и не вспоминалъ, или вспоминалъ съ равнодушіемъ, тогда будетъ представляться тебѣ во всемъ своемъ ужасѣ; *рай*, который Господь уготовалъ тебѣ и о которомъ ты до тѣхъ поръ не помышлялъ или помышлялъ мелькомъ, тогда живо представится тебѣ тѣмъ, чѣмъ онъ есть, т. е. мѣстомъ вѣчныхъ и чистыхъ радостей, которыхъ ты самъ себя лишаешь по своему нерадѣнію и безумію, и проч.

И ежели ты, не смотря на скорбь и внутреннія страданія, какія ты будешь чувствовать отъ такихъ размышленій, твердо рѣшишься переносить ихъ, и не станешь искать утѣшенія ни въ чемъ мірскомъ, но будешь прилежнѣе молиться Гсподу о спасеніи твоемъ, и всего себя предашь въ волю Его,—то Господь начнетъ открывать и показывать тебѣ состояніе души твоей въ томъ видѣ, въ какомъ она есть въ самомъ дѣлѣ,—для того, чтобы тѣмъ болѣе и болѣе вселять и питать въ тебѣ страхъ, скорбь, печаль, и тѣмъ болѣе и болѣе очищать тебя.

Видѣть состояніе души нашей во всей наготѣ ея, и особливо живо чувствовать опасность свою, *мы никогда не можемъ безъ особенной милости и помощи Господней*, ибо внутренность души нашей всегда отъ насъ прикрыта нашимъ самолюбіемъ, мудрованіемъ, страстями, заботами житейскими, прелестями міра и проч. И если иногда кажется намъ, что мы сами собою видимъ состояніе души нашей, то видимъ только снаружи и не болѣе того, что могутъ показать намъ собственный нашъ разумъ и совѣсть.

Врагъ души нашей, діаволъ, зная, *какъ спасительно для насъ разсматривать и видѣть состояніе души нашей*, употребляетъ всѣ коварства и хитрости свои для того, чтобы не допустить человѣка увидѣть его состояніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно есть, для того, чтобы онъ не обратился и не началъ искать спасенія. Но когда діаволъ видитъ, что это коварство его не помогаетъ, и человѣкъ, при помощи и благодати Божіей, начинаетъ *видѣть себя*, то діаволъ употребляетъ другое и еще болѣе коварное средство: онъ старается показать человѣку состояніе души его вдругъ, и, сколько можно болѣе, съ опасной стороны,—для того, дабы тѣмъ поразить человѣка ужасомъ и привести въ отчаяніе. И точно, если бы Господь попускалъ діаволу всегда употреблять это послѣднее средство, т. е. *показывать намъ состояніе души нашей съ самой опасной стороны*, то немногіе бы изъ насъ устояли, потому что, и въ самомъ дѣлѣ, состояніе души грѣшника и особливо грѣшника не раскаявшагося весьма опасно и страшно, да и не только грѣшника,—но даже самые святые и праведные люди, при всей своей праведности, не находили довольно слезъ оплакивать душу свою.

Когда Господь благоволитъ открывать тебѣ состояніе души твоей, тогда ты начнешь ясно видѣть и *живо чувствовать*, что, при всѣхъ твоихъ добродѣтеляхъ, сердце твое испорчено и развращено, душа твоя осквернена, и ты самъ не что иное, какъ рабъ грѣха и страстей, которые совершенно овладѣли тобою и не допускаютъ тебя приблизиться къ Богу. Начнешь также видѣть, что въ тебѣ нѣтъ ничего истинно добраго; а ежели ты и имѣешь нѣсколько добрыхъ дѣлъ, то всѣ они перемѣшаны со грѣхомъ и не суть *плодъ* истинной любви, но *порожденіе* разныхъ страстей и обстоятельствъ и проч.,—и тогда непремѣнно ты будешь страдать: тогда обыметъ тебя страхъ, печаль, горесть и проч. *Страхъ* —отъ того, что ты находишься въ опасности погибнуть; *печаль* и *горесть* —о томъ, что ты такъ долго и упорно отвращалъ слухъ свой отъ кроткаго гласа Господня, зовущаго тебя въ Цар-

ствіе небесное, и что ты такъ долго и безбоязненно прогнѣвлялъ Его своими беззаконіями, и проч.

И, по мѣрѣ того, какъ Господь будетъ открывать тебѣ состояніе души твоей, въ тебѣ будутъ увеличиваться и внутреннія твои страданія.

Вотъ что называется внутренними крестами!

Такъ какъ люди не всѣ имѣютъ одинаковыя добродѣтели и одинаковые грѣхи, то и внутренніе кресты не для всѣхъ бываютъ одинаковые. Для однихъ они болѣе *тягостны*, а для другихъ менѣе; для однихъ болѣе *продолжительны*, а для другихъ менѣе; для однихъ приходятъ *такъ*, а для другихъ *иначе*, и проч. И все это зависитъ отъ состоянія души каждаго, точно такъ, какъ продолженіе и способъ врачеванія болѣзни зависятъ отъ состоянія больного. И не врачъ виноватъ въ томъ, если онъ долженъ употребить иногда сильныя и продолжительныя средства для увѣчеванія застарѣлой и опасной болѣзни, которую больной, можетъ быть, самъ растравилъ и усилилъ. Кто хочетъ быть здоровымъ, тотъ все согласится перенести.

Внутренніе кресты бываютъ для нѣкоторыхъ такъ тягостны, что они иногда ни въ чемъ не находятъ для себя утѣшенія.

Все это можетъ случиться и съ тобою; но въ какомъ бы ты ни былъ положеніи, и какія бы ни чувствовалъ страданія душевныя, не отчаявайся и не думай, что Господь оставилъ тебя. Нѣтъ! Онъ всегда будетъ съ тобою и невидимо будетъ подкрѣплять тебя даже и тогда, когда тебѣ покажется, что ты находишься на самомъ краю погибели. Нѣтъ! Онъ не попуститъ искушеніямъ тебѣ болѣе, нежели сколько Ему угодно попустить. Не отчаявайся и не бойся, но съ полною покорностію и преданностію къ Нему *терпи и молись*. Ибо Онъ есть всегда Отецъ нашъ и Отецъ самый чадолюбивѣйшій. И нежели Онъ попускаетъ преданному Ему человѣку впасть во искушенія, то не иначе, какъ для того только, чтобы тѣмъ вразумительнѣе и яснѣе *показать человѣку собственное его безсиліе, немощь и ничтожество и научить его, чтобы онъ никогда не надѣялся на самого себя, и что никто безъ Бога ничего не можетъ сдѣлать добраго.* И ежели Господь вводитъ человѣка въ страданіе, или налагаетъ на него кресты, то единственно для того, чтобы тѣмъ *уврачевать его душу, сдѣлать его сообразнымъ Іисусу Христу и совершенно очистить его сердце*, въ которомъ Онъ хочетъ обитать Самъ съ Сыномъ и Святымъ Своимъ Духомъ.

Въ сихъ скорбяхъ твоихъ, какъ бы онѣ не были тяжки, не ищи утѣшенія въ людяхъ, если особенно Господь не укажетъ и не пошлетъ тебѣ Своего избраннаго. Обыкновенные люди, т. е. неопытные въ дѣлахъ духовныхъ, всегда худые утѣшители и въ обыкновенныхъ печаляхъ, а кольми паче въ печали и скорби *о Господѣ*, о которой они и понятія не имѣютъ: въ этомъ случаѣ они скорѣе могутъ повредить тебѣ, нежели утѣшить и облегчить твои страданія. Господь, Господь твой и Помощникъ, и Утѣшитель, и Наставникъ; къ Нему единому прибѣгай и въ Немъ единомъ ищи утѣшенія и помощи.

Блаженъ, стократно блаженъ тотъ человѣкъ, которому Господь даруетъ нести внутреннія кресты, потому что они суть истинное врачество душевное, вѣрное и надежное средство сдѣлаться сообразнымъ Іисусу Христу, и, слѣдовательно, они суть особенная и явная милость Господня и видимое Его попеченіе о спасеніи человѣка. Блаженъ тотъ человѣкъ и потому, что онъ находится въ такомъ состояніи, до котораго мы, безъ содѣйствія благодати Божіей, не только не можемъ достигнуть, но даже и не считаемъ этого нужнымъ для своего спасенія.

Если ты страданія свои будешь переносить съ покорностію и преданностію волѣ Господней и не будешь искать утѣшенія нигдѣ и ни въ комъ, кромѣ Господа, то Онъ, по милости

Своей, не оставитъ тебя и не будетъ оставлять *безъ утѣшенія;* будетъ прикасаться къ сердцу твоему Своею благодатію и сообщать тебѣ дары Духа Святаго. Среди страданій твоихъ, а можетъ быть, еще и при самомъ началѣ ихъ ты возчувствуешь въ сердцѣ твоемъ неизъяснимую сладость, дивное спокойствіе и радость, какихъ ты никогда не чувствовалъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ ты возчувствуешь въ себѣ силы и возможность молиться Богу истинною молитвою и вѣровать въ Него истинною вѣрою, и сердце твое загоритъ чистою любовію къ Богу и ближнему. И все это есть даръ Духа Святаго.

И если Господь удостоитъ тебя такого дара, то отнюдь не считай это наградою за свои труды и скорби и не подумай, что ты достигъ совершенства или святости. Такія мысли суть не что иное, какъ внушеніе гордости, которая такъ глубоко проникла въ душу нашу и такъ крѣпко приросла къ ней, что она можетъ проявляться даже и тогда, когда человѣкъ имѣетъ силу чудотвореній.

Таковыя утѣшенія и прикосновенія Духа Святаго не суть *награда,* но только *милость* Господня, которая даруетъ тебѣ вкусить блага, которыя Богъ уготовалъ любящимъ Его, чтобы ты, вкусивъ ихъ, искалъ ихъ съ большею ревностію и усердіемъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ приготовился и укрѣпился къ перенесенію новыхъ скорбей и страданій. И та любовь, которую ты возчувствуешь въ то время, не есть еще то совершенное состояніе, до котораго достигаютъ святые на землѣ, но только указаніе на него.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Праздникъ Казанской Божіей Матери.

(8-го Іюля)

Святая Православная Русская Церковь сегодня вспоминаетъ и прославляетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ явленіе чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Сія св. икона Пресвятой Богородицы явилась въ г. Казани одной юной благочестивой дѣвицѣ, по имени Матрона, въ 1579 году.

Жившіе въ томъ городѣ татары по присоединеніи къ Русскому Царству мало-по-малу стали принимать христіанство. Но вновь крещенные татары были еще не тверды въ новой для нихъ вѣрѣ и легко могли отпадать отъ Христовой вѣры и возвратиться въ магометанство.

И вотъ, чтобы не допустить вновь просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ Казанскихъ татаръ до возвращенія въ прежнюю ихъ магометанскую вѣру, Пресвятая Богородица и благоволила явить въ свое время въ Казани Свой честный образъ и на всѣхъ излить чудеса, чрезъ которые маловѣрные и новопросвѣщенные могли бы воочію убѣдиться въ правотѣ святой вѣры Христовой.

Какъ въ древнія времена Пречистая Богородица охраняла и

защищала святое православіе, такъ и нынѣ Она готова защищать насъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, нападающихъ на Церковь православную и истребляетъ православную вѣру,—остатокъ вѣрующихъ страждущихъ Русскихъ людей находятъ утѣшеніе и заступленіе только отъ Господа и Вышняго Покрова Царицы Небесной.

Здѣсь же, на чужбинѣ, въ изгнаніи сущіи, мы, православные Русскіе люди, находимъ духовное подкрѣпленіе и ободреніе

Икона Божіей Матери Казанскія.

славную и на наше отечество. Русское.

И наша Родина—Русь святая на протяженіи всѣхъ вѣковъ много разъ получала спасеніе и избавленіе отъ враговъ помощью и заступленіемъ Богоматери. 300 лѣтъ тому назадъ предстательствомъ Богоматери Россія была освобождена отъ поляковъ.

А нынѣ, въ тяжелую годину бѣдствій и страданій, когда безбожная совѣтская власть гонитъ

въ нашей многоскорбной жизни отъ явнаго Покрова Царицы Небесной, ибо Она воочію даетъ уразумѣть всѣмъ колеблющимся въ вѣрѣ, что Она и донынѣ не оставляетъ насъ и готова охранять наше святое православіе и подастъ руку Всесильной помощи и утѣшеніе въ нашихъ скорбяхъ и напастяхъ.

Въ чудесно обновляемыхъ Своихъ иконахъ Она хощетъ явно показать, что Она, Владычица, и нынѣ не забываетъ насъ и молится предъ Престоломъ Царя Небеснаго, и вмѣстѣ указываетъ на то, чтобы мы обновлялись душой и сердцемъ и крѣпко держались святого православія.

Всѣ мы должны сознаться, братіе, что имѣемъ слабую вѣру въ Бога, ибо при постигающихъ насъ несчастіяхъ не только не переносимъ ихъ терпѣливо, но даже ропщемъ на Бога и на Его Промыслъ, а иные въ этихъ бѣдахъ и несчастіяхъ рѣшаются посягать на свою жизнь, кончая ее самоубійствомъ. И такіе несчастные люди, если бы заглянули по ту сторону жизни, что ихъ ожидаетъ и какое невыносимое адское мученіе ожидаетъ ихъ за гробомъ, то никогда бы не посмѣли даже мыслить объ уничтоженіи себя и готовы бы всю жизнь терпѣть всевозможныя земныя скорби, лишенія, бѣды и несчастія, чтобы не быть наслѣдникомъ вѣчныхъ адскихъ мученій.

Мы должны переносить всѣ постигающія насъ несчастія съ терпѣніемъ и благодушіемъ, полагаясь на волю Божію и на Его Промыслъ, ибо, по Писанію, только претерпѣвый до конца спасенъ будетъ.

А посему будемъ молиться и усердно просить Матерь Божію, да поможетъ Она намъ терпѣливо переносить жизненный крестъ нашъ, ниспосылаемый Свыше, и да укрѣпитъ Она насъ въ вѣрѣ и поможетъ намъ жить по вѣрѣ въ благочестіи, дабы по смерти получить намъ блаженство вѣчное на небѣ.

Молитвеннымъ предстательствомъ Царицы Небесной Милосердный Господь да спасетъ и помилуетъ страждущее Отечество наше отъ всѣхъ его безбожныхъ враговъ и супостатовъ, и да установятся въ землѣ нашей миръ, спокойствіе и тишина, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Архимандритъ Ювеналій.

Поученіе въ день Св. Равноапостольнаго Князя Владимира.

(Къ 15 Іюля)

(Евангеліе отъ Іоанна, зач. 35; X. 1-9).

Нынѣ мы творимъ молитвенную память въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владимира.

Поворачивая мысль свою въ глубь временъ, нашъ благоговѣйный взоръ видитъ тамъ Русь, окутанную мракомъ идолопоклонства. Пути языческаго нечестія плотно облекли землю русскую. Никому и въ голову не приходило, что тамъ, выше этихъ тучъ, въ безоблачной синевѣ небесъ, ярко сіяетъ Солнце Правды-Христосъ Богъ нашъ.

Тяжко жилось народу, занятому, главнымъ образомъ, охотой и буйными набѣгами одного полудикаго кочевого племени на другое. Все на пути въ такихъ случаяхъ обыкновенно предавалось огню и мечу, и люди не знали, что такое по-

Св. Равноапостольный Вел. Кн. Владиміръ.

щада. Даже во время наиболѣе высшихъ духовныхъ напряженій сердце ихъ не умягчалось, и они не находили себѣ выхода. Все это замѣчалъ и съ особою силою на себѣ самомъ испыталъ самъ Великій князь славянъ Владиміръ. Послѣ бурно проведенныхъ ночей, онъ нерѣдко чувствовалъ горькій осадокъ, состояніе какой-то неудовлетворенности. Несомнѣнно, онъ искалъ себѣ утѣшенія и поддержки въ моленіяхъ предъ идолами, но, конечно, то было безплодно. Его широкому сердцу и глубокому природному уму казалось просто невозможнымъ, чтобы эти издѣлія рукъ самого же человѣка обладали какою-то высшею силою. Крѣпко задумался надъ этимъ Владиміръ. И вотъ, здѣсь ему на память пришли завѣты его мудрой бабки Ольги, просвѣщенной свѣтомъ Христова ученія.

Узнавъ о такомъ настроеніи князя, къ нему стали приходить разные народы, предлагая принять ихъ вѣру. Такъ, были у него евреи, магометане, нѣмцы (западные христіане), но особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на него греческій проповѣдникъ, который въ заключеніе своей бесѣды показалъ князю картину Страшнаго Суда. „Хорошо стоящимъ по-правую сторону вашего Бога Іисуса Христа и зѣло худо вотъ этимъ, что налѣво...» «Крестись,—сказалъ проповѣдникъ, —и будешь съ правыми».

Чтобы провѣрить на мѣстѣ, чья дѣйствительно вѣра лучше, князь, по совѣту бояръ, отправилъ десять мудрыхъ мужей, которые, въ концѣ-концовъ, прибыли въ Константинополь, тогда стольный городъ православной Византіи. Торжественное патріаршее служеніе въ великолѣпномъ, до нынѣ сохранившемся, Софійскомъ храмѣ произвело на нихъ столь сильное впечатлѣніе, что они потомъ говорили князю: «не знаемъ, гдѣ мы стояли: на землѣ или на небѣ». Умиленные такими разсказами, бояре тутъ же замѣтили: „если-бы вѣра греческая не была лучше другихъ, то не приняла-бы ее твоя бабка, Ольга, мудрѣйшая изъ людей". Это окончательно склонило Владимира въ сторону христіанства, и онъ отправился въ Херсонесъ Таврическій, принадлежавшій тогда грекамъ, и принялъ святое крещеніе, сопровождавшееся чудеснымъ знаменіемъ. Въ порывѣ духовной радости, выходя изъ купели, онъ воскликнулъ: „Теперь я познался Бога Истиннаго! „Еще до послѣдняго времени въ нижнемъ Херсонесскомъ храмѣ въ честь Св. князя Владимира показывали остатокъ этой священной купели.

Возвратившись въ Кіевъ, князь Владиміръ прежде всего предложилъ своимъ двѣнадцати сыновьямъ послѣдовать его примѣру, что они охотно и сдѣлали в мѣстности, которая потомъ стала называть-

ся „Крещатикъ“. Затѣмъ, послѣ должной подготовки, весь народъ Кіевскій въ одинъ опредѣленный день собрался на рѣку Днѣпръ и тамъ принялъ святое крещеніе. Это было въ 988 году.

Изъ Кіева — этого серца Руси—вѣра Христова стала распространяться кругомъ, главнымъ образомъ, по воднымъ путямъ. И такъ мало-помалу разсѣялись тучи идолопоклонства, и к нашему времени, кажется, не осталось ужь ни одного уголка, гдѣ-бы не сіялъ крестъ Христовъ. Посмотрите: какое множество храмовъ Божіихъ, монастырей, чудотворныхъ иконъ, мощей святыхъ угодниковъ—все это плодъ русскаго благочестія! Не даромъ Русь называется святою, а князь Владиміръ—Краснымъ Солнышкомъ.

Отъ временъ давнопрошедшихъ вернемся къ настоящему. Русь моя родная, что съ тобой?! Снова я вижу—какой-то мракъ окуталъ тебя. Такъ еще недавно могучая и славная, ты нынѣ служишь, какъ говорится, притчей во языцѣхъ, и никто съ тобой ужь не считается; недавно богатая и сытая, ты нынѣ стоишь съ протянутой рукой, голодная, оборванная, стоишь, страхомъ смерти запуганная, безсуднымъ убійствомъ окровавленная, по краямъ вся обрѣзанная. Самое имя твое оказалось изглаженнымъ, и никогда еще тебѣ не жилось такъ тяжко, какъ теперь. А куда-жь дѣвалась твоя святость? Вижу храмы твои ограбленные и оскверненные, чудотворныя иконы и мощи святыхъ поруганныя, все чистое—святое из сердца вытравляемое; всюду развратъ, страшная распущенность! Слышу дикіе вопли однихъ, стоны другихъ. Боже мой, что за ужасъ...! Народы Россіи распяты и—не внѣшними врагами, а своими изувѣрами, необъятная Русь—словно голгоѳа вторая!...

Ну что-жь, погибла Русь? Тьма объяла свѣтъ? Діаволъ побѣдилъ Христа и святый крестъ? О, нѣтъ! Пусть буря бушуетъ, пусть злоба ярится, но въ сердцѣ каждаго изъ насъ таится неискоренимая надежда на то, что рано или поздно Россія воскреснетъ, и снова Пасха будетъ!.. Залогомъ этой надежды и служитъ церковь Божія, хотя нынѣ гонимая, но одолѣть ее врагу не подъ силу, чему вы сами свидѣтели, ибо не напрасно Христосъ сказалъ: *„созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“*. (Мат. 16, 18).

А ты, святый равноапостольный княже Владимире, ты, сильный еще здѣсь, на землѣ, разогнать тьму язычества, нынѣ, предстоя престолу Божію, помоги державѣ твоей молитвами своими, да искоренитъ Господь всю силу вражію, по грѣхамъ

нашимъ на ны движимую, и да не прогнѣвается на насъ до конца!..

Святый равноапостольный и великій княже Владимире, моли Бога о насъ! Аминь.

Прот. Леонидъ Колчевъ.
(Копенгагенъ).
(Изъ Серг. л. № 7).

Заботы проповѣдника о своей паствѣ.

О идеи Библіи.

„Изслѣдуйте Писанія,“ — говорилъ Господь Своимъ внимательнымъ слушателямъ,—„ибо черезъ нихъ вы надѣетесь получить жизнь вѣчную.“

Поражаешься иногда, какъ много читаютъ люди „вѣка сего.“ Есть цѣлые курсы для чтенія съ названіемъ тысячей книгъ и журнальныхъ статей... Все это нужно перечесть, чтобы установить себѣ „цѣльное міровоззрѣніе,“ заключающееся, въ концѣ концовъ, въ томъ безотрадномъ выводѣ, что жизнь міра идетъ краѣне плохо, и что въ неопредѣленномъ будущемъ она пойдетъ не въ примѣръ лучше!

Этимъ выводомъ, какъ нельзя яснѣе, подтверждается истина будущей жизни, признаваемая въ истинномъ даже самыми упорными безбожниками, ибо скажите по совѣсти: какая мнѣ польза отъ того, что черезъ тысячи лѣтъ люди будутъ жить внѣшне счастливо, когда меня-то самого не будетъ на свѣтѣ! Если нѣтъ ни Бога, ни будущей жизни, ни грѣха, ни воздаянія, то для эгоистовъ, каковыми является огромное большинство человѣчества, нѣтъ никакихъ данныхъ заботиться о будущемъ. Лишь бы имъ было хорошо, а тамъ—хоть трава не расти.—„Будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ...“ Мораль, какъ видите, не глубокая и весьма удобная для полнаго разложенія жизни, для превращенія ее въ одинъ сплошной хлѣвъ человѣкообразныхъ животныхъ!

Св. Божественная Библія рисуетъ намъ жизнь съ иной, высокой и прекрасной стороны. Она говоритъ, что истинное, внутреннее, духовное счастіе возможно и теперь, возможно для всѣхъ вмѣстѣ и для каждаго въ отдѣльности, и что это счастіе не оканчивается съ земной жизнью, но продолжается въ безконечность... Счастіе это состоитъ въ блаженномъ единеніи съ Богомъ, Источникомъ всякаго счастія!

Міръ созданъ Богомъ Всемогущимъ для святости и правды. Жизнь Божья есть преимущественно слава, т. е. высшее совершенство во всемъ... Созданіе міра было выраженіемъ Божіей славы во внѣ, на тварныя вещи... „Небеса повѣдаютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь“... Созданіе человѣка имѣло цѣлью также обнаруженіе и утвержденіе славы Божіей въ свободно—разумной дѣятельности твареї... Господь сотворилъ человѣка разумно—свободнымъ, по образу и по подобію Своему...

Назначеніе человѣка состоитъ въ томъ, чтобы, пользуясь своимъ разумомъ и свободой, онъ возвышался духомъ до высшихъ степеней нравственнаго совершенства, имѣя единственнымъ образомъ Самого Бога (Матѳ. 5, 48).

Всѣ дѣйствія абсолютно—премудраго Бога безконечно-святы и безусловно-совершенны... Не могъ

Господь творить такое огромное дѣло, какъ вселенную, и потомъ отдавать ее во владѣніе „вѣнца тварей," человѣка, „такъ себѣ," безъ всякой цѣли, лишь бы онъ жилъ и по своему наслаждался жизнью... Разсуждать такъ—значитъ представлять себѣ Творца столь-же несовершеннымъ, какъ Его падшія творенія—неразумные люди!.. Человѣкъ созданъ къ безконечному совершенствованію въ любви, правдѣ и истинѣ. Представлять человѣка самому себѣ—значило позволить ему опускаться въ духовномъ отношеніи все ниже и ниже; ибо человѣкъ, вообще, слабъ и немощенъ и весьма склоненъ къ заблужденіямъ, понижающимъ его мысль, волю и идеалъ до послѣднихъ предѣловъ.

Нужно было поставить передъ духовнымъ взоромъ человѣка совершеннѣйшій Идеалъ, Который велъ бы людей все на высшія и высшія степени абсолютной правды, любви и истины... Такимъ Идеаломъ является для людей Самъ Богъ, Творецъ міра, Который есть все и заключаетъ въ Себѣ все—до полноты совершенства...

Чтобы сдѣлать этотъ радостный путь Богоуподобленія легкимъ и безпрепятственнымъ, Богъ вложилъ въ человѣка Свой „образъ и подобіе" и тѣмъ соединилъ съ Собою человѣка на вѣки! Господь можетъ любить истинною любовью только сродное Себѣ, ибо то, что несродно Ему, есть грѣхъ, гибель, ужасъ!..

Человѣкъ, живущій такою жизнью, святитъ имя Божіе въ людяхъ, приближаетъ окончательную побѣду Царствія Божія въ жизни и тѣмъ привлекаетъ къ себѣ безмѣрную любовь Божію, становится причастникомъ Божественной жизни, сыномъ Божіимъ по благодати.

Человѣку дана свобода, но относительная. Для нея открыты только два пути: путь богосыновства, составляющій главнѣйшую идею Св. Библіи, и путь б о г о п р о т и в л е н і я, вслѣдъ за сатаною, первымъ противникомъ абсолютной воли Господней! „Кто не за Меня, тотъ противъ Меня,"—говоритъ Христосъ Спаситель.

Кто изъ людей направляетъ свою тварную свободу на дѣло безконечнаго совершенствованія въ Богѣ Великомъ, тотъ этимъ самымъ становится „соработникомъ Богу" (1 Коринѳ. 3, 9), проявляя славу Божію въ тварныхъ условіяхъ, и такимъ образомъ дѣлаетъ себя достойнымъ сыномъ Неба и вѣчнаго блаженства... И, наоборотъ, кто живетъ не для Бога, а для себя, для собственныхъ страстей и пороковъ, тотъ разрушаетъ дѣло Божіе, становится врагомъ и противникомъ Богу, Который не могъ творить вселенной для того, чтобы она была растлѣнна порокомъ и погибла въ беззаконіяхъ... Всякій грѣхъ есть страшное оскорбленіе Вѣчнаго Бога, отъ вѣчности лелѣявшаго идею творенія въ глубинахъ Своего созданія, а значитъ—подлежитъ и вѣчному наказанію Божію за растлѣніе міра!

Еще большее значеніе въ очахъ Божіихъ имѣетъ душа человѣка, которая одна безконечно цѣннѣе всей вселенной!.. Въ ней написанъ образъ Божій, и поэтому она сродни естеству Божію, что придаетъ ей абсолютную цѣнность!..

Всякій, кто украшаетъ душу добродѣтелями, любовію къ Богу и ближнимъ, добрыми дѣлами; кто очищаетъ ее отъ всякой соринки грѣха, лжи и неправды и возвышаетъ до совершенства по Образу Бога Святаго, тотъ тѣмъ самымъ „прославляетъ" Отца Небеснаго предъ человѣкомъ и другихъ увлекаетъ съ собою на свѣтлыя вершины богообщенія... И, напротивъ, кто растлѣваетъ душу, этотъ безцѣнный даръ Вѣчнаго Бога, грѣхами,—разсудитъ того Богъ, и участь его будетъ въ озерѣ огненномъ, кипящемъ огнемъ и сѣрой,—на вѣки.

Главнѣйшимъ средствомъ богоуподобленія и богосовершенства является св. молитва. Въ молитвѣ мы, ограниченныя и слабыя твари, заимствуемъ силу Божію, высшую любовь, свѣтъ и отраду; молитва даетъ чистѣйшую и совершеннѣйшую радость, равнаго коей ничего нѣтъ на землѣ. Молитва насъ соединяетъ съ Богомъ Святымъ воедино, и въ этомъ заключается ея глубокая цѣлящая и очищающая сила... Въ молитвѣ я прошу у Господа всего нужнаго для жизни, ибо все—Божіе, а не наше, все является благодѣяніемъ свыше. Молимся мы „вѣрой, а не видѣніемъ“, и въ этомъ заключается высочайшая Божественная мысль. То, что мы не видимъ Бога, а лишь *чувствуемъ* своимъ любящимъ сердцемъ, пріучаетъ насъ къ безусловному *довѣрію* къ Богу и Его Святому Слову, ибо только *такъ* довѣряющіе себя Богу способны искренно и беззавѣтно молиться Ему!.. „Сыне, даждь Ми твое сердце“,—глаголетъ Господь.—Если бы мы видѣли Господа лицомъ къ Лицу, то наше подчиненіе Ему было бы отчасти принудительнымъ, а не вполнѣ свободнымъ, какъ теперь на землѣ... Человѣкъ долженъ лишь свободно отдать себя Богу въ порывѣ любви и благоговѣнія, а остальное сдѣлаетъ св. благодать Духа Господня, „немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая“. И выходитъ, что „иго Божіе благо, и бремя Его легко“.

Вѣрующій, молясь, созерцаетъ славу Божію, и это созерцаніе наполняетъ его душу сладкимъ восторгомъ любви и благодарности къ Богу-Создателю. Вѣрующій понимаетъ, что, проявляя славу Божію въ своей жизни и дѣятельности, онъ и самъ становится участникомъ Божественной славы (Іоан., 17, 22). Славословя своего Создателя за Его безконечныя совершенства, вѣрующій начинаетъ любить эти Божественныя совершенства и стремится приблизиться къ нимъ подвигомъ жизни. Восхищаться высшею святыней и красотой могутъ лишь чистые и праведные люди, презрѣвшіе міръ и самихъ себя и всю цѣль своей жизни заключившіе неизмѣнно во Единомъ Богѣ, Творцѣ міровъ безконечныхъ. Славословіе—это сознаніе человѣка, что онъ ничтожъ и слабъ, и мерзокъ самъ по себѣ, и что святость и красоту духа онъ получаетъ не отъ себя, а отъ Бога, какъ носителя славы по праву обладанія. Славословіе нужно не Богу, а намъ самимъ, ибо оно поднимаетъ насъ до славы Божіей, пріучаетъ чувствовать ее сердцемъ и всемѣрно желать пріобщенія къ ней въ небесахъ! Славословіе Богу параллельно значенію искусствъ въ жизни. Искусство даетъ *образы* прекраснаго и заражаетъ ими слушателей. Дивныя мелодіи музыки и пѣнія переносятъ души въ область идеальнаго внутренно и даже внѣшне облагораживаетъ ихъ; свѣтлые образы героевъ духа зовутъ за собою въ область дѣятельной борьбы за истину, правду и добро въ жизни. Отсюда огромное воспитательное значеніе искусствъ въ жизни людей какъ въ положительномъ, такъ и въ отрицательномъ смыслѣ. Славословіе, представляя вѣрующимъ невыразимо прекрасный Образъ всесовершеннаго Бога, тѣмъ самымъ возбуждаетъ въ нихъ безконечную любовь къ Богу и стремленіе быть достойнымъ Его въ мысляхъ, поступкахъ и во всей жизни. „Возлюби Господа твоего всѣмъ сердцемъ, всѣмъ разумѣніемъ, всею мыслію твоею“. Даже внѣшніе знаки молитвы, какъ поклоны, имѣютъ глубочайшій смыслъ, выражая собою благоговѣніе передъ Высочайшимъ Существомъ и искреннее желаніе предать всего себя въ Его абсолютную волю.

Являя славу избраннымъ Сво-

имъ, Господь какъ бы привлекаетъ ихъ этимъ къ большимъ и высшимъ подвигамъ въ жизни, къ восхожденію отъ славы въ славу, въ мѣру возраста Христова.

Воля Божія, для исполненіе коей призваны люди, ясно и полно открыта во св. Библіи. Люди прекрасно знаютъ свое назначеніе и если не слѣдуютъ ему, то въ этомъ ихъ личная вина! . .

Даже язычники могутъ познать Бога въ Его твореніи и, путемъ вдумчивой работы мысли, подобно Сократу, Платону, Сенекѣ, Эпиктету, Марку Аврелію и др., дойти до познанія истины (Рим., 1, 20).

Господи! помоги намъ уяснить себѣ Твои спасительныя повелѣнія и доброю жизнью своею оправдать свое богосыновство, сохранивъ его неврежденно для жизни вѣчной!

Свящ. **С. Козубовскій.**

(Изъ Аѳон. рукописей).

Молитва.

Къ Тебѣ, мой Богъ, къ Тебѣ стремлюсь,
Тебѣ Единому молюсь:

Направь меня на путь спасенья,
На путь тернистый, путь прямой,
Прости мнѣ, Боже, согрѣшенья,
Введи въ чертогъ небесный Твой!

Земною жизнью я измученъ,
Съ Тобою мыслью неразлученъ;
Какъ всѣ, я—странникъ на землѣ;
Твой Свѣтъ сіяетъ мнѣ во мглѣ,

Манитъ, влечетъ меня къ Тебѣ,
Въ Твою небесную обитель.
Спаси—жь меня, возьми къ Себѣ,
Мой Богъ, Творецъ и Искупитель!

І. Авдашковъ.

Нѣчто о милостыни нищимъ.

І. Твори милостыню со смиреніемъ.

Милосердіе выше дѣвства, поста и молитвъ. Милосердый безъ дѣвства, но не блудникъ и прелюбодѣй,*) есть подражатель Богу, Который говоритъ: будьте милосерды, какъ Я милосердъ. Ты бѣденъ, терпишь недостатокъ, нужду; будь милостивъ по силѣ средствъ. Богъ цѣнитъ произволеніе и усердіе, а не количество денегъ; подашь бѣдному отъ сердца и одну копѣйку, Богъ оцѣнитъ ее лучше сотенъ и тысячъ рублей, подан-

(* 1 Посл. Коринѳ., 6, 9—10.

ныхъ богачемъ изъ тщеславія и самолюбія. Тщеславіе и гордость портятъ всю цѣну милосердія; примѣръ тому Фарисей, дававшій десятину доходовъ своихъ; а смиреніе и усердіе лучше всѣхъ жертвъ и избытковъ богача; примѣръ—двѣ лепты бѣдной вдовы. Милосердіе очищаетъ множество грѣховъ. Нищіе для того устроены, чтобы испытать сердце христіанина; они—какъ бы проба для насъ, и на страшномъ судѣ Божіемъ будутъ нашими ходатаями, помощниками и покровителями, или обвинителями и обличителями въ жестокосердіи и безчувствіи. Блаженны, весьма блаженны будутъ тогда милостивые, ибо они помилованы будутъ.

2. Безъ милостыни не входи въ церковь.

Входя въ церковь, зажги двѣ свѣчки: одну милостынею, другую предъ иконою. Если не зажжешь первой, тускло будетъ горѣть вторая и даже совсѣмъ погаснетъ. Молитва цѣнна и красна только милостыней. Милостыня свѣтлѣе солнца и звѣздъ и проницаетъ сквозь высоту и глубину небесъ, до самаго Престола Божія. Милостыня—это гладкій и благовонный елей предъ Богомъ: не зажжешь этого елея,—что твоя молитва и жертва? И самый сокрушенный и смиренный духъ не будетъ жертвой. Любишь ты Бога, докажи это милостыней, только милостыней и докажешь, что любишь. Нищіе—это храмъ Бога. Онъ живетъ въ нихъ и называетъ ихъ своими братьями. Онъ только старшій Братъ, Онъ въ нихъ и съ ними страдаетъ, алчетъ, жаждетъ и болѣетъ. «Я алкалъ,—скажетъ Онъ на страшномъ судѣ Своемъ,—и ты не накормилъ Меня, Я жаждалъ, и ты не напоилъ, Я былъ нагъ, и ты не одѣлъ, Я былъ боленъ, и ты не посѣтилъ.» Такъ Онъ любилъ братьевъ Своихъ, что страданія ихъ считаетъ Своими. Докажи же и ты милостыней, что любишь ихъ и въ нихъ Самого Господа; не говори, что ты бѣденъ, имѣешь жену, дѣтей; подай отъ малаго малое; у тебя есть пища, одежда, силы, здоровье, пріютъ или домъ, у тебя есть хоть мелкіе предметы прихоти, есть потому и лишніе расходы, удѣли отъ нихъ тому, кто алчетъ простаго хлѣба, жаждетъ одной воды, зябнетъ и мерзнетъ отъ рубища и не имѣетъ темнаго уголка пріюта, гдѣ бы главу свою приклонить и успокоить. Подай же милостыню, окажи милосердіе Самому Христу Спасителю; посмотри, какъ Онъ добръ и милостивъ, Онъ Самъ принимаетъ ее, и, о, чудо любви! принимаетъ не просто, а въ займы, въ долгъ, Онъ—должникъ твой и заплатитъ тебѣ долгъ сторицею: даетъ тебѣ небо—вѣчную жизнь.

3. Дающій нищему—Христу даетъ.

(*Прологъ 4 Сентября.*)

Въ Константинополѣ жилъ одинъ нищелюбивый человѣкъ. По улицамъ за нимъ постоянно слѣдовало множество бѣдныхъ; онъ каждому подавалъ милостыню, но, чтобы скрыть отъ людей, дѣлалъ видъ, что отгоняетъ и отталкиваетъ ихъ. Однажды одинъ изъ друзей его спросилъ, почему онъ такъ милостивъ, и услышалъ слѣдующій разсказъ:

—Мнѣ было десять лѣтъ, когда случилось, вошедши въ церковь, услыхать проповѣдь старца, въ которой онъ говорилъ, что „дающій нищему—даетъ въ руки Самого Христа“. Я не повѣрилъ и пошелъ домой, размышляя:—„знаю, что Христосъ на небесахъ, одесную Бога Отца; какъ же будетъ Онъ принимать даваемое нищимъ на землѣ?“ На пути увидѣлъ я нищаго въ рубищѣ, а надъ головой его Ликъ Спасителя; встрѣчается съ нимъ какой то добрый человѣкъ и подаетъ; образъ Спасителя простиралъ къ нему Свои руки и, принимая хлѣбъ, давалъ ему благословеніе.

Увидѣвъ это, я увѣровалъ, что дающій нищему даетъ Самому Христу. И до сего дня я вижу тотъ же Ликъ—Ликъ Господа—надъ главами нищихъ и съ трепетомъ спѣшу подавать по силѣ возможности.

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОМИНОВЕНІЯ УМЕРШИХЪ.

Жизнь, жизнь! Какъ трудна жизнь духа нашего, чего въ мірѣ многіе, думаю, не чувствуютъ и не понимаютъ. И что будетъ, если, увлекаясь чувственностію, мы плотски отойдемъ въ вѣчность, оземленивши самое сердце, самыя мысли и духъ безсмертный! О, страшно будущее наше, и глубоко, неизъяснимо таинство жизни! Если бы не молитвы Церкви, если бы не поминовеніе усопшихъ,— что было бы съ нами въ вѣчности?

Несчастные умники нынѣшняго времени иногда отвергаютъ рѣшительно, а то остаются въ сомнѣніи: нужно-ли молиться за усопшихъ? И ихъ крайне жаль. Кромѣ ученія Церкви о благотворности и чрезвычайной силѣ поминовенія усопшихъ, многія откровенія подтверждали это прежде и подтверждаютъ нынѣ.

Заботясь о спасеніи своемъ, мы не должны забывать близкихъ своихъ, переселившихся въ вѣчность: нашъ священный долгъ имѣть о нихъ попеченіе, ибо они сами для себя уже ничего не могутъ тамъ сдѣлать, а потому мы обязаны заботиться о нихъ, совершая церковное и домашнее поминовеніе и подавая милостыню. Изъ всѣхъ сихъ жертвъ всего пріятнѣе Богу поминовеніе при безкровномъ жертвоприношеніи, на проскомидіи Божественной Литургіи:— это великое таинство много облегчаетъ участь грѣшныхъ душъ, ибо вынутыя за нихъ части изъ просфоры влагаются іереемъ въ кровь Христову, при чемъ онъ произноситъ сіи великія слова: „отмый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ". Итакъ, потщимся озаботиться всевозможно объ участи отошедшихъ въ вѣчность близкихъ нашихъ: они ждутъ поминовенія, ибо оно осталось для нихъ единственною надеждою ко спасенію, къ освобожденію отъ устъ ада, въ которыхъ всѣ грѣшныя души удерживаются; однѣ лишь души святыхъ возводятся на небо Ангелами Божіими безпрепятственно.

Чудесное избавленіе отъ потопленія.

Будучи еще послушникомъ, прихожу я на исповѣдь къ своему духовному отцу, Іеросхимонаху Іерониму, нашей св. обители, который скончался—кончиною праведника 14 Ноября 1885 г. —Вотъ тебѣ, чадо, что я скажу для назиданія: былъ у меня на дняхъ одинъ монахъ N, послушаніе его было на большомъ суднѣ (онъ въ міру былъ морякъ Черноморскаго флота). Сталъ онъ просить у отца Игумена Макарія благословеніе купаться во время стоянки, но о. Игуменъ Макарій не благословилъ. Инокъ же сей не могъ побѣдить свою страсть и, тая ее въ сердцѣ, сталъ проситься на Крумицу (хуторъ монастырскій).

Игуменъ отпустилъ. По прибытіи на арсану Крумицы инокъ сей первымъ долгомъ исполняетъ свое желаніе, идетъ купаться и своимъ своеволіемъ нарушаетъ отеческую заповѣдь. Ибо, когда монахъ не ограниченъ отеческимъ благословеніемъ, тогда дьяволъ имѣетъ свой произволъ надъ нимъ и пользуется, чтобы погубить душу его, что могло бы случиться и съ таковымъ. Когда сей искусный ловецъ поплылъ въ даль моря, то его невидимая сила стала тянуть все дальше въ глубь моря. Когда же онъ сталъ возвращаться обратно къ берегу, силы его столь ослабли, что онъ не могъ плыть. Выбившись изъ силъ и видя неминуемую смерть, онъ вспомнилъ, что сдѣлалъ преслушаніе, и обратился ко Господу съ молитвою: „Господи, спаси меня ради молитвъ моего о. Игумена", въ

то же время прося заступленія Матери Божіей и Св. Великомуч. Пантелеимона. Окончивъ слова молитвы, видитъ утопающій, что къ нему приближается (идетъ по волнамъ) Игуменъ о. Макарій. „На немъ бѣлая епитрахиль, которую онъ снялъ съ себя и надѣлъ на мою шею и потянулъ къ берегу; вытащивъ, положилъ меня на песокъ и невидимъ сталъ“.

Послѣ сего инокъ поспѣшилъ въ обитель и передалъ все, что съ нимъ было, духовнику о. Іерониму, а о. Іеронимъ сей случай передалъ мнѣ, сказавъ: „Вотъ, чадо, что значитъ Игуменское благословеніе и молитвы его“.

(Изъ келейныхъ записокъ Іероскимх. Ѳеодорита, Русскаго Св.-Пантелеимонова монастыря).

1 Іюля 1931 г.
Св. Гора Аѳонъ.

Ссора лишаетъ насъ благодати Божіей и удаляетъ отъ насъ Ангела Хранителя.

(Изъ письма Аѳонскаго инока, схим. Трифона, отъ 1 Іюля 1931 г.)

Въ бытность мою въ Россійскомъ Синаксарскомъ монастырѣ, Тамбовской епархіи, гдѣ я проживалъ послушникомъ, поступилъ въ число братства нашего овдовѣвшій священникъ, о. Николай, жившій ранѣе въ Темниковскомъ Рождественско-Богородичномъ м-рѣ, той-же епархіи, который разсказалъ о себѣ слѣдующій случай.

—Однажды служилъ я Божественную Литургію (въ упомянутомъ женскомъ м-рѣ). По окончаніи службы и по выходѣ изъ храма, подошли ко мнѣ двѣ монахини и говорятъ: „Батюшка, сегодня, во время Литургіи, мы видѣли Васъ лежащимъ у св. престола связаннымъ, а службу, вмѣсто Васъ, совершалъ ангелъ“. Въ великомъ смущеніи и страхѣ я сталъ испытывать себя: не обличитъ-ли меня совѣсть въ чемъ-либо предосудительномъ, послужившемъ нравственною причиною означеннаго видѣнія? Наконецъ, вспомнилъ, что наканунѣ я поссорился со своею матушкою (супругою) и не примирился съ нею. И раньше случались между нами непріятности, но каждый разъ, пдя на служеніе, я испрашивалъ у нея прощеніе, а на сей разъ почему-то не просилъ. На слѣдующій день, уходя изъ дома, я позаботился заблаговременно попрощаться съ матушкою. Отслуживъ Литургію и выйдя изъ храма, я встрѣтилъ опять тѣхъ-же монахинь; онѣ подошли ко мнѣ и съ радостно-веселымъ лицомъ говорятъ: „Сегодня, батюшка, Вы не были связаны и совершали служеніе сами“. Вотъ какъ важно и необходимо,—добавилъ о. Николай, — намъ, служителямъ алтаря Господня, пребывать въ мирномъ настроеніи духа, чтобы великое и страшное служеніе наше не послужило намъ во обличеніе и осужденіе отъ Господа Бога.

—А вотъ другой случай,— пишетъ о. Трифонъ,—бывшій лично со мною.

Находясь на послушаніи въ хлѣбной, я поссорился тамъ съ однимъ собратомъ. Въ это время вошелъ къ намъ о. Николай (вышеупомянутый священникъ) и спрашиваетъ: «Что у васъ тутъ случилось? Я видѣлъ сейчасъ надъ хлѣбной стоящаго и смѣющагося чернаго эѳіопа, а у дверей, внѣ хлѣбной, двухъ печальныхъ юношей. Я спросилъ ихъ, что они тутъ стоятъ? Можетъ быть, желаютъ войти въ хлѣбную? И какъ ихъ звать? Одинъ назвалъ себя Николаемъ, а другой—Терентіемъ (меня звали тогда Терентіемъ, а поссорившагося брата—Николаемъ).

„Мы— добавили юноши — Ангелы

Хранители находящихся въ хлѣбной братіи, а войти къ нимъ не можемъ по причинѣ ихъ ссоры".

Услыша такое повѣствованіе отъ о. Николая, мы поспѣшили примириться и послѣ того стали стараться сохранять взаимный миръ, чтобы не лишить себя благодатнаго покрова нашихъ небесныхъ покровителей — Св. Ангеловъ Хранителей.

„Послушаніе лучше жертвы, и повиновеніе лучше тука овновъ".

Разсказалъ мнѣ однъ собратъ нѣкое событіе, бывшее лѣтъ 15 тому назадъ, которое не скрою отъ читателя, но повѣдаю во славу Божіей Матери.

Одного инока нашего монастыря посылали на Карею по нѣкіимъ дѣламъ. Такъ какъ время было позднее, то онъ сначала отказывался; наконецъ, помня обътъ послушанія, согласился и пошелъ. Продолжая путь свой, онъ скорбѣлъ и роптаялъ на пославшихъ его, опасаясь, не случилось-бы чего съ нимъ въ пути. Не доходя до келіи св. вкм. Димитрія, онъ услышалъ, что впереди его кто-то идетъ. Воскликнивъ голозу, онъ увидѣлъ передъ собою стоящую Жену. Испугавшись, онъ началъ креститься и читать: „Богородице Дѣво, радуйся..." думая, что это вражіе мечтаніе.

„Не бойся,—сказала явившаяся,— что ты ропщешь и скорбишь? Послушаніе избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, даже отъ самой смерти. Я есмь Покровительница мѣсту сему и всѣмъ помогаю, кто призываетъ имя Мое; а кто исполняетъ безропотно послушаніе, тому есмь Путеводительница, спасая и избавляя его отъ всѣхъ страхованій вражіихъ. Иди и не бойся, дѣлай послушаніе и спасешься".

Сказавъ сіе, Матерь Божія отступила отъ инока и скрылась на камнѣ, вблизи стоящемъ. Инокъ, придя въ себя, чувствовалъ необычайную радость, познавъ, что Сама Царица Небесная утѣшила его, малодушнаго.

Дальнѣйшій путь свой онъ совершилъ очень быстро и скоро: ему казалось, что онъ не шелъ, а какъ-бы летѣлъ и не чувствовалъ ни какой усталости.

Это событіе означенный инокъ долгое время таилъ, но потомъ сталъ разсказывать нѣкоторымъ ропщущимъ на послушаніе. Дошло оно и до моего слуха, и я, чрезъ сіе мое писаніе, предаю его гласности на пользу и спасеніе читающимъ и внемлющимъ.

Схим. Авреліанъ.

Св. Гора Аѳонъ.
1 Іюля 1931 г.
Русскій Св.-Пантелеимоновъ м-рь.

ДВА ПРАВЕДНИКА.

В европейскихъ газетахъ сообщена печальная вѣсть о разстрѣлѣ большевиками епископа Максима Серпуховскаго и объ осужденіи на каторгу извѣстнаго московскаго священника отца Романа Медвѣдя.

Эта вѣсть сугубо потрясла меня лично знавшаго обоихъ пастырей, тѣмъ болѣе, что осужденіе отца Романа на каторгу равносильно осужденію его на смерть, такъ какъ еще въ 1929 году онъ былъ серьезно и неизлѣчимо боленъ склерозомъ сердца.

Съ момента осужденія прошло столько времени, что нынѣ отца Романа, повидимому, также уже нѣтъ въ живыхъ.

Владыко Максимъ—я не помню его имени и фамиліи въ міру—постригся въ монахи и посвященъ въ санъ епископа совсѣмъ еще недавно, уже послѣ раскола внутри „Тихоновской“ церкви, вызваннаго актами митрополита Сергія.

Покойный іерархъ въ міру былъ врачомъ, онъ болѣе 25 лѣтъ прослужилъ врачомъ Таганской тюрьмы и въ революціонные годы былъ главнымъ врачомъ тюремной больницы.

Всѣ вольные и невольные узники этой ужасной тюрьмы, переполненной сверхъ всякой мѣры,—преимущественно уголовными, но также въ значительной части и политическими, хорошо знали и помнятъ того, за кѣмъ давно утвердилось прозвище ангела-хранителя этой тюрьмы.

Всю свою долгую жизнь съ ранней молодости епископъ Максимъ былъ суровымъ аскетомъ въ самомъ лучшемъ и возвышенномъ смыслѣ этого слова.

На своемъ трудномъ посту онъ былъ не только врачомъ, но и великимъ сердечнымъ мастеромъ, утѣшителемъ и отцомъ. Передъ нимъ, врачомъ, не разъ, какъ передъ священникомъ, исповѣдывались самые закоренѣлые и неисправимые рецидивисты преступники, находя себѣ не только утѣшеніе, но часто и возвращеніе къ праведной жизни. Владыка Максимъ поражалъ своей наружностью всѣхъ: „онъ весь струится свѣтомъ,“—говорилъ о немъ одинъ извѣстный русскій богословъ.

И дѣйствительно, глаза его, кажется, голубые, были полны свѣта, но свѣтъ этотъ выражалъ собою не столько кротость, сколько экстазъ ликованія, силу всепобѣждающей любви, торжество правды и сіяніе истины.

Въ этихъ глазахъ было необыкновенно много динамической силы и какой-то неэгоцентрической воли.

Сосланный въ Сибирь извѣстный священникъ отецъ Валентинъ Свентицкій называлъ владыку Максима за эти его глаза «бѣлымъ магомъ».

И была бы разгадана величайшая психологическая загадка, какъ такого человѣка, съ такими глазами могли осудить на смерть, если бы его убили издалека, или заочно рѣшили бы его «вывести въ расходъ», какъ извѣстную отвлеченную величину, а то вѣдь, по всей вѣроятности, его, какъ и другихъ, пытали допросами, значитъ, сидѣли напротивъ него и видѣли его глаза.

Поднять руки на такого человѣка и закрыть эти глаза—значитъ обнаружить въ душѣ такое чудовищное исчадіе мрака, которое боится всякаго свѣта и хоронится въ самыхъ недоступныхъ глубинахъ этого мрака, объятое ужасомъ безумія.

Популярность епископа Максима была очень велика. Многіе знали въ Москвѣ, что онъ всю свою жизнь спалъ на голыхъ доскахъ, что питался онъ тюремной пищей, что все свое жалованіе онъ неизмѣнно раздавалъ заключеннымъ.

Онъ поступалъ такъ не только теперь, при большевикахъ, но и ранѣе, при царскомъ правительствѣ.

Про покойнаго исповѣдника вѣры Христовой существовали въ Москвѣ различныя легенды. Передавали, между прочимъ, что самъ патріархъ Тихонъ, яко бы, указалъ на него, какъ на будущаго патріарха Церкви православной въ освобожденной Россіи.

Слухъ этотъ имѣетъ основаніе лишь въ томъ, что разстрѣлянный епископъ пользовался горячей любовью перваго мѣстоблюстителя патріаршаго престола, который лично зналъ его хорошо и, по всей вѣроятности, высказывалъ гдѣ-нибудь свое мнѣніе объ епископѣ Максимѣ, какъ достойнѣйшемъ призванія патріарха.

Когда въ Серпуховѣ появился

новый «самочинный» епископъ, рукоположенный въ Петроградѣ «мятежнымъ» и запрещеннымъ епископомъ Дмитріемъ (Гдовскимъ), возглавляшимъ тогда, по преемству отъ митрополита Іосифа, всю оппозицію митрополиту Сергію, и вѣрующіе москвичи узнали въ лицѣ новаго владыки епископа Максима «Таганскаго», то это событіе произвело очень большое впечатлѣніе.

Въ Серпуховѣ въ самое короткое время всѣ 18 приходовъ перешли къ новому епископу, т. е. къ оппозиціи. Въ сосѣдней Коломнѣ произошло то же самое. Звенигородъ, Волоколамскъ, Переяславль Залѣсскій и другіе города въ значительной части приходовъ послѣдовали примѣру Серпухова.

Въ Москвѣ немногочисленные храмы почувствовали твердую опору въ лицѣ своего новаго свѣтлаго іерарха. Началось броженіе.

Появились полу-оппозиціонеры, или «мечевцы»—послѣдователи отца Сергія Мечева, формально не порвавшіе съ митрополитомъ Сергіемъ, но фактически саботировавшіе постановленія и указы т. н. «Патріаршаго Синода».

Къ скрытымъ сторонникамъ отца Сергія Мечева принадлежало, въ сущности, огромное большинство московскихъ храмовъ. Въ нихъ, вопреки постановленію, возглашеніе совѣтской власти не совершалось.

Вліяніе Таганскаго старца все возрастало, и особенно оно усилилось, когда въ литургійный чинъ была введена Петроградомъ знаменитая «Молитва о святой Церкви», получившая, однако, среди вѣрующихъ названіе «Молитвы о большевикахъ». Молва приписывала авторство этой молитвы не кому иному, какъ Таганскому старцу.

Участь Таганскаго старца была рѣшена. Совѣтская власть знала его, какъ врача, какъ совѣтскаго служащаго.

Его добровольный уходъ съ своего поста и появленіе въ черной рясѣ во главѣ исповѣднической церкви казалось имъ наглостью и высшей дерзостью.

На своемъ новомъ великомъ посту владыка продержался что-то около года. Онъ былъ арестованъ уже въ серединѣ 1929 года и, слѣдовательно, просидѣлъ въ тюрьмѣ до своего мученическаго вѣнца цѣлыхъ два года. Въ Москвѣ предполагали, что онъ сосланъ въ Соловки.

Судьбѣ угодно было вплести въ единый мученическій вѣнецъ имя епископа Максима съ именемъ отца Романа Медвѣдя.

Совпаденіе это весьма странное и въ то же время знаменательно, ибо на аренѣ великой церковной распри оба исповѣдника вѣры были въ противоположныхъ «лагеряхъ».

Отецъ Романъ Медвѣдь былъ все время однимъ изъ горячихъ и убѣжденнѣйшихъ защитниковъ митрополита Сергія.

И въ этомъ отношеніи извѣстіе о постигшей его карѣ оказалось весьма неожиданнымъ и преисполненнымъ жуткаго смысла.

Большевики въ выборѣ своихъ жертвъ, повидимому, не особенно разбираются въ томъ, кто изъ іерарховъ какой оріентаціи, а руководствуются лишь практическими соображеніями.

Они устраняютъ въ первую очередь лишь тѣхъ, кто для нихъ наиболѣе опасенъ и вреденъ. И эту опасность они правильно усматриваютъ, конечно, не въ политическихъ взглядахъ церковныхъ вождей, не въ степени ихъ пресловутой «контръ-революціонности», а преимущественно въ ихъ личномъ достоинствѣ, въ ихъ духовныхъ качествахъ.

Въ этомъ отношеніи фигура отца Романа Медвѣдя представлялась для нихъ крайне опасной и вредной, ибо отецъ Романъ несомнѣн-

но одинъ изъ самыхъ лучшихъ и самыхъ достойныхъ московскихъ священниковъ.

Слава о немъ распространилась далеко за предѣлы Москвы. Его изумительная по духовному напряженію и внутренней красотѣ служба въ храмѣ святителя Алексія на Тверской собирала молящихся со всѣхъ концовъ города.

Авторъ этихъ строкъ имѣлъ большое счастье быть въ средѣ духовныхъ дѣтей этого замѣчательнаго священника, учителя и человѣка.

Когда нѣсколькимъ ближайшимъ духовнымъ дѣтямъ и ученикамъ о. Романа пришлось порвать съ нимъ духовное общеніе, вслѣдствіе раскола, то этотъ разрывъ былъ тяжелой трагедіей для обѣихъ сторонъ.

Отецъ Романъ стойко выдержалъ этотъ ударъ, хотя именно послѣ этого событія его сердечная болѣзнь пріобрѣла угрожающее развитіе.

Въ числѣ ушедшихъ отъ него духовныхъ дѣтей была г-жа К., выбравшая себѣ въ качествѣ новаго духовника владыку Максима Серпуховскаго. Судьбѣ угодно было выбрать ея сердце ареной великой «духовной брани» между двумя рыцарями духа—владыкой Максимомъ и отцомъ Романомъ.

Живя въ Серпуховѣ, она писала горячія письма своему бывшему духовному отцу. Онъ отвѣчалъ ей столь же горячо и внимательно.

Предметомъ переписки служилъ церковный расколъ, вопросъ объ отношеніи къ власти, проблема молитвы за большевиковъ или о большевикахъ и т. д. К., отличавшаяся свѣтлымъ умомъ и большимъ литературнымъ талантомъ, удачно воспроизводила пламенную аргументацію своего новаго духовника.

Отецъ Романъ, зная, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло, пользовался своею огромною эрудиціей (почерпнутой въ долголѣтнюю бытность свою въ Галиціи) для отраженія ударовъ своего невидимаго высокаго противника.

Послѣ ареста и ссылки К. за то, что она пріютила у себя Таганскаго старца, часть ея переписки съ отцомъ Романомъ Медвѣдемъ сохранилась и, можетъ быть, когда нибудь послужитъ образцомъ величія и духовной красоты той исторической трагедіи, которая выпала на долю церкви въ самые тяжелые дни ея испытаній.

Въ перепискѣ двухъ исповѣдниковъ вѣры Христовой вся великая церковная распря отразилась, какъ борьба двухъ большихъ идей, вѣрнѣе, двухъ типовъ религіознаго сознанія: апокалипсическаго сознанія и жажды исповѣдничества, съ одной стороны, и сознанія духовной трезвенности и спокойствія духа—съ другой.

Если владыка Максимъ былъ типичнымъ представителемъ перваго, то отецъ Романъ Медвѣдь — второго.

М. Артемьевъ.

(Изъ газ. „Заря“, № 30—1932 г.).

Десятое Харбинское Епархіальное Собраніе.

15-28 Іюня 1932 г. предъ занятіями Собранія въ Св.-Николаевскомъ каѳедральномъ Соборѣ было совершено торжественное молебное пѣніе Господу Богу Правящимъ Владыкой Мелетіемъ, Архіепископомъ Харбинскимъ и Маньчжурскимъ, въ сослуженіи старѣйшихъ членовъ Собранія, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій, а послѣ молебна предъ могилой Митрополита Меѳодія— панихида о упокоеніи почившаго Владыки.

Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Мелетій привѣтствуетъ собраніе делегатовъ слѣдующей рѣчью:

„Господи, благослови!

Святой Апостолъ Павелъ, путешествуя во Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы и не имѣя возможности посѣтить Ефесъ, вблизи котораго онъ находился, призвалъ къ себѣ, въ Милетъ, пресвитеровъ Ефесской церкви, чтобы дать имъ наставленія о прохожденіи своего служенія.

Онъ говорилъ имъ: „Нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя Царствіе Божіе. Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею. Ибо я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада“ (Дѣян. 20, 25, 28 и 29 ст.).

Забота св. Апостола была направлена къ тому, чтобы предохранить какъ пресвитеровъ, такъ и паству ихъ отъ опасностей во внутренней жизни Церкви и, главнымъ образомъ, отъ еретиковъ и іудействующихъ.

Врагъ рода христіанскаго, діаволъ, и теперь воздвигаетъ разныя бѣдствія на Церковь Христову. Сколько, напримѣръ, здѣсь разныхъ сектантовъ и безбожниковъ, которые, враждуя между собой, однако, единодушны въ своихъ нападеніяхъ на Православную Церковь. То, что Апостолъ преподалъ пресвитерамъ Ефесскимъ, необходимо и въ наши времена. Бодрствованіе надъ собою и надъ своимъ словеснымъ стадомъ необходимо и теперь, ибо льстивые лжеучители вкрадываются въ души христіанскія и похищаютъ ихъ изъ стада Христова.

Церковь наша земная есть Церковь воинствующая, и оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь еретическихъ и сектантскихъ. Какъ въ раннія времена Церкви Христовой для борьбы съ врагами и для установленія внутренняго порядка составлялись соборы, такъ и теперь Церковь, составляя соборы и собранія церквей епархіи, призываетъ своихъ сыновъ для этой же цѣли.

По милости Божіей, мы, русскіе православные христіане, нашли здѣсь, на чужой землѣ, пріютъ отъ того гоненія на вѣру Христову, которое воздвигнуто у насъ, на родинѣ. Мы имѣемъ возможность свободно собираться въ храмахъ для молитвы, а также для обсужденія дѣлъ церковныхъ. Великое Божіе благодѣяніе ко всѣмъ намъ, что мы находимся подъ высшимъ духовнымъ руководствомъ Заграничнаго Архіерейскаго Синода, имѣющаго и сохраняющаго во всей чистотѣ преемственную Апостольскую власть, и пользуемся внутреннимъ миромъ.

Настоящее наше Епархіальное Собраніе имѣетъ главною заботою утвержденіе вѣры и нравственности православныхъ христіанъ, устроеніе Царствія Божія на землѣ, а также уясненіе себѣ, насколько эта святая задача выполнена нами.

Нынѣ исполнилось десять лѣтъ образованія нашей Епархіи. Во все это

время Господь сохраниетъ спокойное теченіе жизни епархіи. Нынѣ мы должны съ особенной любовію воспомянуть почившаго Митрополита Меѳодія, трудами котораго образована наша епархія и подъ мудрымъ руководствомъ котораго она постепенно восходила отъ силы въ силу. Нынѣ, возносе моленіе Господу Богу предъ началомъ занятій Епархіальнаго Собранія, помолимся и о почившемъ основателѣ епархіи, Митрополитѣ Меѳодіи.

Съ призываніемъ Божія благословенія на предстоящіе труды, приступимъ къ выполненію своего пастырскаго долга, при участіи благочестивыхъ мірянъ, подъ руководствомъ Апостольскихъ и святоотеческихъ правилъ".

Въ $5^1/_2$ ч. веч. въ зданіи гимназіи имени Ѳ. М. Достоевскаго, по пропѣтіи молитвы „Днесь благодать Св. Духа", Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, объявилъ Собраніе открытымъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя Прот. М. Филологовъ привѣтствуетъ Собраніе отъ имени Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Досточтимые о. о. и г. г. депутаты!

Съ благословенія Правящаго Владыки Архіепископа Мелетія, позволяю себѣ отъ имени Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта привѣтствовать 10-ое очередное Епархіальное Собраніе клира и мірянъ съ его открытіемъ. Собраніе наше—юбилейное. Уже 10 лѣтъ клиръ и міряне дружно работаютъ на благо Церкви Божіей черезъ объединеніе Епархіи Харбинской и Маньчжурской, руководствуясь въ своей дѣятельности Священнымъ Писаніемъ, правилами Св. Апостоловъ, соборными опредѣленіями и, въ особенности, опредѣленіями послѣдняго Московскаго Собора.

Десять лѣтъ, и десятое Епархіальное Собраніе! Десять лѣтъ—небольшой промежутокъ времени въ былое время, но, по нынѣшней жизни, —это срокъ большой, потребовавшій много силъ и энергіи у членовъ Церкви Божіей.

Многіе уже ушли въ иной міръ, гдѣ нѣтъ печали и скорбей. Вѣчная имъ память! Многіе живы и теперь работаютъ съ неослабѣвающей энергіей. И, малая по количеству церквей, Епархія наша больше, чѣмъ вдвое, возросла, стала единственнымъ Русскимъ учрежденіемъ, съ которымъ считали Китайскій народъ. Считаются и нынѣ новое Маньчжурское Правительство, и представители иностранныхъ государствъ, считается и вся Харбинская общественность, полагающая за великую пользу работать вмѣстѣ съ Епархіей. Желаемъ отъ всей души дальнѣйшаго процвѣтанія Епархіи и упроченія ея славныхъ дѣлъ на благо Церкви и Русскаго общества.

Десятилѣтній періодъ жизни Епархіи полонъ тернистыми путями, и изъ всѣхъ тяжелыхъ положеній она выходила съ честію. Мы увѣрены, что и нынѣшнія скорби, выпавшія на долю православныхъ христіанъ, жившихъ на восточной линіи Кит. В. ж. д., пройдутъ благополучно и послужатъ къ славѣ и величію Церкви Православной. Только бы Русскіе православные христіане совмѣстно съ пастырями своими не падали духомъ, а, по обычаю, соединившись въ дружную братскую семью, общими усиліями помогли бы и этому горю. На это надѣемся и къ этому призываемъ церковную общественность. При открытіи съѣзда выскажемъ еще одно пожеланіе — дружной, энергичной работы по разсмотрѣнію вопросовъ, выдвинутыхъ Епархіей, и призываемъ поддержать своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ всѣхъ труженниковъ Епархіи. Богъ намъ всѣмъ въ помощь!"

На засѣданіе прибываетъ Преосвященный Епископъ Несторъ.

Всѣхъ членовъ Собранія явилось духовенства и мірянъ 57 человѣкъ.

Закрытой баллотировкой абсолютнымъ большинствомъ (37 голосовъ) въ Товарищи Предсѣдателя Собранія

избранъ о. Прот. Мих. Филологовъ. Открытымъ голосованіемъ избраны Секретари Собранія.

Избраны четыре Комиссіи: 1) Повѣрочная, 2) Общихъ Дѣлъ, 3) Финансовая и 4) Культурно-просвѣтительная.

Заслушано привѣтственное письмо Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской православной Церкви заграницей отъ 5-18 Декабря 1931 г. за № 1198—Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, слѣдующаго содержанія: „Сердечно благодарю въ Вашемъ лицѣ всѣхъ членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Собранія за выраженныя ими въ присланномъ мнѣ привѣтствіи чувства и вознесенныя ими молитвы о церковномъ мирѣ и единеніи среди пастырей и пасомыхъ православной Русской Церкви."

Блаженнѣйшему Митрополиту, по предложенію Предсѣдателя Владыки, пропѣто многолѣтіе трижды.

Собраніе выражаетъ пожеланіе послать письменныя привѣтствія такого содержанія:

1. Блаженнѣйшему Митрополиту Антонію.

„ВАШЕ БЛАЖЕНСТВО!

Десятое Харбинское Епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Мелетіемъ, счастливо привѣтствовать ВАШЕ БЛАЖЕНСТВО, какъ благостнаго и мудраго Главу всего Заграничнаго Русскаго Церковнаго управленія, и въ лицѣ ВАШЕМЪ весь Заграничный Архіерейскій Соборъ и Синодъ.

Нынѣ исполнилось первое десятилѣтіе бытія нашей Харбинской епархіи, окормляемой Вашимъ мудрымъ руководствомъ, любовію и благостнымъ попеченіемъ. Мы чтимъ въ лицѣ ВАШЕГО БЛАЖЕНСТВА старѣйшаго и Богомъ благословеннаго Русскаго іерарха, славу и украшеніе русской богословской науки, великаго ревнителя и провидца судебъ Церкви Россійской и возстановителя Русскаго патріаршества. Мы смиренно свидѣтельствуемъ, что подъ водительствомъ ВАШЕГО БЛАЖЕНСТВА Харбинская епархія является хранительницей жизни и порядковъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Да дастъ же ВСЕВЫШНІЙ ГОСПОДЬ во всемъ благоспѣшеніе ВАШЕМУ БЛАЖЕНСТВУ и здравіе на многія лѣта."

2. Верховному Правителю новаго Государства Маньчжу-го — Императору Пу-и.

„ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Десятое Харбинское Собраніе представителей духовенства и мірянъ Православной Русской Церкви привѣтствуетъ ВАСЪ, какъ Верховнаго Правителя Государства Маньчжу-Го, и молитвенно желаетъ ВАМЪ полнаго успѣха и помощи отъ Всевышняго въ Вашихъ заботахъ и трудахъ на благо Вашему народу и Государству".

3. Главноначальствующему Харбина Чжанъ Цзинь-кую.

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО!

Десятое Харбинское Собраніе представителей духовенства и мірянъ Православной Церкви Русской привѣтствуетъ ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, высоко цѣнитъ Ваше всегдашнее доброжелательное отношеніе къ православному русскому населенію ввѣреннаго Вамъ края и почитаетъ своимъ долгомъ принести ВАМЪ почтительныя пожеланія долгой жизни на благо ввѣреннаго ВАМЪ населенія и края."

Преосвященный Епископъ Несторъ привѣтствуетъ Епархіальное Собраніе, съ пожеланіемъ плодотворной работы на пользу Епархіи и Церкви Божіей.

Заслушаны два письма Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія на имя Правящаго Владыки, Архіепископа Мелетія, гдѣ высказывается пожеланіе, чтобы кто-нибудь изъ Дальне - восточныхъ Іерарховъ прибылъ на Соборъ

Іерарховъ, имѣющій быть 14-27 Августа с. г. въ Сремскихъ-Карловцахъ.

Заслушавъ подробный докладъ о дѣятельности Епархіальнаго Совѣта за 1931 годъ..

ЗАСѢДАНІЕ

16-29 Іюня съ 5 ч. вечера.

Заслушавъ и принятъ къ свѣдѣнію и исполненію докладъ о. Наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Харбинской Епархіи, прот. П. Рождественскаго, и докладъ члена Епархіальнаго Совѣта Е. Н. Сумарокова по дѣлу регистраціи и утвержденія „Устава Харбинской Епархіи“ у Китайскихъ властей.

Слушался и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Комиссіи по празднованію 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Иннокентія Иркутскаго, и выражена благодарность членамъ означенной Комиссіи и всѣмъ потрудившимся въ устроеніи юбилейнаго торжества.

По протоколу Комиссіи Общихъ Дѣлъ, постановлено: 1) оказать всемѣрную денежную и матеріальную помощь пострадавшему населенію, духовенству и мірянамъ отъ произшедшихъ событій на Восточной линіи К. В. ж. д., 2) выразить благодарность Епархіальному Миссіонерскому Совѣту за его высокополезную и плодотворную дѣятельность, 3) просить Его Преосвященство—при распредѣленіи уроковъ Закона Божія предоставлять таковые преимущественно духовенству, находящемуся въ бѣдственномъ и тяжеломъ положеніи, 4) благодарить Настоятеля Казанско-Богородицкаго мужского Монастыря о. Архимандрита Ювеналія съ братіей за ихъ христіанскую культурно-просвѣтительную и благотворительную работу и особенно за созданіе больницы имени доктора В. А. Казем-Бекъ и амбулаторіи и аптеки при ней, 5) благодарить о. Настоятеля Хайларской церкви прот. В. Синайскаго и церковнаго старосту И. К. Громаковскаго за ихъ плодотворную и энергичную работу въ настоящее тяжелое время по руководству и содержанію пріюта-убѣжища при названной церкви, 6) благодарить учредителей безплатной чайной при церкви поселка Модягоу въ Харбинѣ, во главѣ съ о. о. Рождественскимъ и Рогожинымъ, а также и руководителя этой чайной, прот. А. Солянскаго, и всѣхъ дѣятелей этого учрежденія, обслуживающаго и питающаго Харбинскую бѣдноту, 7) благодарить о. о. протоіереевъ М. Филологова, А. Кочергина, А. Филимонова и др., принимавшихъ горячее участіе въ дѣлѣ изысканія средствъ по содержанію пріюта-убѣжища, имени покойнаго Митрополита Меѳодія, и просить о. о. Настоятелей церквей и благотворительныя приходскія учрежденія и въ будущемъ оказывать свое содѣйствіе пріюту-убѣжищу, какъ обще-епархіальному дѣтищу, 8) благодарить Н. Л. Гондатти, директоровъ гимназій В. С. Фролова, В. Д. Бѣляева, С. В. Кузнецова, Б. В. Осипова, П. Н. Крылова и Завѣдующихъ Городскими и поселковыми школами за безплатное обученіе дѣтей пріюта и за содѣйствіе по сбору вещей и денежныхъ средствъ на лотерею въ пользу убѣжища, 9) въ цѣляхъ упорядоченія церковнаго пѣнія, просить о. о. Настоятелей церквей Харбинской Епархіи обратить вниманіе г. г. регентовъ,— при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній не увлекаться, главнымъ образомъ, музыкой, а обращать вниманіе на пѣснопѣнія, отражающія воспоминаемыя священныя событія праздника (какъ, напр., стихиры) и ввести, по возможности, общее церковное пѣніе, 10) благодарить Начальницу Харбинскихъ Музыкальныхъ курсовъ Г. Г. Баранову-Попову, Предсѣдателя Правленія курсовъ о. Н. Вознесенскаго, всѣхъ преподавателей ихъ, организатора хоровыхъ объединеній Е. Н. Сумарокова, регентовъ г. г. Попова, Лукша, Райскаго, Воротникова, а также и всѣхъ хористовъ за ихъ труды и участіе въ благотворительныхъ концертахъ на Епархіальныя нужды, 11) признать 10-лѣтнюю дѣятельность

Епархіальнаго Совѣта высокополезной и плодотворной и выразить здравствующимъ членамъ его глубокую благодарность и на молебнѣ, по окончаніи Собранія, провозгласить имъ поименно многолѣтіе, а по усопшимъ дѣятелямъ Епархіальнаго Управленія отслужить панихиду.

Утверждена смѣта по содержанію Епархіальнаго Управленія на 1932 г., согласованная съ Ревизіоннымъ Комитетомъ и Финансовой Комиссіей.

Заслушанъ протоколъ засѣданія Культурно-просвѣтительной Комиссіи и постановлено: признать всѣ культурно-просвѣтительныя мѣроприятія правильными и заслуживающими благодарности.

Разрѣшить Собраніемъ Епархіальному Совѣту изданіе „Церковно-общественнаго Вѣстника“, а въ случаѣ невозможности самостоятельнаго изданія указаннаго органа, рекомендовать Епархіальному Совѣту войти въ соглашеніе съ издателемъ журнала «Хлѣбъ Небесный», Архимандритомъ Ювеналіемъ, на объединенное изданіе „Вѣстника“, но со сноимъ редакторомъ.

Просить Епархіальный Совѣтъ найти пути къ изданію или пріобрѣтенію, для изученія церковно-славянскаго языка, хрестоматіи и молитвослова на этомъ языкѣ.

Выразить благодарность и одобреніе Завѣдующему Харбинскими Богословскими Курсами, о. Прот. Н. Вознесенскому, и преподавателямъ ихъ за ихъ безкорыстные труды и признать дальнѣйшее существованіе курсовъ необходимымъ и полезнымъ и просить всѣхъ присутствующихъ и общественность оказывать курсамъ максимумъ вниманія.

Признать необходимымъ устройство на широкихъ началахъ Празднованія памяти со дня 100-лѣтія блаженной кончины—2-15 Января 1933 г. Преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго, поручивъ организацію этого торжества Миссіонерскому Совѣту, принявъ во вниманіе пожеланія Культурно-просвѣтительной Комиссіи и настоящаго Собранія.

Просить Епархіальный Совѣтъ и въ дальнѣйшемъ не оставлять принятыя мѣропріятія по осуществленію открытія Женскаго Епархіальнаго Института.

(Оконч. въ слѣд. №).

ПИСЬМО
Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія изъ Сербіи.

Глава Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущей, Его Блаженство Митрополитъ Антоній изволилъ привѣтствовать нашего Епархіальнаго Миссіонера—проповѣдника, о. Аристарха Пономарева, слѣдующими словами:

„Достопочтенный Отецъ Протоіерей Аристархъ Рафаиловичъ!

Сегодня только удалось мнѣ прочитать юбилейную книжку о Вашемъ служеніи Св. Церкви и Господу Богу. Она меня умилила до глубины души, какъ доказательство Вашего пламеннаго усердія къ св. вѣрѣ и къ спасенію душъ человѣческихъ. Помню Ваше мужественное и непоколебимое стояніе за Церковь на Московскомъ Соборѣ 1917-18 г.г.

Такое же мужественное настроеніе проявили Ваши почитатели и друзья на Вашемъ юбилеѣ. Если-бъ они были поставлены во главу русской церковной жизни въ годы нашей постыдной революціи, то ее не было бы вовсе. Да наградитъ Васъ Господь и да увѣнчаетъ Своими благодатными дарами!

Вашъ доброжелатель
Митрополитъ Антоній.
26 апрѣля 1932 г.“

Памяти старца-миссіонера В. М. Скворцова.

Пасхально, на третій день свѣтлаго Христова Воскресенія, отошелъ ко Господу Василій Михайловичъ Скворцовъ.

Живая вѣра, движимая любовію, была отличительной чертой этого старца—миссіонера.

До глубокой старости сохранилъ онъ въ своей душѣ огонь религіознаго воодушевленія, живое воспріятіе церковной жизни, преданность Церкви—Матери и особенную непреодолимую любовь къ печатному Слову Божію.

Да, опочившій Василій Михайловичъ былъ именно вѣрнымъ рабомъ Слова Божія. Ему онъ отдалъ свои дарованія и свое знаніе, свое время и свои силы, свои земныя блага.

Литературную дѣятельность В. М. началъ еще на студенческой скамьѣ. Будучи студентомъ Кіевской Духовной Академіи, в 1881 г. онъ напечаталъ въ „Кіевлянинѣ“ статью: „Объ упадкѣ духовно-учебныхъ заведеній;“ потомъ принималъ самое дѣятельное участіе въ Кіевскомъ „Воскресномъ Чтеніи,“ а съ 1896 г. сталъ самъ издавать большой научно-богословскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и этимъ положилъ начало созданію на свои собственныя средства мощнаго миссіонерскаго книгоиздательства. За 23 года неутомимаго писательскаго труда В. М. Скворцовъ издалъ до 500 разныхъ книгъ и брошюръ (изъ нихъ до 30 написано имъ самимъ), въ томъ числѣ и свою знаменитую „Библейскую Симфонію“; кромѣ того, съ 1910 года выпускался народный миссіонерскій календарь „Другъ Христіанина“.

За ежемѣсячникомъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, которое митрополитъ Антоній назвалъ „лучшимъ духовнымъ журналомъ въ Россіи“, послѣдовалъ популярно-апологетическій еженедѣльникъ „Голосъ Истины“, а съ нимъ вмѣстѣ и ежедневная церковно—публицистическая газета „Колоколъ“.

В. М. Скворцовъ умѣлъ сочетать въ себѣ научно—богословскій интересъ

† В. М. СКВОРЦОВЪ.

съ живымъ миссіонерскимъ опытомъ: и то, и другое находило себѣ выраженіе въ его сильномъ вдохновенномъ печатномъ словѣ.

Онъ сталъ миссіонеромъ и трудился на этомъ поприщѣ, какъ живой членъ церковнаго тѣла. Его практическіе розыски и научныя изслѣдованія всевозможныхъ русскихъ сектъ имѣли цѣлью возсоединеніе съ Церковью—Матерью отторгшихся отъ ея единства несчастныхъ братьевъ. Въ своемъ миссіонерствованіи Скворцовъ побѣждалъ сектантовъ не столько богатствомъ знаній и силою слова,—и то и другое ему было дано—сколько братскою любовію, состраданіемъ и внима-

ніемъ, которыми онъ очаровывалъ ихъ.

Заслуживаетъ вниманія отношеніе В. М. къ православной миссіи въ Галиціи во время войны: онъ, будучи синодальнымъ миссіонеромъ, прослужившимъ при 7 оберъ-прокурорахъ, принужденъ былъ въ 1915 г. подать въ отставку, т. к. рѣзко разошелся съ тогдашнимъ оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ въ вопросѣ о массовомъ обращеніи въ Православіе галичанъ—уніатовъ.

Дѣятельнымъ и глубоко сознательнымъ сыномъ Православной Церкви онъ былъ и на своемъ церковно—публицистическомъ поприщѣ. Здѣсь онъ продолжалъ славную традицію лучшихъ русскихъ церковныхъ публицистовъ прошлаго столѣтія: Хомякова, Ивана Аксакова, Юрія Самарина, М. Н. Каткова и Гиляровa—Платонова. Въ „Колоколѣ“ и въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ В. М. горячо отстаивалъ идею возстановленія въ Россіи Патріаршества.

Оставаясь въ своей миссіонерской дѣятельности міряниномъ, В. М. былъ, однако, глубоко одушевленнымъ человѣкомъ. Его миссіонерскія статьи дышатъ церковностію: они какъ бы напоены сокамп нашего Православнаго Богослуженія.

Книжное богатство, накопленное В. М. Скворцовымъ, сожжено и уничтожено безбожною властію, а самъ онъ нашелъ себѣ пріютъ въ Югославіи, гдѣ дѣлился своимъ богатымъ миссіонерскимъ опытомъ и богословскими знаніями съ учениками Сараевской Богословіи.

Тѣ, кому довелось встрѣтиться съ В. М. Скворцовымъ, сохранятъ добрую память объ этомъ обаятельномъ старцѣ—миссіонерѣ, вѣрномъ слугѣ печатнаго Слова Божія.

Пасхальная же кончина Василія Михайловича—живое свидѣтельство того, какъ онъ угодилъ Богу своею скромною миссіонерскою трудовою жизнію.

(Изъ газ. „Карпатская Русь“.)

Обращеніе къ русскому населенію гор. Харбина.

Въ послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ, по случаю пріѣзда Комиссіи Лиги Націй, было много сообщено о творчествѣ въ Маньчжуріи Русскаго народа. Было указано на то, *что* представляла изъ себя ненаселенная Маньчжурія, и что стало съ ней за послѣдніе тридцать лѣтъ, когда Русскіе люди пришли сюда съ капиталомъ, энергіей и знаніями. Пустынныя мѣста до сего времени—населялись, богатѣйшая по плодородію земля стала приносить прекрасные урожаи, страна эта стала привлекать вниманіе многихъ иностранцевъ и въ настоящіе дни даже сдѣлалась предметомъ вниманія всего міра.

Въ дополненіе къ сообщенному въ печати въ послѣднее время относительно того, что было сдѣлано здѣсь Русскимъ народомъ, необходимо упомянуть и о той зиждительной силѣ, которая двигала имъ и побуждала, вмѣстѣ съ благоустройствомъ внѣшнимъ, нести и свѣтъ религіознаго просвѣщенія. Русскіе люди искони отличались тѣмъ, что на всѣхъ вновь населяемыхъ мѣстахъ устраивали монастыри и храмы Божіи, справедливо считая ихъ вѣрными насадителями церковности и государственности. То же самое было и здѣсь въ то время, когда край этотъ увидѣлъ устроителей желѣзнодорожнаго пути. Вмѣстѣ съ сооруженіемъ необходимыхъ зданій для обслуживанія великаго пути, строились и церкви, въ которыхъ совершалось богослуженіе, утверждалось въ вѣрѣ и благочестіи какъ старшее поколѣніе Русскаго народа, такъ и младшее: сохранялись обычаи и порядки семей-

ной и гражданской жизни, которые такъ тѣсно связаны у Русскаго народа съ его православной вѣрой. Русскіе люди вдали отъ своего отечества жили подъ осѣненіемъ и благословеніемъ святой Церкви Православной.

Не смотря на всѣ тяжелыя условія жизни въ послѣднее время, и прибывшіе сюда Русскіе люди не измѣнили своихъ исконныхъ обычаевъ и порядковъ, проявили свою любовь какъ къ храмоздательству, такъ и къ устроенію пріютовъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій. Существующій при Благовѣщенской церкви Кружокъ ревнителей церковнаго благолѣпія взялъ на себя трудное дѣло построенія новой церкви, взамѣнъ нынѣ существующей, приходящей въ ветхость.

Въ 1930 году, 1-14 сентября, была совершена закладка храма, по проекту, весьма благолѣпнаго и величественнаго. Средства на постройку жертвовались добрыми русскими жителями города Харбина. Кромѣ устройства желѣзобетонныхъ арокъ для постановки на нихъ купола, сооруженныхъ в прошломъ году, строительный комитетъ заготовилъ еще въ достаточномъ количествѣ бутоваго камня и кирпича, каковой матеріалъ необходимо нынѣ же сложить въ постройку, во избѣжаніе порчи. Не смотря на всѣ трудности въ матеріальномъ отношеніи Русскихъ людей, строительный комитетъ, уповая на милость Божію и добрую отзывчивость Русскихъ людей, рѣшилъ приступить къ продолженію постройки церкви.

Нерѣдко намъ говорятъ, что теперь не время строить новые храмы, что теперь больше всего надо заботиться о тѣхъ людяхъ, которые, по разнымъ обстоятельствамъ, впали въ нужду. Конечно, съ этимъ нельзя не согласиться. Но если напитать алчущаго есть добродѣтель христіанская, то принять участіе въ построеніи храма Божія, гдѣ преподается вѣрующему вѣчная и нетлѣнная пища, просвѣщающая и освящающая душу христіанскую, есть самая высшая христіанская добродѣтель. Вѣдь не даромъ же св. Церковь ежедневно молится о создателяхъ храмовъ Божіихъ. И во время построенія второго храма Іерусалимскаго говорили: „не пришло еще время, не время строить домъ Господень“ (Аггея 1 гл. 2 ст.). Однако, народъ іудейскій, воодушевляемый пророкомъ Аггеемъ, говорившимъ, что слава этого храма будетъ болѣе славы храма Соломонова, что въ него войдетъ Обѣтованный Избавитель міра, превозмогъ всѣ трудности и создалъ величественный храмъ.

Строительный Комитетъ Благовѣщенской церкви 16-29 мая с. г., въ Воскресеніе, послѣ литургіи, предъ началомъ возобновленія работъ совершилъ молебствіе на мѣстѣ построенія новаго храма.

Обращаюсь къ православнымъ жителямъ г. Харбина съ приглашеніемъ принести свою лепту на построеніе храма Божія. Какъ малыя песчинки составляютъ цѣлыя горы, такъ и малыя лепты добрыхъ людей составляютъ достаточныя средства для построенія святыхъ храмовъ. Примите съ любовію нашихъ сборщиковъ и дайте свою лепту по расположенію своего сердца. „Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло“ (2 Коринѳ. 9, 8).

Предсѣдатель Строительнаго Комитета
Архіепископъ МЕЛЕТІЙ.

†

Состоящій подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
Великой Княгини Ксеніи Александровны
и почетнымъ предсѣдательствомъ
Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Варнавы

КОМИТЕТЪ

по сооруженію Русскаго Православнаго Храма въ Брюсселѣ
въ память ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II
и всѣхъ Русскихъ людей, богоборческой властью въ смутѣ убіенныхъ.

Архипастырское Посланіе

ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ въ зарубежьѣ.

Православные русскіе люди!

Тринадцать лѣтъ антихристова безбожная власть ведетъ жестокую брань съ Церковью Христовой на Святой Руси.

Потоками крови залита наша Родина.

Засѣвшіе въ Русской Святынѣ—Кремлѣ разбойники гонятъ вѣру Христову.

Но чѣмъ сильнѣе гоненіе, тѣмъ больше стойкости въ вѣрѣ и подлиннаго мученичества являютъ собою вѣрные сыны Церкви. Паче солнца просіяла Церковь Христова въ Россіи безчисленнымъ сонмомъ священномучениковъ: тутъ и благочестивѣйшій изъ Царей, **Императоръ Николай II** со Своей Семьей, и Великіе Князья, и Митрополиты, и Епископы, иноки, іереи, воины, міряне всякаго званія, — знатные и простецы, рабочіе и крестьяне. Многіе изъ нихъ лишены были христіанскаго погребенія, часто неизвѣстно даже, гдѣ покоятся ихъ останки, иногда совершенно уничтоженныя.

Священный христіанскій долгъ обязываетъ насъ молиться и неизмѣнно памятовать о нихъ, герояхъ духа, въ ихъ подвигахъ почерпая силы для борьбы съ врагами Церкви Христовой.

Пройдутъ годы, придетъ намъ на смѣну новое поколѣніе, которое не было свидѣтелемъ современныхъ намъ ужасныхъ событій, и всесокрушающее время сгладитъ память о нихъ. И падутъ на насъ укоры потомковъ, если мы не увѣковѣчимъ память современныхъ намъ мучениковъ и не выразимъ своего благоговѣйнаго отношенія къ нимъ.

Группѣ русскихъ людей, живущихъ въ благородной Бельгіи, не признающей богоборческой власти, Господь положилъ на сердце благую мысль—соорудить **Храмъ въ память Царя Мученика Николая II и всѣхъ богоборческой властью въ смутѣ убіенныхъ.**

Въ этомъ Храмѣ будутъ иконы Святыхъ, чьи имена носили **Царственные Мученики**, на стѣнахъ его будутъ сооружены памятныя доски съ именами убіенныхъ; въ этомъ Храмѣ будутъ совершаться ежедневно заупокойныя Богослуженія, за которыми будутъ вычитываться синодики, куда всякій можетъ вне-

сти имена близкихъ ему лицъ, павшихъ отъ безбожной власти.

Святое и богоугодное дѣло! Молимъ Господа Бога, да благопоспѣшитъ Онъ ему всемощной Своей силой.

Благословляя это святое начинаніе, зовемъ всѣхъ русскихъ православныхъ людей придти на помощь этому благочестивому и патріотическому дѣлу своими жертвами, каждый по своему достатку.

Поможемъ Храмостроительству,—это нашъ долгъ благодарной памяти передъ Умученными, и наша священная обязанность передъ будущими поколѣніями.

2/15 марта 1931 года.

Предсѣдатель Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей АНТОНІЙ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Управляющій Русскими Православными Общинами: въ Греціи, Королевствѣ Югославіи, Африкѣ, Южной Азіи, Австраліи и Южной Америкѣ.

Члены Священнаго Собора:

†МЕѲОДІЙ, Митрополитъ Харбинскій и Маньчжурскій.

†ИННОКЕНТІЙ, Митрополитъ Пекинскій, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

АНАСТАСІЙ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Управляющій русскими православными общинами Константинопольскаго округа, Наблюдающій за дѣлами Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ.

СЕРАФІМЪ, Архіепископъ Русскихъ Православныхъ Церквей въ Западной Европѣ.

ГЕРМОГЕНЪ, Архіепископъ Екатеринославскій и Новомосковскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

СЕРГІЙ, Архіепископъ Черноморскій и Новороссійскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ГАВРІІЛЪ, Архіепископъ Челябинскій и Троицкій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ѲЕОФАНЪ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ДАМІАНЪ, Архіепископъ Царицынскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Начальникъ Русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи.

МЕЛЕТІЙ, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій.

АПОЛЛІНАРІЙ, Архіепископъ Сѣверо-Американскій и Канадскій.

СИМОНЪ, Архіепископъ Пекинскій, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

СЕРАФІМЪ, Епископъ Богучарскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Управляющій Русскими Православными Общинами въ Болгаріи.

АНТОНІЙ, Епископъ быв. Аляскинскій и Алеутскій.

ТИХОНЪ, Епископъ Берлинскій и Германскій.

НИКОЛАЙ, Епископъ Лондонскій, Викаріи Западно-Европейской Епархіи.

АДАМЪ, Епископъ Питсбургскій, 1-й Викаріи Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

СЕРАФІМЪ (Ляде), Епископъ Потсдамскій, Викаріи Германской Епархіи.

ТИХОНЪ, Епископъ Санъ-Францискій, 2-й Викаріи Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

ІОАСАФЪ, Епископъ Монтреальскій, 3-й Викаріи Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

ѲЕОДОСІЙ, Епископъ Детройтскій, 4-й Викаріи Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

Къ сооруженію Храма-памятника.

Въ состоящій подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Ксеніи Александровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Варнавы Комитетъ по сооруженію Русскаго Православнаго Храма въ Брюсселѣ въ память ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II и всѣхъ Русскихъ людей, богоборческой властью въ смутѣ убіенныхъ, поступило пожертвованій съ 6/19 января 1930 (т. е. со дня начала дѣятельности Комитета) по 1/14 апрѣля 1932 года — 302.547 (триста двѣ тысячи пятьсотъ сорокъ семь) бельгійскихъ франковъ.

Годъ тому назадъ Комитетомъ пріобрѣтенъ въ собственность въ живописной части Брюсселя участокъ земли для сооруженія на немъ Храма-памятника.

Лицамъ, интересующимся сооруженіемъ Храма-памятника, могутъ быть высланы Вѣстники Комитета №№ 1 и 2 съ подробными данными о положеніи дѣла.

Въ Вѣстникѣ № 2 приведенъ поименный списокъ всѣхъ жертвователей, внесшихъ свои пожертвованія съ начала дѣятельности Комитета по 1 января 1931 года, съ указаніемъ размѣра пожертвованій.

Въ ближайшіе мѣсяцы будетъ выпущенъ изъ печати Вѣстникъ № 3 съ подробнымъ спискомъ всѣхъ жертвователей и суммъ пожертвованій, поступившихъ въ теченіе 1931 года по 1 января 1932 г.

Комитетъ обращается ко всѣмъ русскимъ людямъ съ призывомъ принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Просьба пожертвованія направлять по слѣдующимъ адресамъ:

Предсѣдателю Комитета Протоіерею Василію Виноградову: Archiprêtre Basile Vinogradoff, 62, rue Veydt, Bruxelles, Belgique.

Или на текущій счетъ Комитета въ банкѣ: Société Générale de Belgique à Bruxelles, Compte 73.818 de la Paroisse Orthodoxe Russe de St Job.

И почетнымъ Членамъ Комитета:

1. Высокопреосвященному Архіепископу Анастасію, Mission Religieuse Russe, Ierusalem, Palestine.

2. Предсѣдателю Отдѣла Комитета въ Королевствѣ Югославіи Сергѣю Николаевичу Палеологу: Monsieur Serge Paléologue, Krunska, 23 Belgrad, Yougoslavie.

3. Предсѣдателю Отдѣла Комитета на Дальнемъ Востокѣ генералъ-лейтенанту Димитрію Леонидовичу Хорвату, Ex-Austrian Legation, Peking, China.

4. Генералъ-Лейтенанту Михаилу Константиновичу Дитерихсу, 154, route Père Robert, Shanghai, China.

5. Адмиралу Степану Аркадіевичу Воеводскому, Maison Franco-Russe. St. Maurice, Nice (A. M.), France.

6. Генералъ-лейтенанту Евгенію Александровичу Леонтовичу, str. Vasili-Alexandri 15a, Chisinau, Bessarabie, Roumanie.

Адресъ Комитета:

62, rue Veydt, Bruxelles, Belgique.

Комитетъ усердно проситъ лицъ, получившихъ подписные листы до 1 января 1932 г. и еще не возвратившихъ, прислать таковые въ самомъ непродолжительномъ времени съ собранными по нимъ пожертвованіями по одному изъ вышеуказанныхъ адресовъ.

Слава Богу за все!

Издается съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго МЕЛЕТІЯ, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго. Редакторъ Архимандритъ ЮВЕНАЛІЙ.

„ВѢРА и ЖИЗНЬ".

Духовный журналъ.

Адресъ: Latvia, Riga, Merkela iela, № 3, dr. 9. Рига.

Редакторъ-Издатель:
Прот. К. Зайцъ.
(Епарх. Минск.).

Цѣль изданія: Журналъ „Вѣра и Жизнь" въ 1932 году будетъ стремиться къ тому, чтобы выяснить ложь сектанства и чтобы дать возможность каждому правосл. христіанину стать на защиту своей Церкви и активно выступать противъ враговъ Ея.

„Православная Карпатская Русь"

(выходитъ 2 раза въ недѣлю).

Подписная цѣна въ годъ 2 ам. д.

Адресъ: A. Vitaly, počta Ladimirova u Svidnika. C. S. R.

„ВѢСТНИКЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТІАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ."

Ежемѣсячникъ.

За границу—1 ам. д. 50 ц. на годъ.

Изд. въ Парижѣ.

Адресъ: 10 Boulev. Montparnasse (XV), Paris.

„Сергіевскіе Листки".

Правосл. церковн. ѣжемѣсяч. журналъ. Изданіе Братства имени преп. Сергія Радонежскаго при Православномъ Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ.

5-й годъ изданія.

Ежемѣсячный журналъ.
Цѣна отд. № 2 фр. (8 ам. цент.).
На годъ — 1 ам. дол.

Пробные номера по требованію высылаются безплатно.

Адресъ: Feuillets de St.-Sérge, 93, rue de Crimée, Paris (XIX), France. Подробное описаніе о семъ журналѣ и о всѣхъ изданіяхъ при немъ помѣщено въ № 4 «Хлѣб. Неб.» 1932 г.

„Россія и Славянство".

Органъ національно-освободительной борьбы и славянской взаимности.

Еженедѣльная газета при ближ. участіи Петра Струве.

Ред. 9, rue le Goff.—Paris (5).

ЦАРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Органъ народнаго движенія за возстановленіе Престола Православнаго Царя-Самодержца.

Выходитъ по воскресеньямъ.

Редакторъ-издатель Н. П. Рклицкій. Подпис. год. плата за границу 2 ам. д. Адресъ Редакціи: Jugoslavia (Сербія), Belgrad Франкопанова, № 1.

Пріобрѣтайте наши изданія:

1. **Нов. кн. „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып.—за Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль.** Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.
2. Книга „Христіанскя жизнь по добротолюбію.“
3. **Молитвословы** полные (съ канонами и акафистами) и краткіе.
4. **Помянники,** для записи имевъ о здравіи и упокоеніи, въ простомъ и лучшемъ переплетѣ.
5. **Церковныя пѣснопѣнія** (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)
6. **Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ на 1932 г.**
7. Нов. книга „Забытый путь опытнаго Богопознанія“ Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.
8. Нов. книга «СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.»
9. **Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канономъ и акафистомъ ему.**
10. Церковно-историческій словарь, пособіе для учащихся среднихъ школъ Составилъ Архим. ѲЕОДОСІЙ
11. Вышелъ изъ печати „КРАТКІЙ СЛОВАРЬ“ иностранныхъ словъ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.), сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.
12. Новая, очень интересная книга **„Сербскій Патріархъ Варнава и его время“.** Ѳ. П. Гаазъ, Н. И. Пироговъ и В. А. Каземъ-Бекъ.
13. Врачи подвижники, гуманисты: Біографическіе Очерки для юношества.
14. **Нов. акафистъ „Вознесенію Господню“, 20 ц. (или 10 ам. ц.)**

Всѣ сіи изданія имѣются на складѣ при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.

№ 12

康德四年六月十五日第三種郵便物認可

Декабрь 6 года Канъ-Дэ (1939 г.)

№ 12

Хлѣбъ Небесный

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журналъ, издаваемый при Казанско-Богородицк. Мужскомъ М-рѣ въ г. Харбинѣ.

„СВЯТАЯ РУСЬ"

Съ картины Нестерова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1940 годъ

на религіозно-нравственный иллюстрированный журналъ

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ"

издающійся въ городѣ Харбинѣ.

Журналъ „Хлѣбъ Небесный" имѣетъ своей задачей дать православному человѣку чтеніе, удовлетворяющее его духовные запросы, освѣщающее явленія жизни въ свѣтѣ Евангелія и служитъ освѣдомительнымъ нуждамъ Епархіи.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи:

1) по истолковательно-назидательному чтенію Священ. Писанія и Богослуженія.
2) Явленія Промысла, Силы, Мудрости и Любви Божіей въ жизни св. людей и событіяхъ общей церковной и русской исторіи.
3) Житія Святыхъ.
4) Проповѣди.
5) Статьи апологетическаго и освѣдомительнаго характера о жизни инославныхъ исповѣданій и сектъ.
6) Статьи общаго апологетическаго содержанія противъ коммунизма и др. вредныхъ сообществъ, направленій и движеній.
7) Хроника церковной жизни: общая и мѣстная.
8) Отдѣлъ переписки по запросамъ читателей.
9) Статьи по церковному искусству: иконописи, церковному пѣнію и архитектурѣ и т. п.
10) Произведенія изящной литературы, соотвѣтствующія цѣлямъ журнала.
11) Статьи, очерки и замѣтки по вопросамъ текущихъ событій церковной жизни.

Сотрудниками журнала „Хлѣбъ Небесный" состоятъ: **Архіепископъ МЕЛЕТІЙ, Архіепископъ НЕСТОРЪ, Епископъ ДИМИТРІЙ, Епископъ ВАСИЛІЙ** (Берлинъ), Протопресвитеръ **П. А. Рождественскій** (Лайпцигъ), Деканъ Богословскаго Факультета Протоіерей **о. В. Гурьевъ**, Доценты Богословскаго Факультета: **П. К. Смириовъ, И. И. Костючикъ, Е. Н. Сумароковъ, Н. В. Никифоровъ**, Протоіереи **о. И. Пѣтелинъ**, Протоіереи **о. Л. Викторовъ**, Профессоръ **К. І. Зайцевъ**, Проф. **И. А. Тимбо**, Архимандритъ **Филаретъ**, Архимандритъ **о. Наѳанаилъ** (Цейлонъ), Схимигуменъ **Кассіанъ** (Почаевская Лавра, Польша), Игуменъ **Зосима** (Парижъ), Іеромонахъ **Меѳодій**, Игуменъ **Иннокентій**, Протоіерей **А. Пономаревъ**, Протоіерей **Новосильцевъ**, Прот. **о. В. Демидовъ** (Пенсильванія, Америка), **З. Геранина** (Харбинъ). **С. А. Зайцева** (Нишпонъ), **Вл. А. Маевскій** (Бѣлградъ), Прот. **С. Русановъ, Г. Г. Баранова-Попова**, Священникъ **о. В. Герасимовъ, Н. М. Депутатовъ.**

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, въ объемѣ до 100 страницъ убористой печати, богато иллюстрированный.

Подписная плата за журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ" за годъ 4 гоби
" " " за 1/2 г. 2 г. 25 ф.
Цѣна отдѣльнаго № 0.40 ф.

За границу –2 американск. доп. Съ приложеніемъ –3 американск. доп.

СЪ ПРИПЛАТОЙ 1 гоби ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

12 №№ журнала и на выборъ:

1 икона (Олеографія):

„Спасителя съ Евангеліемъ" или „Моленіе о Чашѣ" **или 1 икону** Божіей Матери: „Страстную", или „Казанскую" или „Тверскую".

Всѣ иконы имѣютъ размѣръ— 42×56.

—**или одну** изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. „Житіе св. Николая Чудотворца". Изд. Ортодоксъ.
2. „Жизнь Пр. Богородицы"— Изд. Ортодоксъ.
3. „Русская Исторія" Острогорскаго.
4. „Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта" Темноѣрова, изд. 1939 г.
5. „Добротолюбіе"—изд. Мужск. Монаст.
6. „Основы этики"—проф. К. І. Зайцева.
7. „Домашній Молитвословъ" **Владыки Димитрія**, изд. Пѣрской церкви.
8. „Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ". Изд. Бр—ва им. Св. Ап. Іоанна.
9. „Сибирь. Союзники и Колчакъ" **проф. Г. К. Гинса.**

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 гоби и остальные 2 гоби къ 1-му Мая.

№ 12-й. Декабрь 6 года Канъ-Дэ. (1939 г.). № 12-й.

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ"

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журналъ, издаваемый при Казанско-Богородицкомъ Мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

4-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НАГОРНАЯ БЕСѢДА.

БЛАЖЕНИ ПЛАЧУЩІИ... БЛАЖЕНИ КРОТЦЫЙ... БЛАЖЕНИ АЛЧУЩІИ И ЖАЖДУЩІИ ПРАВДЫ...

(Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея гл. 5, ст. ст. 4-6).

Нашій духомъ плачетъ о грѣхахъ своихъ.

Кто позналъ свою нищету духовную, тотъ непрестанно видитъ предъ собою грѣхи свои, видитъ и плачетъ о нихъ, плачетъ непрестанно. Вотъ почему Христосъ Спаситель послѣ нищихъ духомъ ублажаетъ плачущихъ: Блажени плачущіи (4 ст.): не тѣ, которые плачутъ плачемъ неутѣшнымъ о смертной разлукѣ съ близкими людьми или о потерѣ земныхъ сокровищъ или почестей какихъ; не тѣ блаженны, которые сами навели на себя горе и бѣду: нѣтъ, блаженны только тѣ, которые плачутъ о грѣхахъ своихъ, да и не о своихъ только, но и о чужихъ. Какъ прекрасна была душа человѣка прежде грѣхопаденія Адамова! Она сіяла богоподобною чистотою, какъ свѣтлый образъ Божій; правда, миръ и радость преисполняли сердце человѣка. Но увы, грѣхъ лишилъ насъ этой радости, этого мира душевнаго; онъ исказилъ въ насъ образъ Божій и удалилъ отъ Бога. Какъ же намъ не плакать слезами сердечнаго сокрушенія? Сія-то *печаль по Бозѣ* (2 Кор. 7, 10)—печаль о разлукѣ съ Богомъ и содѣлываетъ въ насъ покаяніе во спасеніе, она-то и ведетъ насъ къ Богу. А кто любитъ ближнихъ своихъ, тотъ не можетъ не печалиться и объ ихъ грѣхахъ. Такъ скорбѣлъ Моисей, когда Израильтяне поклонялись золотому тельцу (Исх. 30, 31, 32); такъ плакалъ пророкъ Іеремія надъ развалинами Іерусалима (Пл. Іер. 1, 1); такъ плакалъ Самъ Спаситель, предвидя бѣды разрушенія Іерусалима (Лк. 19, 41).

О чемъ намъ плакать?

Что значитъ: *утѣшатся*?

Вотъ такіе-то плачущіе воистину блаженны, *яко тіи утѣшатся*, – утѣшатся и здѣсь, и тамъ. Какъ послѣ сильнаго дождя обыкновенно бываетъ ясная погода, такъ и послѣ слезъ наступаетъ радость и спокойствіе души. Царь Давидъ на всякую нощь слезами измывалъ ложе свое (Пс. 6, 7), но сія такимъ образомъ слезами сокрушенія сердечнаго, онъ радостію пожиналъ и благодатное утѣшеніе (Пс. 125, 5). Неутѣшно плакала грѣшница у ногъ Христовыхъ, и услышала: *отпущаются тебѣ грѣси твои* (Лк. 7, 48). Горько плакалъ Петръ послѣ своего отреченія, и Господь явился ему въ первый же день по воскресеніи (Лк. 24, 34). Такъ Господь утѣшаетъ еще здѣсь плачущихъ о грѣхахъ своихъ. Но что можетъ сравниться съ тою радостію несказанною, которая ожидаетъ ихъ тамъ, на небѣ, въ царствіи небесномъ? О, квкъ дивно милосердіе Господа нашего! Человѣкъ плачетъ о грѣхахъ своихъ; для утѣшенія его довольно было бы даровать ему прощеніе. Но Господь даруетъ ему еще и блаженство въ царствѣ небесномъ, гдѣ Самъ Онъ, милосердый, отретъ всякую слезу отъ очей его (Апок. 21, 4). „А когда Богъ утѣшаетъ, говоритъ святый Златоустъ, то хотя бы тысячи горестей съ тобой случились, всѣ побѣдишь". Если кто спроситъ: какъ научиться сему душеполезному плачу? Святый Исаакъ Сиринъ отвѣчаетъ на сей вопросъ: „у кого лежитъ родной мертвецъ передъ глазами, того нужно ли учить плачу? Передъ тобою лежитъ душа твоя, умерщвленная грѣхами, она

Какъ научиться душеполезному плачу?

Примѣръ плача.

для тебя дороже всего міра: ужели не будешь плакать о ней?“ И были такіе рабы Божіи, которые всю жизнь свою проводили въ слезахъ покаянія; одному изъ нихъ во снѣ явился Самъ Господь и сказалъ: „о чемъ ты такъ плачешь и скорбишь?“ —„Какъ же мнѣ не плакать, когда я столько оскорбилъ Тебя, Господи?“ отвѣчалъ онъ. Тогда Христосъ Спаситель положилъ руку Свою на сердце его и сказалъ: „не скорби; поелику ты самъ оскорбилъ себя, за это Я не оскорбилю тебя. Я ради тебя кровь Мою пролилъ, а потому и помилую тебя, какъ и всякую душу кающуюся...“ (Прологъ).

Плачущій о грѣхахъ всегда *кротокъ* сердцемъ.

Кто искренно сокрушается и плачетъ о своихъ грѣхахъ, тотъ считаетъ себя достойнымъ всякихъ бѣдъ и скорбей, и потому съ радостію встрѣчаетъ всякое огорченіе. Онъ никого не обижаетъ, ни на кого не гнѣвается; всѣхъ онъ любитъ, всѣмъ старается угодить, даже обидчиковъ своихъ всячески старается успокоить. „Богъ съ ними“, говоритъ онъ: „я еще не того стою по грѣхамъ моимъ“. И онъ благословляетъ ненавидящихъ его, молится за враговъ своихъ, какъ за своихъ благодѣтелей и лучшихъ друзей. Онъ скроменъ и дружелюбенъ во всѣхъ поступкахъ, молчаливъ и сдержанъ въ словахъ. Такое расположеніе духа называется *кротостію*. Это не то, что мягкосердечіе, которое можетъ доводить человѣка до равнодушія ко всему: первосвященникъ Илій и самъ погибъ, и дѣтей погубилъ такою кротостію (1 Цар. 2, 22, 23). Не тотъ кротокъ, кто вовсе не способенъ гнѣваться, а тотъ, кто чувствуетъ движеніе гнѣва, но укрощаетъ его, побѣждаетъ себя. Такая кротость есть плодъ истиннаго смиренія и сокрушенія о грѣхахъ. „Въ кроткихъ сердцахъ, говоритъ святый Іоаннъ Лѣствичникъ, почиваетъ Господь, а мятежна душа сѣдалище діавола“.—Кроткій человѣкъ во всемъ полагается на Бога; и среди тяжкихъ испытаній, подобно Іову, благословляетъ имя Господне (Іов. 1, 21). Вотъ почему Самъ кроткій и смиренный сердцемъ (Мѳ. 11, 29) Господь Іисусъ Христосъ *и* ублажаетъ такихъ людей: Блаженни кроткіи: яко тіи наслѣдятъ землю (*5* ст.).

Кто истинно кротокъ?

Что значитъ: *наслѣдятъ землю?*

Когда Господь давалъ сію заповѣдь, всею вселенною владѣли язычники невѣрные; долго и жестоко они потомъ гнали, мучили, убивали Христіанъ; Христіане страдали и терпѣли, за зло добромъ платили, молились за враговъ и—побѣдили. Вся вселенная теперь, можно сказать, во власти Христіанъ. Такъ сбылось на кроткихъ Божественное слово Христово. Сбывается оно и теперь: кроткаго человѣка и Богъ любитъ, и добрые люди. Случись какая бѣда—ему скорѣе окажутъ помощь, чѣмъ человѣку гордому и сварливому. Самъ Богъ говоритъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещуща о словесѣхъ Моихъ?* (Исаіи 66, 2). Значитъ, кроткій человѣкъ находится подъ особымъ Божіимъ попеченіемъ. Христосъ обѣщаетъ имъ въ наслѣдіе землю: Они ли не въ силахъ исполнить Свое обѣщаніе? Но если бы, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, ты и лишился чего нибудь, и тогда не унывай: не объ этой только тлѣнной землѣ говоритъ Господь: Онъ обѣщаетъ кроткимъ и ту *землю живыхъ* (Пс. 26, 13. 36, 29), на которой праведники *вселятся во вѣкъ вѣка* (2 Петр. 3, 11; Апок. 22, 1), ту новую землю, гдѣ вѣчно живутъ и не умираютъ. Вотъ гдѣ находится истинное, неотъемлемое наслѣдіе кроткихъ—въ вѣчномъ царствѣ Отца Небеснаго. Тамъ и ты, кроткій Христіанинъ, найдешь сторицею больше того, что здѣсь потеряешь. Въ житіяхъ Святыхъ Божіихъ можно читать много трогательныхъ примѣровъ ихъ кротости и незлобія. Каждый изъ нихъ готовъ былъ сказать своему обидчику, какъ Святитель Тихонъ сказалъ ударившему его по щекѣ вольнодумцу: „прости меня Бога ради, что я ввелъ тебя въ такое изступленіе“... Чѣмъ больше душа познаетъ свои грѣхи, тѣмъ больше человѣкъ видитъ, что предъ очами Божіими *не оправдится всяка плоть* (Рим. 3, 20), что вся правда наша—то же, что рубище нечистое предъ Нимъ (Исаіи 64, 6), а между тѣмъ совѣсть требуетъ исполненія закона, душа алчетъ и жаждетъ оправданія предъ судомъ правды Божіей—такъ же, какъ голодный алчетъ хлѣба, жаждущій—воды. И вотъ, изъ глубины сердечной исходитъ воздыханіе ко Господу: *Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ?* (Пс. 129, 3). *Не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живый!* (—142, 2). О, какъ счастливы тѣ, у кого есть эта благодатная жажда! И Христосъ Спаситель говоритъ: Блаже-

Гдѣ истинное наслѣдіе кроткихъ?

Одинъ изъ примѣровъ кротости.

Нищій духомъ *алчетъ и жаждетъ* оправданія предъ Богомъ.

ни алчущіи и жаждущіи (6 ст.)—блаженны не тѣ, которые алчутъ хлѣба и жаждутъ воды: ибо вкушеніе хлѣба и воды еще не есть блаженство; блаженны не тѣ, которые алчутъ земного счастья, почестей, богатства, суетнаго, ненужнаго знанія: не въ этомъ состоитъ блаженство души человѣческой, —блажени алчущіи и жаждущіи правды: добродѣтели, исполненія Христовыхъ заповѣдей, оправданія предъ Богомъ. Не сказалъ Господь просто: ищущіе, но—алчущіе и жаждущіе, то есть, тѣ, которые съ усиліемъ ищутъ Божіей правды, ищутъ въ себѣ самихъ, а потомъ всячески стараются, чтобы и всѣ люди жили по правдѣ Божіей, по закону Христову. Воля Божія —вотъ та пища, которой алчутъ они. Объ этой пищѣ сказалъ Господь: *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя* (Іоан. 4, 34). Но сію правду—волю Божію можно знать только изъ слова Божія, а посему и слово Божіе есть нетлѣнная пища души, по слову Самого Господа: *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ* (Мѳ. 4. 4). А чтобы исполнить волю Божію, мало знать ее: надо еще имѣть и силы для исполненія; сіи благодатныя силы подаются въ таинствахъ Церкви, а потому блажени алчущіи и жаждущіи того хлѣба и того питія, о которыхъ Христосъ говоритъ: *Азъ есмь хлѣбъ животный, плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво* (Іоан. 6, 31. 55): *пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое,—пійте отъ нея* (Мѳ. 26, 26. 27), отъ чаши Божественнаго причащенія, *оси: сія есть кровь Моя*. Сей хлѣбъ небесный воистину укрѣпляетъ сердце человѣка и дѣлаетъ его способнымъ къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Но человѣкъ—все же немощенъ; да если бы онъ и все повелѣнное исполнилъ,—это было бы только исполненіе долга, а не заслуга, и потому вся надежда на оправданіе его предъ судомъ правды Божіей должна быть во Христѣ Спасителѣ, съ Которымъ человѣкъ соединяется въ причащеніи пречистыхъ и животворящихъ Его Тайнъ. Такъ сбывается на немъ слово Христово: *блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тіи насытятся*. - Насыщаются отчасти и здѣсь, въ настоящей жизни, укрѣпляясь благодатію Христовою, но совершенно насытятся тамъ, въ жизни будущей, какъ говоритъ Давидъ: *насыщуся, внегда явитимися славѣ Твоей* (Пс. 16, 15). *И не взалчутъ ктому, ниже вжаждутъ* (Апок. 7, 16).

Кто истинно алчущіи и жаждущіи?

Пища для души есть во первыхъ — воля Божія; во вторыхъ — слово Божіе; въ третьихъ — причащеніе тѣла и крови Господа;

въ четвертыхъ— вѣчное блаженство.

Молитва.

Хвала Тебѣ, Господь Всесильный!
Тебѣ, Владыка всѣхъ владыкъ,
За то, что жизнь, — Твой даръ обильный
И тайный смыслъ ея постигъ.
Я, какъ слѣпой, не видя цѣли,
Безсиленъ былъ съ грѣхомъ въ борьбѣ,
Но вдругъ глаза мои прозрѣли,
И я увидѣлъ путь къ Тебѣ.
И съ этихъ поръ, въ часы печали,
Среди сомнѣній, бывшихъ вновь,
Мои мученья облегчали,
Надежда, Вѣра и Любовь.
И даруй мнѣ, чтобъ до могилы
На трудномъ жизненномъ пути
Въ своей душѣ три эти силы
Я могъ бы съ радостью найти!

Н. Н. Кадьянъ.

Почитаніе Святыхъ.

Господь отдѣлилъ для Себя святаго Своего. Пс. IV, 4.

Святый, по буквальному переводу съ еврейскаго, означаетъ что либо отдѣленное въ жертву или на служеніе Богу,—непорочный избранный. Въ Ветхомъ Завѣтѣ святыми назывались іудеи, въ отличіе отъ язычниковъ; въ Новомъ—христіане, въ отличіе отъ іудеевъ и язычниковъ. Въ этомъ же смыслѣ какъ служители алтаря, такъ и самый алтарь и все приносимое къ алтарю, назывались и называются святыми. — Въ тѣсномъ смыслѣ святыми называются Угодники Божіи, праведно пожившіе на землѣ и удостоившіеся славы на нѣбесахъ.—„Они пребываютъ и нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его, и Сидящій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ“ (Откр. VII, 15).

Въ то время какъ мы, живущіе на землѣ, составляемъ основанную Господомъ Іисусомъ Христомъ Церковь земную— воинствующую, ведущую непрестанную войну съ врагомъ рода человѣческаго—діаволомъ и его слугами, для спасенія душъ нашихъ, всѣ плотію умершіе святые, съ Богоматерію во главѣ, составляютъ Церковь небесную—торжествующую; обѣ онѣ, будучи объединены „подъ главою Христомъ“ (Ефес. I, 10), являющимся „Главою Церкви, которая есть Тѣло Его“ (Ефес. I, 13), составляютъ одну общую Церковь, т. к. „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы“ (Лк. XX, 38).

Святые именуются:

1) Небесныя силы безплотныя, раздѣляющіяся на три лика, каждый изъ которыхъ дѣлится на три чина — первый ликъ составляютъ: Серафимы, Херувимы и Престолы, второй: Господства, Силы и Власти, а третій: Начала, Архангелы и Ангелы.

2) Праотцы—родоначальники, патріархи избраннаго народа Божія, одновременно являются предками, по человѣчеству, Господа Іисуса Христа (Мт. I, 1-17).

3) Пророки—ветхозавѣтные праведники, предсказывавшіе, по наитію Святаго Духа, — „Говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ Своихъ пророковъ“ (Дѣян. III, 21), людямъ будущее и обличавшіе ихъ пороки, для подготовки ко пришествію Спасителя.

4) Апостолы (посланники)— ближайшіе ученики Господа Іисуса Христа, неизмѣнно сопутствовавшіе Ему во время земной жизни, а по Вознесеніи проповѣдавшіе Его ученіе по всему міру. Было ихъ 12 ближайшихъ и еще 70 (Лк. VI, 13-16 и X, 1; Дѣян. I, 26).

5) Святители — угодники Божіи изъ архіереевъ, каковыхъ и въ земной жизни иногда такъ именуютъ.

6) Мученики—лица, принявшія мученія и смерть за вѣру Христову; дѣлятся они на: священномучениковъ—имѣвшихъ епископскій санъ, преподобномучениковъ—мучениковъ-иноковъ и мучениковъ — простыхъ вѣрныхъ. Лица, претерпѣвшія особенно сильныя мученія и удостоенныя особаго явленія силы Божіей, именуются великомучениками, а претерпѣвшія мученія, но не запечатлѣвшія таковыхъ смертью, именуются—исповѣдниками.

7) Безсребреники — угодники, при жизни своей оказывавшіе безвозмездную помощь боляшимъ.

8) Христа ради юродивые — добровольно взявшіе на себя подвигъ юродства, какъ бы впавшіе въ безуміе.

9) Равноапостольные—лица, просвѣтившія цѣлыя страны свѣтомъ Христова уч нія.

10) Праведные— лица, жившія обычной мірской жизнью, исполнявшія семейныя, общественныя и государственныя обязанности и своей Богоугодной жизнью удостоившіяся вѣнцовъ небесныхъ.

Имѣются также наименованія, свидѣтельствующія о принадлежности къ какому либо званію: Тиронъ. Стратилатъ, Сотникъ, Воинъ (—воинскія), родъ подвиговъ: Столпникъ (— подвизался на столпѣ), Молчальникъ, Затворникъ. Мѣсто происхожденія или подвиговъ: Сиринъ, Ѳиваейскій, Римлянинъ и др.

По свидѣтельству Священнаго Писанія, молитвы ихъ Богъ слышитъ и исполняетъ— „Очи Господни обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ“ (I Пет. III, 12).—„Много можетъ усиленная молитва праведнаго: Илія былъ человѣкъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть мѣсяцевъ; и опять помолился и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой“ (Іак. V, 16-18).

Зная силу молитвы святыхъ предъ Богомъ, люди всегда прославляли и прославляютъ ихъ и просятъ ихъ заступничества. Въ честь святыхъ сооружаютъ храмы, иконы, молитвы, пѣснопѣнія, цѣлыя службы. Каждому человѣку при крещеніи дается имя въ честь какого либо святого, который, вмѣстѣ съ Ангеломъ Хранителемъ, и является Небеснымъ его Покровителемъ въ теченіе всей земной жизни.

Почитая съ первыхъ вѣковъ христіанства множество святыхъ, Православная Церковь и въ наше время причисляетъ къ ихъ лику нѣкоторыхъ лицъ, поэтому считаемъ полезнымъ напомнить тѣ условія, какія при этомъ соблюдаются. — По разъясненію нашего современника, Великаго Іерарха Русской Церкви, Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, который, по словамъ Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Варнавы, — „является украшеніемъ Вселенской Православной Церкви“[1]), а по словамъ Святѣйшаго Патріарха Антіохійскаго Александра III,—„страждущей Земли Россійской свѣтило благодатное“[2]), кромѣ праведной земной жизни лица, о причисленіи къ лику святыхъ котораго возбуждается вопросъ, необходимо наличіе чудесъ по молитвеннымъ къ нему обращеніямъ, что и является главнымъ условіемъ для причисленія къ лику святыхъ (канонизаціи). Всѣ происходящія чудеса тщательно записываются надлежащей мѣстной духовной властью и представляются епархіальной власти, которая, когда соберется достаточное число записей, ходатайствуетъ о причисленіи къ лику святыхъ даннаго лица передъ Высшей Церковной Властью. Послѣ произведеннаго, по распоряженію Высшей Церковной Власти, особой комиссіей обслѣдованія записей и мощей, Высшая Церковная Власть выноситъ постановленіе о причисленіи и времени торжественнаго прославленія. При этомъ нужно помнить, что мощами признаются останки, хотя бы это были одни только кости, — если же сохранилось все тѣло нетлѣннымъ, то это является особымъ чудомъ, явленнымъ милостію Божіей. Въ подтвержденіе напомнимъ, что мощи такихъ Великихъ Угодниковъ Божіихъ, какъ Св. Николай и Св. Велик. Цѣл. Пантелеимонъ, представляютъ лишь одинъ кости.

Особымъ свойствомъ обладаютъ мощи нѣкоторыхъ святыхъ — мироточивостью, таковы мощи: Св. Николая, праздн. 6. XII и 9. V, Св. Влкмч. Димитрія Солунскаго, праздн. 16. X, Преп. Симеона Сербскаго[3]), праздн. 13. II, и другихъ, именуемыхъ Мироточцами. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ пещерахъ имѣлись мироточивыя главы — черепа подвижниковъ Лавры, изъ которыхъ непрерывно истекало муро—маслообразная масса, которой помазывались всѣ съ вѣрою приходящіе. Этимъ явленіемъ заинтересовались ученые и вотъ что описываетъ въ іюньскомъ номерѣ журнала «Русская Старина» за 1876 г. профессоръ О. Г. Солнцевъ: „Мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главы могло истекать муро и при томъ безпрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, какъ только ему случилось быть въ Кіевѣ, онъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, разумѣется, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Опытъ состоялъ въ томъ, что онъ взялъ одну изъ мироточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо суконъ внутри и снаружи, точно также выteръ и сосудъ, обвязалъ все протезной бумагой и запечаталъ. Двери комнаты, гдѣ была оставлена глава, тоже запечатаны. На другой день Савенко пришелъ самъ, распечаталъ главу, и въ сосудѣ оказалось муро“[4]).—Дивны дѣла Твои, Господи! (Пс. 138, 14).

Для болѣе твердаго увѣковѣченія памяти святыхъ и оказанія имъ постояннаго почитанія, Святая Православная Церковь установила: дни седмицы посвящать празднованію святыхъ: Понедѣльникъ — Небесныхъ Силъ безплотныхъ, Вторникъ — Св. Прор. Предт. и Крест. Іоанну, Четвергъ—Свв. Апостоловъ и Николая Чудотворца, Субботу—Богоматери и всѣхъ Святыхъ; одинъ или нѣсколько дней въ году посвящать празднованію памяти каждаго святого и сверхъ того нѣкоторые дни соборному (совмѣстному) празднованію цѣлыхъ группъ святыхъ, напримѣръ: Святыхъ

---

[1]) Слово въ Бѣлградскомъ Русскомъ храмѣ 22. VII. 1930 г.

[2]) Привѣтствіе по случаю 50-лѣтія священослуженія.

[3]) Мощи его почивали въ основанномъ имъ на Св. Аѳонской Горѣ Сербскомъ монастырѣ Хиландарѣ, а когда были перенесены въ Сербію, мон. Студеницу, гдѣ почиваютъ понынѣ, на ихъ мѣстѣ выросла виноградная лоза, плоды которой помогаютъ супругамъ, страдающимъ безплодіемъ.

[4]) Протоіерей Василій Демидовъ. Спутникъ христіанина. Wilkes-Barre. Penna. U. S. A. 1938. Стр. 177.

Вселенскихъ Соборовъ (7-ая по Пасхѣ и 6-ая по Пятидесятницѣ), Всѣхъ Святыхъ—первая недѣля по Пятидесятницѣ и другіе; въ Русской же Церкви сверхъ того установлено праздновать во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ память всѣхъ Святыхъ, въ Россійской землѣ просіявшихъ.

Наше повѣствованіе закончимъ словами торжественной церковной пѣсни, которую ежегодно во всѣхъ православныхъ храмахъ поютъ на всенощной въ канунъ Недѣли Всѣхъ Святыхъ: «Величаемъ Васъ, апостоли, мученицы, пророцы и вси святіи, и чтимъ святую память Вашу; Вы бо молите о насъ Христа Бога нашего“.

Игуменъ Зосима.

27. IV—10. V. 1939 г.
Версаль.

Петръ, сборщикъ податей.

(Празднуется Св. Церковью 22 Сентября ст. ст.)

Въ царствованіе Юстиніана Великаго жилъ въ Африкѣ богатый и именитый человѣкъ по имени Петръ. Былъ онъ сборщикомъ податей и, имѣя всегда дѣло съ человѣческимъ богатствомъ, возлюбилъ онъ его болѣе, чѣмъ даже спасеніе своей души. Всѣ блага земныя и небесныя мѣрилъ онъ на золото, и золоту одному, какъ рукотворному идолу, поклонялся.

Объ этомъ великомъ его грѣхѣ знали всѣ жители города. Особенно хорошо знали тѣ, кто по причинѣ недостатковъ или какихъ либо случайныхъ несчастій и злоключеній не могли въ срокъ внести подати въ казну. Долгъ ихъ онъ взыскивалъ безъ всякой пощады, полагая, что человѣкъ, не умѣющій скопить богатства, не достоинъ состраданія. Души людскія мѣрилъ онъ, какъ и все, только богатствомъ человѣческимъ.

Но самой дурною славой пользовался Петръ среди нищей и убогой братіи. Никогда ни одинъ, просящій подаянія, не видѣлъ щедрости Петровой.

И вотъ однажды за стѣнами города собрались слѣпцы и калѣки, хромые и убогіе, и стали бесѣдовать о тѣхъ своихъ благодѣтеляхъ, доброта которыхъ не оскудѣваетъ.

Слѣпой старецъ очень восхвалялъ женщину одну, вдову знатнаго гражданина,—говорилъ, что въ канунъ каждаго праздника Господня принимаетъ она въ свой домъ всѣхъ странныхъ, и успокаиваетъ, и питаетъ ихъ.

Другой убогій разсказалъ, что начальникъ городской стражи дѣлитъ десятую часть своихъ доходовъ между неимущими и въ дѣлежѣ этомъ по справедливости никого не забываетъ.

Два отрока, лишенные родителей, показывали новыя одежды, сшитыя имъ руками одной богобоязненной дѣвицы.

И такъ, перебирая имена всѣхъ имущихъ гражданъ, нищая братія увидала, что отъ каждаго изъ нихъ они имѣли пользу и успокоеніе, смотря по богатству ихъ или по усердію. Только никто не могъ припомнить, чтобы Петръ, сборщикъ податей, оказалъ кому-нибудь хоть самую малую милость.

Тогда одинъ человѣкъ, имѣющій сухую ногу, поспорилъ, что не далѣе, какъ до заката солнца, онъ выпроситъ у Петра подаяніе.

Но на его слова мало обратили вниманія, а нѣкоторые даже смѣялись надъ нимъ, потому что жестокосердіе Петра было всѣмъ хорошо извѣстно.

Послѣ этого спора нищіе покинули городскія стѣны и пошли къ церквамъ, желая собрать себѣ тамъ на пропитаніе.

Тотъ же хромой, который хотѣлъ получить милостыню отъ Петра, направился къ его дому и сталъ стучаться въ ворота.

Привратникъ на стукъ пріоткрылъ двери, но увидя, что это стучится нищій, сказалъ ему:

—Развѣ ты не знаешь, что господинъ мой никому не подаетъ? Ступай дальше, и Богъ подастъ тебѣ.

Но нищій не отошелъ отъ дома Петрова, а сѣлъ на землю и сталъ ожидать.

Вскорѣ ворота открылись и самъ Петръ, сборщикъ податей, вышелъ на улицу, сопровождая осла, груженнаго многими хлѣбами. Долженъ былъ онъ доставить эти хлѣбы въ домъ правителя страны, а потому не полѣнился самъ погонять осла.

Нищій поспѣшилъ за нимъ, какъ позволяла ему его сухая нога, и сталъ горестно и слезно умолять, чтобы далъ ему Петръ хоть одинъ хлѣбъ изъ многихъ, которые онъ везъ.

Но Петръ погонялъ осла и не слушалъ его моленій.

Когда же нищій, поспѣшая за осломъ, запнулся о камень и упалъ, то Петръ громко разсмѣялся и опять ударилъ осла.

—Передъ небомъ и землей мы должны отдать Богу отчетъ во всей своей жизни,—подымаясь сказалъ старецъ,— а ты смѣешься.

И вновь началъ именемъ Божіимъ просить подаянія.

Отъ его словъ сильно ожесточился Петръ и лицо его стало яростнымъ.

Не имѣя подъ рукой камня, въ гнѣвѣ схватилъ онъ одинъ хлѣбъ и кинулъ его въ лицо хромому, такъ что на вискѣ того выступила кровь, и онъ шатаясь опустился на землю.

Однако подаяніе, хоть и не доброй волей данное, онъ получилъ и, взявъ хлѣбъ, отправился къ своимъ друзьямъ, чтобы похвалиться удачей.

Тѣ сначала много дивились, но, замѣтивъ разсѣченный високъ хромого, а также выслушавъ весь его разсказъ, стали смѣяться надъ жестокостью Петра и надъ упорствомъ своего товарища.

Петру же въ ту ночь привидѣлся сонъ. Видалъ онъ себя въ большомъ и свѣтломъ покоѣ. По правую руку его стояли свѣтозарные и великіе мужи, облеченные въ бѣлыя ризы и имѣющіе ясный взоръ. По лѣвую же руку стояли черные мурины, мятущіеся и не находящіе себѣ покою.

И совершался судъ надъ грѣшной душой Петра, сборщика податей.

На огромную чашу вѣсовъ клали черные мурины грѣхи его. Вотъ послѣднее достоянiе вдовицы, взятое за недоимки, и слезы дѣтей ея. Вотъ виноградникъ земледѣльца, не имѣющаго чѣмъ заплатить подать по причинѣ большого градобитія. Вотъ голодъ и усталость странныхъ, которыхъ онъ отогналъ отъ своего дома, не насытивъ и не успокоивъ. И еще, и еще добавляли мурины на чашу вѣсовъ, потому что не было конца грѣхамъ Петровымъ.

Свѣтозарные мужи стояли очень смущенные и не имѣли что положить.

И только одинъ приблизился къ вѣсамъ, держа въ рукахъ большой хлѣбъ, слегка запачканный кровью. Былъ это тотъ хлѣбъ, что не волею своею далъ Петръ въ подаяніе старцу.

И вотъ этотъ, не волею данный хлѣбъ, рѣшилъ на время участь Петрову. Приговоръ надъ нимъ не былъ произнесенъ, душа его не была вручена чернымъ мурінамъ, а былъ данъ ему еще нѣкоторый срокъ земной жизни, чтобы могъ онъ покаяться.

Въ большомъ смущеніи и страхѣ проснулся Петръ на утро. Понялъ онъ, что приблизился къ великой опасности, и что мало ему времени даровано для труднаго и длительнаго дѣла спасенія души.

Возставъ, вышелъ онъ изъ своего дома и у пристаней увидалъ нагого человѣка, потерявшаго все свое имущество во время кораблекрушенія. Человѣкъ этотъ просилъ подаянія.

Снялъ Петръ со своихъ плечъ богатый плащъ, расшитый золотомъ и каменьями, и съ сердечной радостью отдалъ неимущему. Послѣ этого возвратился домой.

Человѣкъ же, просившій подаянія, увидѣлъ, что плащъ этотъ имѣетъ большую цѣну, пошелъ на торжище и обмѣнялъ его у торговца на скромныя одежды и на хлѣбъ, получивъ въ придачу нѣсколько денегъ.

И случилось Петру въ тотъ же день проходить мимо лавки купца. Увидалъ онъ свой плащъ, выѣшенный для продажи. и очень опечалился, подумавъ, что по грѣхамъ его не хочетъ Господь принять отъ него милостыни.

Такъ, опечаленный, вернулся онъ въ свой домъ.

А ночью былъ ему опять сонъ. Увидѣлъ онъ блистающаго отрока, ликъ котораго былъ преисполненъ свѣта и красоты. И былъ отрокъ облеченъ въ плащъ Петровъ.

И спросилъ отрокъ Петра:

Отчего происходитъ твоя печаль?

—Господинъ,—отвѣтилъ Петръ,— не достоинъ я даже подѣлиться избыткомъ своимъ съ неимущимъ. По грѣхамъ моимъ Господь не принимаетъ подаянія. Вотъ далъ я свой плащъ нагому, а тотъ не захотѣлъ принять его и отдалъ для продажи на торгъ.

—Петръ, — сказалъ блистающій отрокъ,—узнаешь ли ты плащъ на Моихъ плечахъ?

—Такъ, Господинъ, узнаю.

— Знай, Петръ, что дающій одному изъ малыхъ сихъ, Мнѣ даетъ, потому что нищіе и убогіе суть вельможи Мои, и

довѣренные Мои, которыхъ Я къ Себѣ приблизилъ.

И обрадовался Петръ этимъ словамъ, и въ радости сталъ плакать и молиться.

На утро же, провѣривъ всѣ свои помыслы, узналъ Петръ, что больше онъ не можетъ жить такъ, какъ жилъ до этого сна.

Радуясь и плача о новомъ рожденіи своемъ, рѣшилъ онъ всѣ дальнѣйшіе дни посвятить милосердію и смиренію.

Сталъ онъ раздавать свое имущество нагимъ и нищимъ. И много удивлялись жители того города перемѣнѣ, происшедшей въ немъ. Убогіе же и обездоленные вскорѣ стали почитать Петра своимъ отцомъ.

Богатые и плодоносные виноградники продалъ Петръ, а золото, вырученное за нихъ, роздалъ въ воскресенье собравшимся около храма.

Стада свои продалъ, а на полученныя деньги одѣлъ и накормилъ многихъ.

Домъ родительскій со всѣми принадлежащими строеніями, и съ конюшнями, и съ садомъ, и со всею утварью богатой,—все продалъ Петръ, чтобы было чѣмъ одѣлять нищую братію.

Рабовъ своихъ отпустилъ онъ на волю,—всѣхъ, кромѣ одного. И, отпуская, давалъ имъ деньги и имущество, такъ, что могли они начинать вольную жизнь не непомѣрнымъ трудомъ, а какъ граждане, имѣющіе достатокъ.

Наконецъ, изъ всѣхъ богатствъ, накопленныхъ имъ за долгую и скупую жизнь, остался у него только одинъ рабъ.

Призвалъ Петръ этого единственнаго раба, и спросилъ его:

—Обѣщаешь ли ты мнѣ исполнить послѣднюю мою волю?

И рабъ обѣщалъ.

—Пойдемъ вмѣстѣ въ градъ Божій Іерусалимъ, поклонимся гробу Господню, а потомъ ты долженъ продать меня какому нибудь христіанину въ рабство. Деньги за продажу мою раздай нищимъ. Самъ же будешь свободнымъ. И одно, что я прошу тебя,— это, — долженъ ты сохранить все дѣло въ тайнѣ.

Но рабъ смутился и отвѣтилъ:

— Господинъ мой, Петръ, сопровождать тебя ко святому Гробу велитъ мнѣ мой долгъ и это совершу я съ радостью. Но продать господина своего въ рабство почитаю я грѣхомъ и такого дѣла не сдѣлаю.

Но Петръ на это сказалъ:

—Выбирай самъ. Или ты продашь меня, или я продамъ тебя язычнику.

Увидя такую твердость своего господина, рабъ согласился исполнить все по его желанію, и вмѣстѣ сѣли они на корабль, отплывающій ко Святымъ Мѣстамъ.

Прибывъ туда, Петръ долго молился и слезно каялся въ прежней своей жизни.

Послѣ этого вывелъ его рабъ на торгъ.

И встрѣтился имъ тамъ богобоязненный мужъ, по имени Зоилъ, занимающійся издѣліями изъ серебра.

Рабъ сталъ уговаривать его купить Петра.

Но тотъ отказался, не имѣя достаточно денегъ.

— Купи этого человѣка, а для расплаты займи золота у своихъ друзей,— сказалъ рабъ,—потому что Господь благословитъ всѣ дѣла твои его молитвами.

Зоилъ согласился и, найдя достаточно денегъ въ долгъ, уплатилъ рабу тридцать монетъ, а Петра повелъ въ домъ свой.

Рабъ же, раздавъ нищимъ деньги, полученныя за своего господина, отплылъ въ Царьградъ и никому не сказалъ, куда исчезъ Петръ.

Въ домѣ Зоила работы было много, потому что въ большомъ хозяйствѣ его за всѣмъ надо было доглядѣть.

Петръ чистилъ хлѣва и выносилъ навозъ, копалъ огородъ и убиралъ въ домѣ, стряпалъ обѣдъ, — старался всѣмъ угодить и покорно принималъ всѣ приказанія.

Дѣлалъ онъ работу, ранѣе ему непривычную, и не жаловался на ея трудность. По старанію же и рачительности все въ рукахъ его спорилось.

Сталъ Зоилъ замѣчать, что богатства его умножаются, что серебряныя издѣлія находятъ большой сбытъ, что, дѣйствительно, благословилъ Господь домъ его молитвами Петра. И тогда онъ очень полюбилъ Петра и много разъ предлагалъ отпустить его на свободу, чтобы былъ Петръ не рабомъ ему, но братомъ.

Но Петръ отказывался отъ этой милости и продолжалъ свой подвигъ добровольнаго отсѣченія воли.

Однажды пріѣхали въ Іерусалимъ серебряныхъ дѣлъ мастера изъ родного города Петра, находившагося въ Африкѣ.

Были у нихъ торговыя дѣла съ Зоиломъ, и тотъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ.

Петръ долженъ былъ прислуживать за столомъ.

Увидѣвъ его, сограждане удивились и стали шептаться, какъ этотъ рабъ похожъ на именитаго и знатнаго Петра, сборщика податей. Замѣтивъ же ихъ взгляды, Петръ старался руками прикрыть лицо свое, чтобы не быть узнаннымъ, и очень смутился.

Когда же онъ вышелъ изъ комнаты, одинъ изъ гостей сказалъ Зоилу:

—Знаешь ли ты, господинъ Зоилъ, кто этотъ рабъ твой? Былъ онъ въ нашемъ городѣ именитымъ человѣкомъ, и до сихъ поръ оплакиваетъ пропажу его правитель нашей страны, по причинѣ того, что онъ очень любилъ его и почиталъ. Итакъ, отпусти его съ нами на родину, чтобы могъ онъ продолжать свою прежнюю работу на пользу всѣмъ жителямъ города и страны.

Зоилъ не мало удивился и съ радостью согласился отпустить Петра.

Тотъ же, смѣнивъ блюдо, стоялъ въ это время у дверей и слышалъ весь разговоръ. Понявъ, что онъ узнанъ, и что болѣе скрываться здѣсь нельзя, онъ поставилъ блюдо у двери и рѣшилъ уйти.

Подойдя къ воротамъ, онъ встрѣтился съ привратникомъ,—человѣкомъ, бывшимъ глухонѣмымъ отъ рожденія. Забывъ объ этомъ недугѣ привратника, Петръ въ большомъ волненіи, какъ бы горя весь, сказалъ:

—Братъ, именемъ Господа Іисуса Христа, отвори мнѣ ворота.

И привратникъ, затрепетавъ, отвѣтилъ:

—Такъ, господинъ, исполню тотчасъ же слово твое.

Выйдя на улицу, Петръ быстро побѣжалъ и скрылся. Съ тѣхъ поръ его никто не видѣлъ.

Привратникъ же, громко хваля Господа, кинулся въ домъ своего господина.

—Поистинѣ,—говорилъ онъ,— рабъ, именуемый Петромъ, былъ рабъ Божій. Потому что, услыхавъ его слово, обращенное ко мнѣ отъ Христова имени, увидалъ я какъ бы огненный мечъ, исходящій изъ устъ его. И огонь этотъ коснулся моихъ устъ,— и я заговорилъ.

Тогда Зоилъ и гости его поняли, что великій праведникъ служилъ имъ, и, вставъ, возблагодарили Бога, являющаго силу Свою среди вѣрныхъ Своихъ рабовъ.

Е. Скобцова.

Священникъ Иннокентій Сѣрышевъ.

Русскіе въ Австраліи.

I. Австралія—„Терра Инкогнита“.

Въ самомъ дѣлѣ,—судя по многимъ получаемымъ отъ русскихъ изъ-за границы письмамъ, Австралія для большинства является „Терра Инкогнита“: такіе подчасъ удивительные вопросы о ней задаютъ. Вѣдь въ старое время, кромѣ книги Мижуева и еще нѣсколькихъ другихъ незначительныхъ книгъ, для публики ничего не имѣлось на русск. языкѣ, объ этомъ „пятомъ континентѣ“. А послѣ революціи и Исхода русскихъ и подавно никто о ней ничего не писалъ, кромѣ какъ немногихъ „писемъ изъ Австраліи“ въ разныхъ газетахъ и журналахъ. Мнѣ первому, изъ живущихъ въ Австраліи, пришла мысль хоть что-нибудь издавать объ этой странѣ, и я началъ печатать на пишущей машинкѣ и размножать дубликаторомъ (нѣчто вродѣ ротатора) „непериодическій журналъ“ „Австралазія“, посвященный вопросамъ Австраліи, Ново-Зеландіи и Океаніи. Журналъ имѣетъ 60-80 стр. большого формата, всего вышло по сіе время **три №№**, и готовится къ выходу № 4 (печатаемый уже типографскимъ способомъ мною въ моей русской типографіи), но публика, не смотря на многочисленные отовсюду запросы, **не** проявила къ нему никакого интереса и **не** подверяала, т. к. предпочитаетъ безплатно получать нѣкоторыя свѣдѣнія, лично каждаго интересующія, чѣмъ читать платно что-либо систематическое на эту тему.

Я рѣшилъ дать въ семъ журналѣ статью, въ каковой постараюсь отвѣтить на многіе вопросы, столь интересующіе публику на Дальнемъ Востокѣ и въ Парижѣ и въ др. мѣстахъ русскаго разсѣянія. И, конечно, буду краткъ, имѣя въ виду, что журналъ врядли сможетъ удѣлить много мѣста далекой русской Австраліи.

II. Мельбурнъ.

Начну съ описанія менѣе знакомыхъ городовъ—съ Мельбурна. Тамъ небольшая рус. колонія, едва превышающая сотню лицъ. Она живетъ совершенно оторванно и изолированно отъ всей прочей эмиграціи Австраліи и никакія попытки установить нормальныя и постоянныя отношенія до сихъ поръ не удались. Даже Пушкинскій юбилей не смогъ спаять насъ съ нею и они намъ на наши отсюда призывы даже и не отвѣтили. Слышали стороной, что тамъ преобладаетъ „старая“ эмиграція, а мы знаемъ, что это значитъ... Тамъ нѣтъ русской церкви, но имѣется православная сирійская церковь (и приходъ), недавно сирійцами построенная и греческимъ архіепископомъ Тимофеемъ освященная, и вотъ около нея и объединяется часть бѣлой русской эмиграціи. Это возможно потому, что ея настоятель, сирійскій архимандритъ, старецъ о. Антоній Майябо,—воспитанникъ русской духовной академіи, а потому знаетъ русскій языкъ, къ тому же онъ любитъ русскихъ и Россію. Русскіе очень любятъ этого почтеннаго старца, а потому не только не мечтаютъ о своей церкви, но и понятно, не чувствуютъ ея необходимости. При сирійской церкви группируется и русскій православный кружокъ, въ коемъ работаетъ регентъ Михайловъ. Никакой дѣятельности, впрочемъ, кружокъ не проявляетъ, и никакой культурной работы и общественной дѣятельности въ Мельбурнѣ не ведется. Имѣется русскій клубъ, но онъ больше состоитъ изъ старожилъ, а всѣмъ извѣстно, что старожилы, эмигранты до-революціонные, не поладившіе съ царскимъ правительствомъ, болѣе тяготѣютъ къ СССР, и къ бѣлымъ относятся съ недовѣріемъ. Вотъ все, что намъ, сиднейцамъ, извѣстно о русской колоніи въ Мельбурнѣ. Въ столицѣ же оффиціальной, въ Канберрѣ, проживаетъ всего до полдесятка русскихъ, если не меньше, и писать о нихъ совсѣмъ нечего.

III. Сидней.

Скажемъ сначала о приходской жизни, ибо эмиграція обычно группируется около церкви. Прихода настоящаго здѣсь нѣтъ: такъ отзывается и самъ мѣстный настоятель, изъ Харбина и Шанхая прибывшій, архимандритъ Меѳодій; такъ же говоритъ и бывшій церковный староста, такъ думаю и я. Нѣтъ ни храма, ни приходскаго причтоваго штата, все дѣлается какъ то „самодѣльно“, несерьезно, кружково-домашне-приватно. Въ Сиднеѣ насчитывается до 200, и даже болѣе русскихъ, считая и ближайшихъ фермеровъ: о семъ можно судить по съѣзду молящихся, или вѣрнѣе публики, на Пасхальную Заутреню. И вотъ, въ „Приходѣ“ насчитывается едва... 25 человѣкъ обоего пола, изъ нихъ аккуратно платятъ взносъ далеко не всѣ. Псаломщика оффиціальнаго нѣтъ, священнику платятъ фунтъ въ недѣлю, при чемъ служба совершается **разъ** въ мѣсяцъ: такъ постановлено, что очень тяжело для архимандрита, ибо нѣ гдѣ молиться въ остальныя три воскресенья... Служатъ въ... русскомъ клубѣ, почему-то называемомъ „Русскимъ Домомъ“, хотя весь клубъ состоитъ изъ одной комнаты. Тутъ и танцуютъ и пиво пьютъ и... молятся. Мало кто думаетъ о своемъ храмѣ, хотя бы маленькомъ, публика шертна до невѣроятія, а богачи—ихъ здѣсь немного —жмутся, отнѣкиваются, киваютъ другъ на друга и говорятъ: „**Если** Х. дастъ 200 фунтовъ, то я—У.—дамъ 100“, а Х. говоритъ: „если У. дастъ 300, то я дамъ 200“, а въ итогѣ, никто не начинаетъ и никто ничего не даетъ, и молится въ клубѣ, около уборной... И, ничего, довольны какъ-будто...

Никакой церковно-просвѣтительной работы никѣмъ не ведется, нѣтъ ни проповѣдничества, ни церк. библіотеки (не смотря на мои призывы къ сему). Полное убожество и духовная нищета! Нѣтъ, конечно, и благотворительной работы. Абсолютный **ноль**. Хуже некуда. Пять лѣтъ тому назадъ я былъ настоятелемъ „прихода“, но разошелся съ „прихсовѣтомъ“ и ушелъ за штатъ, а разошелся изъ-за убѣжденій: оказ.лся слишкомъ лѣвымъ для нихъ, русскіе здѣсь далеко не передовой народъ, и имъ не нравился новый стиль, чтеніе апостола и Евангелія за службой на русскомъ языкѣ, вмѣсто славянскаго, и что я, служа въ греческомъ и сирійскомъ храмахъ, употреблялъ, кромѣ русскаго, за службой, и греческій, арабскій и англійскій языки, а на Пасхѣ читалъ Евангеліе **и на эсперанто**). Изъ-за стараго стиля здѣсь не было службы Рождественской 2-3 года, ибо въ старостильный день Рождества всѣ на работахъ и не могутъ посѣтить службу. Таковы результаты приверженности къ старинкѣ... Полный развалъ.

И никто религіей не интересуется, хотя въ церковь ходятъ: религія и церковь здѣсь только-**быть**, воспоминаніе традиціи прошлаго, а вовсе не нѣчто **живое** и животворящее. Между священниками Австраліи **нѣтъ** никакого единенія, ни даже общенія. Да и не много насъ здѣсь. Два въ Сиднеѣ, одинъ въ Брисбэнѣ (о. В. Антоньевъ), и гдѣ-то на фермѣ сидятъ іеромонахъ о. Ѳеодотъ и протодіаконъ Некрасовъ. Есть нѣсколько псаломщиковъ, регентовъ, но тоже не у дѣлъ. О. Меѳодій перебивается только потому, что хорошій иконописецъ. Я все время работалъ у австралійцевъ работникомъ и служилъ въ приходѣ безплатно, и лишь два года тому назадъ, потерявъ работу, вошелъ въ число безработныхъ, сижу на пайкѣ и въ свободное время издаю журналы. Бывшій бризбэнскій протоіерей о. Шабашевъ (нынѣ протопресвитеръ въ Бельгіи), работая въ приходѣ, служилъ все время на мельницѣ и таскалъ кули, ничего отъ прихода не получая.

Теперь перейдемъ къ общественной работѣ. Ея нѣтъ. Вся она ограничивается тѣмъ, что при русскомъ клубѣ имѣется библіотека въ 1,000 томовъ, при чемъ нѣтъ правленія, никакихъ др. отдѣловъ, кромѣ беллетристики и воспоминаній: нѣтъ книгъ ни по религіи, научныхъ, ни естественно-историческихъ; нѣтъ пищи ни духовной, ни умственной. Нѣтъ и отдѣла практическихъ знаній. А между тѣмъ кучка, властвующая въ клубѣ, считаетъ себя искренно „культурными работниками“ и общественными дѣятелями“. Однако, эти культуртрегеры не сумѣли за 11 лѣтъ выбиться изъ одной комнаты, хотя, впрочемъ, было время, когда они имѣли 3 комнаты, а затѣмъ, регрессировали, при чемъ не догадавшись застраховать имущество клуба, потеряли таковое изъ-за пожара... Такъ, съ того времени, наши „культурники“ никакъ не могутъ оправиться...

Организацій русскихъ въ Сиднеѣ нѣтъ никакихъ, кромѣ Русскаго Дома (клуба), едва насчитывающаго 45 членовъ, изъ коихъ половина не платитъ или платитъ неаккуратно членскіе взносы, и Военнаго Союза, оторваннаго почему-то отъ центральнаго эмигрантскаго Военнаго Союза, состоящаго изъ десятка полтора членовъ, имѣющаго библіотеку въ 200 томовъ, главнымъ образомъ по беллетристикѣ. Работы Союзъ не ведетъ никакой и вся его видимая дѣятельность заключается въ нѣсколькихъ вечерахъ въ пользу инвалидовъ войны, а внутренняя работа выражается оказаніемъ помощи матеріальной своимъ нуждающимся членамъ. И это все.

РД (Русскій Домъ) не велъ никакой культпросвѣтительной работы: ни лекцій, ни курсовъ,—**ничего**. Только иногда устраивали танцульки или вечера въ пользу клуба или прихода или библіотеки: такіе вечера всегда бывали удачны, но этимъ все и ограничивалось. И лишь недавно, когда вошелъ въ клубъ нѣкто А. Фаминскій, окончившій юридическій факультетъ въ Харбинѣ и экономическій Факультетъ въ Сиднейскомъ Университетѣ, въ качествѣ секретаря РД, онъ сумѣлъ развить значительную дѣятельность, организовалъ и осуществилъ съ помощью мѣстныхъ силъ и при поддержкѣ моего журнала „Путь Эмигранта“ Пушкинскій Вечеръ, организовалъ рядъ лекцій и докладовъ съ дебатами, улучшилъ временно матеріальное положеніе РД, но вскорѣ, поступивъ, опять въ Университетъ на агрономическій факультетъ, онъ вышелъ изъ правленія РД, и послѣдній остался вновь на мели. Такъ окончилась краткая „эпоха ренессанса“ нашей Сиднейской колоніи. На выборахъ Правленія РД его къ сожалѣнію не выбрали на постъ президента РД, своя клика провела своихъ кандидатовъ, не способныхъ вести культработу. Здѣсь **не** любятъ людей иниціативы и энергіи, предпочитаютъ кружковщину: кружокъ владѣетъ приходомъ, другой кружокъ владѣетъ клубомъ. Кружковщина одолѣла, и нѣтъ никого, кто хотѣлъ бы и могъ бы бороться и смести кружковщину...

Остается сказать немного о послѣднемъ факторѣ—о мѣстной „прессѣ“, выражаясь высокомъ „штилемъ“. 4½ года тому назадъ я основалъ, или вѣрнѣе сказать, возобновилъ (основанное мною еще въ Харбинѣ Издательство „Ориенто“ (Востокъ). Цѣлью его въ Харбинѣ было изданіе для заграницы на эсперанто ежемѣсячнаго иллюстрированнаго 100-страничнаго журнала „Ориенто“ о странахъ Азіи; издано было 2 номера, нашедшихъ хорошій пріемъ и сбытъ заграницей, но, съ отъѣздомъ моимъ въ Сиднеи, издательство временно прекратилось. Издавать здѣсь на эсперанто было дорого (въ 3раза дороже чѣмъ въ Харбинѣ). Я рѣшилъ возстановить изд-во, но пока въ нѣсколько иномъ направленіи. Я

сталъ печатать на русскомъ языкѣ на пишущей машинкѣ, размножая дубликаторомъ, религіозный ежемѣсячникъ „Церковный Колоколъ“. Тиражъ былъ около 100. Журналъ здѣсь шелъ слабо, ибо мѣстная публика не интересуется ни религіозными, ни церковными, ни богословскими вопросами, хотя журналъ велся въ свободныхъ тонахъ и назывался органъ **независимой** православной мысли“. На 4-омъ номерѣ я закрылъ его и сталъ выпускать регулярно. „Церковь и Наука“, каковой выходитъ и сейчасъ (всего вышло 42 №№), при чемъ съ № 37 онъ началъ печататься типографскимъ способомъ. Но и этотъ журналъ публика „бойкотируетъ“ и онъ идетъ, главнымъ образомъ, за границу.

Прихсовѣтъ, съ коимъ я разошелся изъ-за „языковъ“, въ оппозицію мнѣ, началъ издавать тѣмъ-же способомъ (на машинкѣ) свой журналъ „Сидн. Колоколъ“, каковой быстро „отзвонилъ“ и скончался. Черезъ годъ послѣ начала изданія „Церковь и Наука“ я началъ издавать — и до сихъ поръ издаю — еще 2 нелеріодич. журнала: „Азія“ и „Австралазія“ (въ 60-80 стр., большого формата); вышло всего по ТРИ номера. Съ № 4 они будутъ издаваться уже типографскимъ способомъ. Два года тому назадъ я приступилъ къ изданію четвертаго русскаго журнала «Путь Эмигранта», каковой издается и нынѣ: вышло 28 №№, при чемъ съ № 10 онъ издается типографскимъ способомъ. Полтора года тому назадъ я, съ помощью друзей русскихъ, мѣстныхъ эсперантистовъ, духовенства греческаго и англиканскаго, грековъ, сировъ и австралійцевъ, создалъ русско-англ.-эсперантскую типографію, и приступилъ къ печатанію русскихъ журналовъ типографскимъ способомъ, самъ набирая и печатая. Одновременно началъ издавать на эсперанто для заграницы иллюстрированный журналъ „Ля Пацифико“ (Тихій Океанъ — Пацификъ); выпустилъ два номера. Нашлось нѣсколько человѣкъ помогавшихъ мнѣ матеріально въ изданіи журналовъ. Долженъ отмѣтить, что больше всѣхъ помогала и помогаетъ мнѣ г-жа Лидія Григ. Гаррисъ (Любимова). Помогали въ изданіи „Азіи“ и „Австралазіи“ г-да В. И. Поповъ и полковникъ Ляпуновъ изъ Квинсленда и г-жа П. И. Горская. Тиражъ всѣхъ журналовъ около 100, но они идутъ въ 12 странъ и находятъ большое число „безплатныхъ“ читателей. Подписчиковъ же мало, такъ что они не приносятъ никакой матеріальной выгоды издателю.

Недавно мѣстный русскій „кофейный король“, г. И. Д. Рѣшинъ, владѣлецъ 6 кофеенъ-ресторановъ, рѣшилъ тоже издавать СВОЙ журналъ, выписалъ русскій шрифтъ и уже выпустилъ 4 номера журнала „Русскій въ Австраліи“.

Я къ нему обращался за матеріальной помощью моему Издательству, но онъ, вмѣсто помощи, рѣшилъ издавать СВОЙ журналъ. Цѣль изданія его журнала и до сихъ поръ не ясна; во всякомъ случаѣ въ первыхъ номерахъ были потуги доказать, что большевизмъ эволюціонируетъ..... Публика сначала встрѣтила журналъ сочувственно, и съ любопытствомъ, но быстро охладѣла. Журналъ переживаетъ кризисъ внутренній и внѣшній. Иниціаторъ уже отступился отъ своего дѣтища, но „коллективъ“ пока еще продолжаетъ выпускъ номеровъ...

Больше о нашей Сиднейской колоніи писать нечего. Скажемъ разнѣ, что здѣсь нѣтъ большихъ русскихъ предпріятій, кромѣ Рѣпинскаго; человѣку повезло и онъ создалъ 6 фешенебельно оборудованныхъ ресторановъ, гдѣ работаетъ много русскихъ. Есть и другіе русскіе рестораны, русскіе въ томъ смыслѣ, что ихъ владѣльцы русскіе, но сами то рестораны нерусскіе, а чисто австралійскіе, въ нихъ нѣтъ ничего русскаго. Здѣсь вообще нѣтъ ни одного русскаго ресторана.

Имѣется рядъ другихъ мелкихъ русскихъ предпріятій, — фотостудіи, портнихи, сапожники, фермы въ сторонѣ отъ города, мастерскія, лавки, парикмахерскія и проч.

Публика не живетъ здѣсь общественными интересами, больше замыкается въ тѣсные кружки, а еще больше живетъ въ своихъ норахъ, имѣя интересъ лишь къ погонѣ за шиллингами и фунтами. Даже имѣющіе деньги и предпріятія привыкли НЫТЬ и жаловаться на безденежье. Публика стала ужъ очень матеріалистичной, слышны вездѣ разговоры лишь о бизнесахъ, шиллингахъ и пенсахъ, о возвышенномъ никто ничего не говоритъ — не до того. Политической жизни здѣсь среди русскихъ нѣтъ никакой; мало кто чѣмъ интересуется. Читаютъ газетки, и то больше на даровщину, читаютъ и брюзжатъ, всѣмъ недовольны, никому ничего не нужно и

ни до чего нѣтъ дѣла, сами политически не работаютъ и работающихъ поносятъ и осмѣиваютъ. Нѣтъ читальни. Никакіе кружки при клубѣ не прививаются. Молодежи совсѣмъ мало. Дѣтвора плохо говоритъ по русски, а писать и читать по русски большинство и совсѣмъ не могутъ. Мнѣ приходилось исповѣдывать русскихъ дѣтей по... англійски, и молитвы спрашивать тоже на англійскомъ языкѣ. Часто выходятъ замужъ за иностранцевъ и вѣнчаются и крестятъ дѣтей по ихъ обряду. Денаціонализація идетъ полнымъ ходомъ. Нѣтъ никакой школы или курсовъ русскаго языка, религіи и исторіи. Полный застой.

IV. Бризбенъ.

Это единственный городокъ Австраліи, гдѣ имѣется не только организованный приходъ, но и русская церковь. Еще много лѣтъ тому назадъ, о. Шабашеву удалось пріобрѣсти участокъ для церкви и построить временный храмъ, каковой его замѣститель о. Антоньевъ сумѣлъ замѣнить въ прошломъ году каменнымъ храмомъ. Это воистину „русскій уголокъ“ въ Бризбенѣ. Около храма объединяются всѣ русскіе Квинсленда. Имѣется при храмѣ церковная библіотека. Но, къ стыду бризбенцевъ, они не пожелали дать мнѣ никакихъ данныхъ ни о библіотекѣ, ни о приходѣ. Вообще надо сказать, что ни мельбурнцы, ни бризбенцы никакъ не хотятъ ни въ чемъ объединиться и живутъ изолированно отъ другихъ русскихъ городовъ Австраліи, хотя за границу пишутъ и корреспондируютъ усердно, давая иллюзію того, что они „работаютъ“. Новости о ихъ жизни мы чаще узнаемъ изъ... харбинскихъ или иныхъ газетъ, куда они пишутъ охотно и часто. Культурно-просвѣтительной работы въ приходѣ, насколько знаю, не ведется. Больше увлекаются церковностроительствомъ, а до культработы „еще не добрались“, и, думаю, не доберутся... Ни одно изъ мѣстныхъ изданій „Оріенто“ ни приходомъ, ни библіотекой, ни клубомъ не выписывается; тоже надо сказать и про Мельбурнъ и другія мѣста русскаго селенія Австраліи. „Нѣсть пророкъ въ своемъ отечествѣ“...

Въ церковной жизни Бризбена большіе нелады... Недавно одинъ уніатъ напалъ изъ-за угла на старца-священника и ударилъ его по лицу. Идутъ вѣчныя судебные тяжбы между разными группами лицъ, главнымъ образомъ изъ за этого же уніата. Недавно окончился судъ въ пользу уніата, а священника за диффамацію присудили къ уплатѣ 525 фунтовъ плюсъ судебныя издержки. Сейчасъ уніатъ затѣялъ другое дѣло.

Русскихъ въ Бризбенѣ много больше чѣмъ въ Сиднеѣ. Много русскихъ живетъ внѣ Бризбена, разсѣянные по городамъ и плантаціямъ необъятнаго Квинсленда. Климатъ Бризбена жаркій и тяжелый, а внутри штата и сѣвернѣе ярко субтропическій и тяжело переносится, тогда какъ климатъ Сиднея чудный и легко переносится нами. Снѣга здѣсь не бываетъ, и зимой спимъ при открытыхъ окнахъ и ходятъ многіе безъ пальто. Въ Квинслендѣ всегда царятъ засухи.

Если въ Сиднеѣ нѣтъ политклубовъ и политцентровъ и группировокъ, то въ Квинслендѣ политика, а вѣрнѣе сказать, —„полытыка“ развита сильно: тамъ много кружковъ и ячеекъ, часто малюсенькихъ, а то, какъ мнѣ пишутъ: „часто состоятъ кружки изъ... ОДНОГО человѣка, и то «не всегда согласнаго съ самимъ собой». — Есть тамъ и фашисты, при чемъ непремѣнно двухъ толковъ — Вонсяцкаго (американскаго) и Родзаевскаго (азіатскаго); есть новопоколѣнцы, есть „развѣдчики“, монархисты и пр. Вполнѣ тамъ оправдываются кѣмъ-то сказанныя слова про русскихъ: „гдѣ сошлось ДВА русскихъ, тамъ ТРИ разныхъ мнѣнія“... Общаго объединенія тамъ нѣтъ, живутъ группами и групповыми интересами, признавая только свою группу и отрицая значеніе всякихъ и всѣмъ прочихъ... Нетерпимы другъ къ другу, слишкомъ большого и высокаго мнѣнія о своей работѣ, много думаютъ о чести, главенствѣ и лидерствѣ, а потому, у всѣхъ этихъ „спасателей отечества“, какъ у крыловскихъ рака, лебеди и щуки, „возъ и нынѣ тамъ...“

Есть въ городѣ въ нѣкоторыхъ центрахъ библіотечки, но точныхъ свѣдѣній не имѣю, ибо никто не хочетъ ими подѣлиться, не смотря на просьбы. Имѣется въ Бризбенѣ клубъ молодежи. Иногда устраиваются вечера. Былъ хорошо устроенъ и Пушкинскій вечеръ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ здѣсь на машинкѣ печаталось и дубликаторомъ размножалось ДВА журнальчика, другъ другу враждебныхъ, но они быстро скончались и съ того времени бризбенцы,

очевидно, получили отвращеніе къ издательской работѣ и къ мѣстному печатному органу, ничего не издавая, хотя партіи печатаютъ свои сообщенія и полемику на маленькихъ листовкахъ“....

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Чудо на морѣ.

(Изъ воспоминаній).

Въ страшный и памятный годъ эвакуаціи изъ Новороссійска арміи генерала Деникина, я прибыла на перегруженномъ до отказа англійскомъ пароходѣ въ Константинополь.

Еще въ пути, въ Черномъ морѣ, откуда-то поползли слухи, что идущій позади насъ пароходъ «Грегуаръ» такъ же, какъ и нашъ, перегруженный пассажирами попвлъ въ разбушевавшуюся «батумскую волну» и близокъ къ гибели.

Откуда пошли эти слухи, можно ли было считать ихъ достовѣрными, можетъ ли нашъ пароходъ повернуть къ «Грегуару» на помощь — мы не знали. Озабоченные, угнетенные, измученные, мы думали только объ одномъ: поскорѣе приплыть-бы въ страну, гдѣ, можетъ быть, придется бороться съ самой страшной нуждой, но гдѣ будешь въ безопасности отъ большевиковъ.

* * *

Однако, по пріѣздѣ въ Константинополь мы уже съ большимъ довѣріемъ отнеслись къ слухамъ о «Грегуарѣ». Онъ, дѣйствительно, попалъ въ страшную бурю, отъ которой мы поспѣшно уходили и которая позади насъ разбивала и опрокидывала рыбачьи и мелкія пассажирскія суда. По всѣмъ даннымъ «Грегуаръ» былъ разбитъ въ щепы: онъ брошенъ былъ на скалы и погибъ.

* * *

Приблизительно мѣсяцъ спустя послѣ пріѣзда въ Константинополь, я встрѣтилась въ пріемной городской амбулаторіи съ пожилымъ бѣдно одѣтымъ господиномъ, который поджидалъ у дверей кабинета врача свою больную жену. Онъ какъ то особенно участливо, по отцовски, сталъ меня разспрашивать, почему я пришла къ врачу одна, безъ старшихъ, сколько мнѣ лѣтъ, неужели я бѣжала изъ Россіи совсѣмъ одна... Я охотно ему отвѣчала.

Узнавъ, на какомъ пароходѣ я прибыла въ Константинополь, онъ спросилъ меня:

— А Вы слышали что-нибудь о пароходѣ «Грегуаръ», который шелъ на сравнительно небольшомъ разстояніи позади Васъ?

— Слышала. Ужасъ какой. Вѣдь онъ погибъ, и никто, кажется, не спасся.

— Нѣкоторые спаслись. Мы—напримѣръ... Жена, я и дѣтишки и многіе другіе пассажиры и даже матросы... А много, конечно, погибло.

Я ахнула...

— Кто же Васъ спасъ и какъ?

Мой собесѣдникъ немного недовѣрчиво смѣрилъ меня глазами, какъ будто спрашивая себя: стоитъ ли ей говорить? Повѣритъ ли? Не уроню ли я высоту и значительность того, что долженъ сказать, если произнесу здѣсь слова, которыя дѣвушка эта, вѣрно, и не поймета... Я продолжала выжидательно смотрѣть ему прямо въ глаза. Наконецъ, онъ рѣшительно и взволнованно сказалъ:

— Спасъ Николай Чудотворецъ своимъ появленіемъ въ морѣ въ послѣднія минуты передъ гибелью...

* * *

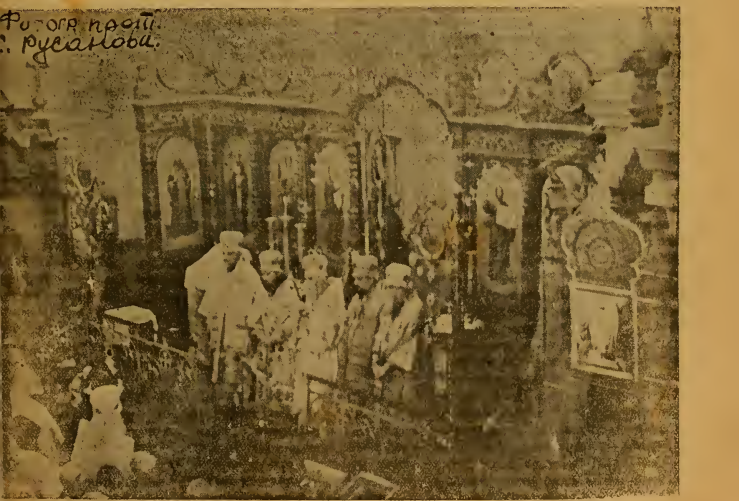
Этотъ пожилой, одѣтый въ плохонькое штатское пальтишко, человѣкъ былъ, оказывается, мѣсяцъ тому назадъ довольно отвѣтственнымъ чиновникомъ въ Добровольческой Арміи. Во время эвакуаціи онъ былъ отправленъ съ женою и двумя дѣтьми въ Константинополь. Описывать подробности, при которыхъ «Грегуаръ» оказался разбитымъ, полузалитымъ водою и отброшеннымъ куда-то далеко въ сторону отъ своего пути, я сейчасъ не смогу. Да и говорилъ мнѣ тогда мой собесѣдникъ обо всемъ этомъ бѣгло, не вдаваясь въ мелочи, ведя свой разсказъ къ главному и рѣшительному моменту, къ которому цѣликомъ было устремлено и мое вниманіе: къ чуду.

— Злая сила попутала насъ съ женою въ тѣ минуты, когда гибель дѣтей, побѣжавшихъ за всѣмъ народомъ на палубу, накрененную на бокъ и уже затопляемую волнами, казалась неотвратимой: чувствуя себя не въ силахъ видѣть гибель обоихъ дѣтей, мы заперлись внизу въ каютѣ... Я досталъ револьверъ. Первой должна была (по ея о томъ просьбѣ) быть убитой жена, вторымъ — я самъ... Такое безуміе... Вѣдь гибель мученическая, **отъ Господа Бога посланная** была уже рядомъ, а и тутъ злая сила сумѣла толкнуть насъ, было на грѣхъ и на какой страшный.. Внезапно раздался сильный стукъ въ дверь. Дѣти кричали намъ: «Наверхъ, папа, мама, скорѣе наверхъ.. „Мы отперли дверь и бросились на палубу... Народъ стоялъ на колѣняхъ... Не въ далекѣ отъ насъ виднѣлся на скалѣ свѣтъ, а въ свѣтѣ — контуръ фигуры старца съ простертой рукой... Мы узнали Николая угодника... Въ этотъ самый моментъ пароходъ сильнымъ ударомъ волнъ подняло и бросило между двухъ скалъ, гдѣ онъ и застрялъ. Матросы стали накидывать петли канатовъ на острія камней.. Потомъ кое кто изъ нихъ съ опасностью для жизни стали перебираться по канатамъ на скалы—нѣкоторые изъ этихъ смѣльчаковъ на нашихъ глазахъ срывались въ волны и погибали. Тѣ, кто попали на скалы, стали помогать перетаскивать пассажировъ .. На разсвѣтѣ слѣдующаго дня насъ увидѣли съ берега турки и на лодочкахъ спасли тѣхъ, кто уцѣлѣли въ этомъ страшномъ крушеніи...

Мы оба перекрестились и больше не сказали ни слова. Такъ и простились въ волненіи, молча другъ другу низко поклонившись.

* * *

А въ концѣ года я познакомилась съ актеромъ-комикомъ, евреемъ, который, оказывается, тоже былъ пассажиромъ на «Грегуарѣ».



ествованіе Митрополита Мелетія Харбинской Епархіей въ Св.-Софійскомъ Храмѣ, по случаю
-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. На амвонѣ стоятъ слѣва направо: Еп. Ювеналій
иньцзянскій, Еп. Іоаннъ Шанхайскій, Митрополитъ МЕЛЕТІЙ Харбинскій и Маньчжурскій, Архіепископъ Несторъ Камчатскій и Петропавловскій и Еп. Димитрій Хайларскій.

Мнѣ очень хотѣлось знать, какъ онъ отнесся къ происшедшему чуду, но я боялась нарваться на какой-нибудь неразумный отвѣтъ... Наконецъ, очень осторожно я спросила его.

— Я знаю, что въ послѣднія минуты, когда никакой надежды на спасеніе уже не было, произошло что-то невѣроятное, скромно и серьезно отвѣтилъ вктеръ. Среди ночи виденъ былъ какой то свѣтъ на скалѣ, народъ кричалъ: «Никола Угодникъ». Я этого не знаю... Но какъ будто и вправду виднѣлись въ этомъ свѣтѣ очертанія фигуры старика.. Во всякомъ случаѣ какое-то чудо было... А подробностей я передать не могу...

Софія Зайцева.

Проф. К. І. Зайцевъ.

Владимірскій Сборникъ въ память 950-лѣтія Крещенія Руси.

„Сборникъ“ этотъ является достойнымъ памятникомъ, воздвигнутымъ русскимъ зарубежьемъ личности и дѣлу Святого Владиміра. Онъ является и внушительнымъ свидѣтельствомъ научной и духовной годности русской эмиграціи. Россія живетъ, мыслитъ, вѣритъ, и если не раздается свободное слово въ предѣлахъ нашей Родины, еще закованной и удушаемой, то звучитъ оно въ устахъ представителей русскаго зарубежнаго народа, бодро и радостно возглашающихъ „Славу“ основателю Россіи, основателю Святой Руси.

„Сборникъ“ открывается вступительной статьей митрополита Анастасія: „Значеніе Владимірскаго года“.

„Немеркнущимъ свѣтомъ Св. Равноапостольный Владиміръ сіяетъ предъ нами съ небесной высоты... Отъ него пошла Русская Земля, для которой онъ навсегда предопредѣлилъ пути ея дальнѣйшаго духовнаго, государственнаго и національнаго развитія. Уже самая молитва его при крещеніи кіевлянъ показываетъ, какъ высоко онъ понималъ значеніе этого священнодѣйствія въ жизни своего народа, который отнынѣ долженъ стать „народомъ святымъ“, „царственнымъ священствомъ“ и „удѣломъ Божіимъ“... „Боже Великій, сотворивый небо и землю“—воскликнулъ онъ въ этотъ знаменательный моментъ, когда радовались небо и земля, по слову лѣтописца; „призри на новые люди сіи, даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, яко же увѣдѣша страны христьянскія, и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну, и мнѣ помози, Господи, на супротивнаго врага, да надѣяся на Тя и на Твою державу, побѣжю козни его“. Молитва его была услышана: Русскій народъ не только увѣдалъ христіанскую вѣру, но сохранилъ ее „правой и несовратной“ даже до сего дня, не взирая на всѣ историческія бѣдствія и потрясенія“, какія въ теченіе вѣковъ должны были пережить наше Отечество и наша Русская Церковь. Эта молитва сдѣлалась священнымъ завѣтомъ для всѣхъ его преемниковъ, ставшихъ защитниками и хранителями Православной Вѣры не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ“.

Раскрывъ существо идеала святости, который по завѣту Св. Владиміра, становится существомъ русскаго, и личнаго, и національно-государственнаго самосознанія, митрополитъ Анастасій отмѣчаетъ временныя помутненія этого идеала, которыя постигали русскій народъ на его историческомъ пути. Самый острый пароксизмъ одержимости зломъ русскій народъ испыталъ тогда, когда онъ былъ, казалось, на границѣ осуществленія завѣтныхъ чаяній: водруженія креста на Святой Софіи. „Искуситель воспользовался исконными русскими мессіанскими устремленіями, но только незамѣтно подмѣнилъ старый идеалъ новымъ, подставивъ въ немъ, вмѣсто вселенскаго братства, бездушный интернаціоналъ, вмѣсто любви и правды—ложь и ненависть и вмѣсто Христа—Антихриста“. Владыка въ этомъ планѣ подчеркиваетъ историческое значеніе русской эмиграціи, какъ орудія спасенія завѣтныхъ святынь. Унеся ихъ на чужбину, русскіе люди, воочію ознакомившись съ укладомъ жизни иноземнымъ, особенно стали цѣнить и по новому поняли завѣты Святой Руси: „Св. Владиміръ сталъ передъ ними живымъ олицетвореніемъ послѣднихъ“. Отсюда тотъ праздничный, ликующій характеръ, который пріобрѣло чествованіе Св. Владиміра. „Можно безъ преувеличенія сказать, что свѣтлое юбилейное владимірское настроеніе, какъ могучій потокъ, стихійно разлившійся повсюду, на нѣкоторое время захватило и объединило

всѣхъ русскихъ людей, сущихъ въ разсѣяніи, и въ лучахъ, исходящихъ отъ образа Св. Владиміра, какъ бы потускнѣла временно слава Пушкина, оживленная его недавнимъ юбилеемъ. Самое цѣнное пріобрѣтеніе, какое мы получили отъ Владимірскаго года, состоитъ несомнѣнно въ томъ, что теперь всѣ уразумѣли значеніе православнаго владимірскаго начала для нашего національнаго строительства... Только Православіе съ его животворящей творческой силою можетъ снова оживить и возвеличить Русскій Народъ. Отмѣчаетъ въ связи съ этимъ Владыка и миссіонерскую роль русской эмиграціи. „Замѣчательно, что то, что Русскій народъ не могъ сдѣлать во дни своего могущества и славы, то суждено ему осуществить во время своего уничиженія и немощи, чтобы мы могли сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: „мы нищи, но многихъ обогатили“ (Кор. VI, 10).

И слѣдующими обнадеживающими словами кончаетъ владыка свое вступленіе:

„И снова возстаютъ предъ нами слова всемірнаго благовѣстника и величайшаго изъ всѣхъ миссіонеровъ Ап. Павла: „мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ, насъ почитаютъ умершими; но вотъ мы живы“ (Кор. VI, 9, 19). Народъ, который среди своихъ страданій не угасилъ своего свѣтильника и сохранилъ свои лучшія чаянія, обращенныя въ вѣчность, не погибъ. Онъ живъ и достоинъ того, чтобы жить“.

Самый „Сборникъ“ открывается содержательной статьей В. А. Мошина, подводящей итоги дѣлу утвержденія христіанства въ предѣлахъ будущей Руси въ отдаленныя времена. Здѣсь на первый планъ выступаетъ роль христіанскихъ колоній Черноморья. Появленіе христіанства на берегахъ Чернаго моря засвидѣтельствовано уже 1 посланіемъ Апостола Петра. Житійная литература приводитъ на берега Чернаго моря апостола Андрея и св. Климента, папу римскаго. Сохранились житія цѣлаго ряда епископовъ херсонесскихъ, пріявшихъ мученическую кончину. Съ III вѣка существованіе христіанства въ Крыму подтверждается уже раскопками: въ Керчи въ концѣ III вѣка существовала христіанская община. Къ тому же III вѣку относятся достовѣрныя историческія свидѣтельства о распространеніи христіанства среди готовъ. Рядъ отцовъ церкви говоритъ о существованіи христіанства въ Скиѳіи, причемъ иногда приписывается заслуга просвѣщенія Скиѳовъ самому св. апостолу Андрею. Изъ государства готовъ, могущественнаго въ IV вѣкѣ, не могло христіанство не проникать къ славянамъ. Нашествіе гунновъ оторвало восточное славянство отъ христіанизированнаго черноморскаго побережья. „Отъ V-го до IX вѣка, края, находившіеся къ сѣверу отъ черноморскихъ степей, живутъ въ полной исторической мглѣ. Но поскольку случайныя упоминанія поднимаютъ завѣсу, мы можемъ судить о томъ, что христіанскій свѣтъ не померкъ: основываются епископіи, осуществляются поѣздки миссіонеровъ. Довольно много данныхъ относятся къ VI вѣку. „Въ 518 году ѣдетъ въ Фанагорію на Таманьскомъ полуостровѣ епископъ. Въ началѣ правленія Юстиніана крестится въ Царьградѣ съ двѣнадцатью родственниками и со своей свитой король Геруловъ, жившій въ сѣверо-восточномъ углу Черноморія. Въ то же время принялъ крещеніе князь гуннской орды, кочевавшей вблизи Боспора, Горда (или Гродъ), павшій впослѣдствіи, какъ жертва языческой реакціи. При Юстиніанѣ же распространилось христіанство на сѣверномъ Кавказѣ, въ Абхазіи. Въ 21 годъ правленія Юстиніана (547-548) получили своего епископа Готы-Трапезиты, жившіе на восточномъ берегу Азовскаго моря, которые по свидѣтельству Прокопія, въ его время“ съ простодушіемъ и великимъ спокойствіемъ почитали христіанскую вѣру“.

Когда возникло царство хазарское, Византія озабочена была вовлеченіемъ хазаръ въ орбиту своего политическаго вліянія. Дворы обоихъ государствъ находятся въ близкихъ сношеніяхъ. Юстиніанъ II и Константинъ V женаты были на хазарскихъ принцессахъ. Не могло христіанство не проникать къ хазарамъ при такой близости къ Византіи. VIII вѣкъ является временемъ сильнѣйшаго вліянія христіанства въ Хазаріи. „Нотиціи“, то есть списки епископій, подчиненныхъ Константинопольскому патріархату, показываютъ многочисленность каѳедръ въ разныхъ углахъ Хазаріи: „Доросъ на готскомъ побережьи Крыма, Херсонъ въ центрѣ греческаго побережья, Босфоръ на керченскомъ полуостровѣ, Фулы въ сѣверной части Крыма, Никопсисъ въ Зихіи при устьѣ Кубани, Таматарха на Таманы, Севастополь вблизи Сухума, Гунны на нижнемъ Дону, Оногуры въ восточномъ Приазовьѣ, Итиль—хазарская столица на нижней Волгѣ, Хвалисы на сѣверо-западномъ побережьи Каспія и Тарку въ южной Хазаріи до кавказскаго хребта“. Неизвѣстно—перечислены ли здѣсь наличныя каѳедры, или частично это каѳедры лишь проектированныя. Во всякомъ случаѣ самый списокъ свидѣтельствуетъ о широкомъ распространеніи христіанства въ Хазаріи въ

серединѣ VIII вѣка, когда тѣснѣе всего соединены были Византія и Хазарія.

Тѣмъ не менѣе побѣда въ Хазаріи осталась за іудействомъ, которое, повидимому представлялось хазарскимъ государямъ „лучшимъ средствомъ для обезпеченія Хазаріи отъ доминирующаго вліянія Византіи или калифата въ случаѣ, если бы Хазарія приняла христіанство или исламъ". Однако, если не сохранилось въ Хазаріи самостоятельныхъ епископствъ, то христіанство не было искоренено: оно сохранилось и въ городахъ и селахъ. „Даже въ X вѣкѣ, когда отношенія Хазаріи и Византіи настолько обострились, что въ Хазаріи дошло до открытыхъ гоненій на христіанъ, по словамъ Масуди, въ хазарской столицѣ христіане имѣли такое же число своихъ судей, какъ евреи и мусульмане, а по словамъ другого современника, Ибнъ-Хаукаля, въ другой хазарской столицѣ, Семендерѣ на сѣверо-западномъ Каспіи, христіане имѣли свои церкви рядомъ съ еврейскими синагогами и мусульманскими мечетями. Паннонскія житія славянскихъ апостоловъ свидѣтельствуютъ, что въ серединѣ IX вѣка самъ іудейскій хазарскій дворъ приглашалъ изъ Византіи лучшихъ богослововъ для религіозныхъ диспутовъ съ евреями и мусульманами".

Разъ хазары были въ общеніи съ славянами, то не могло и оттуда не проникать къ славянамъ знакомство съ христіанствомъ. На мѣстѣ Кіева въ тѣ времена былъ хазарскій городъ Самбатъ, гдѣ находился дворъ хазарскаго намѣстника. Авторъ не исключаетъ того, что уже тогда въ Кіевѣ была христіанская община. На какомъ-то языкѣ велись тамъ издавна записи о выдающихся событіяхъ: иначе, полагаетъ авторъ, необъяснимы короткія, отрывочныя извѣстія Начальной лѣтописи, не связанныя съ главнымъ разсказомъ. Авторъ ставитъ эти записи въ связь съ евангеліемъ и псалтирью („роушьскими писмены писано"), которыя найдены были въ 861 году св. Кирилломъ въ Херсонѣ.

Рѣшающее значеніе въ дѣлѣ христіанизаціи Восточной Европы имѣли однако, не эти процессы, а восточная норманская колонизація, образовавшая „русскія" княжества, постепенно объединившіяся въ Новгородско-кіевское государство. Норманская Русь, осѣдавшая въ славянской и финской средѣ, не могла во всѣхъ конечныхъ пунктахъ ея путешествій не соприкасаться съ христіанствомъ. Характерно, что (по свидѣтельству Ибнъ-Хордадбеха) русскіе купцы, когда имъ приходилось путешествовать на верблюдахъ съ южнаго берега Каспія въ Багдадъ, требовали, чтобъ „ихъ тамъ считали христіанами" и претендовали платить подать какъ христіане.

Два греческихъ житія описываютъ чудесное обращеніе русскихъ дружинъ. При нападеніи на Амастриду (городъ на малоазіатскомъ берегу Чернаго моря) Руси, — „народа, какъ всѣ знаютъ жесточайшаго и дикаго, не показывающаго никакихъ слѣдовъ человѣколюбія", пираты проникли въ храмъ, но только стали раскрывать гробъ святого Георгія (умершаго въ самомъ началѣ IX вѣка), какъ были поражены параличемъ. Получивъ отъ грековъ объясненіе этому чуду, вождь руссовъ принесъ въ жертву воскъ и елей и заключилъ съ христіанами союзъ дружбы: „такъ одинъ только гробъ показалъ безуміе варваровъ, укротилъ многія убійства, обратилъ дичайшихъ волковъ въ кроткихъ ягнятъ и тѣхъ, кто чтили луга и горы, научилъ почитать Божіе и заботиться о храмахъ". Аналогичный случай произошелъ и въ Сурожѣ: покусившійся на драгоцѣнности, лежавшія въ гробницѣ св. Стефана, князь Бравалинъ „въ тотъ же часъ разболѣся — обратися лице его назадъ и лежа, источалъ пѣну". Князь крестился, получилъ исцѣленіе, одарилъ горожанъ и священниковъ и ушелъ во свояси. Цитируя мало извѣстную статью Н. Д. Полонской, напечатанную въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. въ 1917 году, авторъ говоритъ: „въ житіяхъ Амастридскомъ и Сурожскомъ наука располагаетъ данными о столкновеніи Руси языческой съ христіанскимъ міромъ, относящимися къ до-рюриковой и до-аскольдовой порѣ, данными неясными, но представляющими немалую историческую цѣнность".

Въ свѣтѣ этихъ данныхъ понятнѣе становится извѣстное свидѣтельство патріарха Фотія объ успѣхахъ христіанства среди руссовъ послѣ знаменитой осады Царьграда Русью лѣтомъ 860 года, припи санной нашимъ лѣтописцемъ Аскольду и Диру. Фотій въ окружномъ посланіи 866 г. сообщаетъ о томъ, что нападавшіе помирились съ греками и крестились. „И настолько разгорѣлась въ нихъ ревность къ вѣрѣ, что приняли епископа и пастыря и исполняютъ христіанскіе обычаи съ великимъ усердіемъ". Константинъ Порфирородный въ исторіи своего дѣда Василія говоритъ и о томъ, что тогда же посланъ былъ на Русь епископъ. Гдѣ имѣла свое пребываніе эта епископія? Вопросъ споренъ. Авторъ не высказывается самъ, допуская, что она могла быть и на Тмутараканской Руси (откуда, при этой гипотезѣ, должно было исходить и нападеніе 860 года) и въ Кіевѣ.

Такъ или иначе, но это свидѣтельство показываетъ всю значительность процесса христіанизаціи Восточной Европы. Авторъ обращаетъ вниманіе читателя на то, съ какими важными обстоятельствами совпадаетъ это событіе. Именно въ это время состоялось образованіе Новгородско-Кіевской Руси. Именно въ это время на высшемъ подъемѣ была Византія, которая, порывая съ Западомъ, стремилась „охранить отъ его вліянія восточный міръ и возрожденнымъ блескомъ своей цивилизаціи привлечь къ себѣ молодые народы сѣверо-востока". „Крещеніе Руси Фотіемъ и посылка къ нимъ епископа были однимъ изъ моментовъ въ широкомъ, планомѣрномъ миссіонерскомъ движеніи, долженствовавшемъ вовлечь въ культурный раіонъ Византіи молодые народы сѣверо-востока и прежде всего Славянство". Наконецъ, именно въ это время началась просвѣтительная дѣятельность славянскихъ апостоловъ. Авторъ не склоненъ соглашаться съ В. И. Ламанскимъ, видѣвшемъ въ епископѣ, посланномъ Фотіемъ, самого Кирилла, „но трудно возражать, говоритъ онъ, противъ утвержденія Ламанскаго, что такіе писатели-стилисты, какъ Иларіонъ, Іаковъ Мнихъ, Несторъ, Лука Жидята и др. не могли явиться въ первый вѣкъ христіанства и что появленіе ихъ является доказательствомъ длительнаго существованія христіанства въ Кіевѣ и знакомства мѣстной среды съ книжнымъ славянскимъ языкомъ". Авторъ не возражаетъ противъ того, что первыми христіанами могли быть варяги, но процессъ ассимиляціи ихъ съ мѣстнымъ славянскимъ населеніемъ шелъ настолько быстро, что христіанство и среди нихъ распространялось на славянскомъ языкѣ—чѣмъ и объясняется отсутствіе въ Россіи варяжскихъ христіанскихъ памятниковъ. Вся наша древняя письменность—договоры, лѣтопись, богослужебныя книги—славянская.

Какъ относился къ христіанству Олегъ? По всѣмъ даннымъ терпимо—иначе нельзя объяснить мирныхъ его сношеній съ Византіей. При Игорѣ христіане образовывали уже вліятельную среду. Въ договорѣ 944 г. съ греками, о христіанахъ упоминается на первомъ мѣстѣ. Изъ договора видно, что дружинники христіане были вліятельнѣйшими сотрудниками князя, которые присягали рядомъ съ княземъ, причемъ перевели они договоръ именно на славянскій языкъ. Это обстоятельство, полагаетъ авторъ, ослабляетъ интересъ къ вопросу о томъ: кто построилъ храмъ св. Иліи въ Кіевѣ, варяги, готы, греки или даже хазары. Богослуженіе тамъ совершалось очевидно на славянскомъ языкѣ и былъ этотъ храмъ соборной церковью.

Эру въ исторіи проникновенія христіанства на Руси составляетъ княженіе Ольги, она—первая христіанка на престолѣ, начавшая миссіонерское дѣло на Руси, какъ дѣло государственное, и направившая и внѣшнюю политику Руси по руслу христіанскому. Проходя мимо княженія Святослава и отказываясь признать за нимъ значенія серьезной языческой реакціи, авторъ останавливается на данныхъ, свидѣтельствующихъ о расположеніи къ христіанству сына его, Ярополка, и о связяхъ его съ западомъ, очень интересовавшимся въ то время христіанизаціей Руси. Психологически естественнымъ считаетъ авторъ и одновременное охлажденіе между Русью и Византіей, какъ результатъ походовъ Святослава. Напротивъ того, усиляться должны были связи съ Болгаріей, изъ которой, послѣ превращенія ея въ византійскую провинцію въ 972 году, нѣкоторые книжники должны были, спасаясь отъ чужеземнаго ига, уйти на Русь. Этотъ притокъ болгарскаго просвѣщенія, былъ третьимъ, рядомъ съ мѣстнымъ и западнымъ, факторомъ христіанизаціи Руси. Не погибни Ярополкъ такъ рано, можетъ быть, ему (какъ полагаетъ Голубинскій) суждено было бы стать крестителемъ Руси.

Обращаясь къ Владиміру, авторъ языческую реакцію ранняго періода его княженія ставитъ въ связь съ потокомъ такой же реакціи, пронесшейся по землямъ балтійскихъ славянъ, и относитъ ее къ стихійнымъ дѣйствіямъ, направленнымъ противъ Запада. По мнѣнію автора не варяги, а славяне были центромъ этой реакціи: этимъ объясняется фактъ мученической смерти христіанъ-варяговъ, а также то обстоятельство, что Владиміръ воздвигалъ не норманскихъ боговъ, а славянскихъ...

Слѣдующая статья А. Л. Погодина „Варяжскій періодъ въ жизни князя Владиміра" значительно шире своего наименованія; главнымъ образомъ говоритъ она о взаимоотношеніи варяжскаго и славянскаго элементовъ на Руси.

Не воспроизводя содержанія этой статьи, укажу только на интересное указаніе, касающееся распространенія славянскаго вліянія не только на Руси, но и за ея предѣлами. Политическое господство варяговъ сочеталось съ культурнымъ преобладаніемъ славянъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ арабскіе историки, объ этомъ же свидѣтельствуетъ фактъ употребленія Константиномъ Багрянородимымъ въ сочиненіи „Объ управленіи имперіи" славянскихъ терминовъ для обозначенія нѣкоторыхъ госу-

дарственныхъ понятій. Англійскій византологъ Бери по этому поводу отмѣчаетъ, что славянскій языкъ могъ служить не только для переговоровъ грековъ съ Руссами, но и съ такими народами, какъ Печенѣги или Мадьяры. Законы печенѣговъ названы „законами“, а вожди мадьяръ „воеводами“. „Моя первая мысль, говоритъ Бери, была, что въ качествѣ толмачей для этихъ языковъ служили славяне. Но такое объясненіе, очевидно, недостаточно“. Бери склоняется къ мысли, что славянскій языкъ былъ своего рода „общимъ языкомъ“ и для неславянскихъ народовъ Дунайской и Днѣпровской областей въ ихъ сношеніяхъ со своими сосѣдями-славянами; естественно, что много словъ славянскихъ вошло въ употребленіе общее.

Съ этимъ поучительно сопоставить, что говоритъ Г. А. Острогорскій въ слѣдующей статьѣ „Сборника“, посвященной взаимоотношеніямъ Владиміра Святого и Византіи. Авторъ прежде всего оттѣняетъ тотъ расцвѣтъ, который переживала Византія, начиная со второй половины X вѣка. Зенитомъ этого подъема было царствованіе Василія II. Но царствованіе это началось тяжелой смутой и междоусобными войнами. Съ ними могъ справиться Императоръ благодаря своей желѣзной силѣ и воли къ власти, но и „благодаря помощи русскаго князя Владиміра“! Въ трагическій моментъ, когда Варда Фока подходилъ къ самому Константинополю, прибылъ шеститысячный отрядъ варяжскихъ воиновъ, посланный Владиміромъ. „Эта не очень многочисленная, но отличавшаяся, высокими боевыми качествами варяжская дружина и спасла положеніе. Подъ предводительствомъ самого царя Василія II она совершенно разбила войско узурпатора при Хрисополѣ, а затѣмъ 13 апрѣля 989 г. одержала рѣшающую побѣду въ битвѣ при Абидосѣ, въ которой нашелъ смерть самъ Варда Фока, повидимому скончавшійся во время сраженія отъ разрыва сердца“. Авторъ полагаетъ, что вмѣшательство Владиміра опредѣлило въ значительной мѣрѣ дальнѣйшій ходъ византійской исторіи. Исполнивъ свою миссію, варяжская дружина осталась въ Византіи и, постоянно пополняемая, играла значительную роль. Она стала какъ бы личной гвардіей Императора, охраняя дворецъ и принимая участіе въ походахъ. „Наряду съ половцами и болгарами, нѣмцами и франками, сарацинами и кавказскими племенами, въ византійскихъ граматахъ того времени постоянно упоминаются и притомъ обычно на первомъ мѣстѣ Русь и Варяги или Руссо-Варяги“. Такъ было до конца XI вѣка, послѣ чего постепенно русскихъ варяговъ смѣнили норманны англійскіе.

Исключительна была помощь оказанная Владиміромъ Византіи. Исключительной была и награда, ему обѣщанная: бракъ съ порфирородной византійской царевной. Императоръ Константинъ Багрянородный запретилъ своимъ потомкамъ связываться брачными узами съ народами варварскими, коими считались всѣ народы за исключеніемъ ромейскаго, то есть византійскаго. Случаи прежнихъ такихъ связей стали восприниматься, какъ посрамленіе Византіи. Такъ болгаро-византійскій бракъ, имѣвшій мѣсто въ 927 году, аттестуется какъ допущенный Романомъ Лакапиномъ по невѣжеству и неуваженію къ римскимъ обычаямъ! Къ тому же выдана была въ Болгарію не порфирородная принцесса, а дочь его соправителя Христофора. Понятно теперь, почему даже предложеніе Оттона Великаго, желавшаго породниться съ Византійскимъ дворомъ, было встрѣчено несочувственно и вызвало отказъ. Посолъ германскаго Императора услышалъ такой отвѣтъ: „Неслыханная вещь, чтобы порфирородная дочь порфиророднаго царя смѣшивалась съ (варварскими) народами“. Іоаннъ Цимисхій былъ сговорчивѣе, но состоявшійся при немъ бракъ Оттона II съ византійской принцессой былъ компромиссомъ: невѣста не была „порфирородной“.

„И вотъ чести, которой напрасно добивался германскій императоръ, удостоился государь молодого русскаго княжества. Ожидая спасительную помощь изъ Кіева, византійскіе императоры,—Василій II и его бездѣятельный соправитель Константинъ VIII, пообѣщали отдать за князя Владиміра свою порфирородную принцессу Анну. Очень вѣроятно, что это была та самая порфирородная царевна, съ которой двадцать лѣтъ тому назадъ, когда она еще была ребенкомъ, желалъ обручить своего сына Оттонъ I“.

Ясно, что это могло совершиться только при условіи принятія Владиміромъ христіанства. Къ этому же времени Русь созрѣла для вступленія въ семью христіанскихъ народовъ, и вопросъ только былъ: къ какому руслу европейской культуры примкнуть ей, къ восточному или западному. И личныя устремленія, и политическія и географическія условія, направляли Владиміра къ Византіи. Фактъ принятія христіанства отъ грековъ авторъ считаетъ исторически безспорнымъ, а попытки авторовъ католическаго лагеря перерѣшить этотъ вопросъ лишенными основанія.

Въ свѣтѣ истолкованія, даваемаго авторомъ факту обѣщанія выдать Анну за

Владиміра, общепонятными становятся обстоятельства выполненія этого обѣщанія: Византія попыталась было уклониться отъ выполненія его — такъ оно противорѣчило обычаямъ и такъ казалось обиднымъ. Вотъ тогда то Владиміръ и прибѣгъ къ силѣ и завладѣлъ Корсунемъ. Византія уступила; Анна прибыла въ Корсунь въ сопровожденіи греческаго духовенства и стала женою Владиміра. Къ этому времени, полагаетъ авторъ, Владиміръ былъ уже христіаниномъ, съ своей стороны выполнивъ обѣщаніе креститься. Такъ говоритъ и Іаковъ Мниховъ о крещеніи князя: „на третье лѣто (послѣ крещенія) Корсунь взя“. „То-есть, поясняетъ авторъ, Владиміръ крестился, повидимому, непосредственно по заключеніи договора съ послами византійскаго императора“. Хронологически это, по мнѣнію автора, не отражается на датѣ крещенія: византійскіе послы едва-ли могли прибыть въ Кіевъ раньше 988 года и позже самаго начала этого года, а Іаковъ Мниховъ могъ считать годъ съ 1 марта. Такимъ образомъ дата общепринятая для крещенія, именно начало 988 года, не опрокидывается, такъ какъ дата осады Корсуня установлена (В. Г. Васильевскимъ) точно: послѣ 13 апрѣля 989 года.

Статья А. В. Карташева „Крещеніе Руси святымъ княземъ Владиміромъ и его національно-культурное значеніе“ вводитъ насъ сразу въ кругъ исторіософскій. Съ свойственнымъ ему вдохновеніемъ, авторъ раскрываетъ намъ безбрежные горизонты промыслительнаго домостроительства Божія примѣнительно къ нашему Отечеству. Широта взгляда не мѣшаетъ автору съ большой исторической чуткостью артистически вырисовывать конкретные контуры истолковываемаго имъ событія.

„Настали вѣка для сѣверныхъ варваровъ Европы, когда единственнымъ путемъ для выхода изъ презрѣннаго состоянія дикости оставался одинъ:—креститься... Короли за королями, народы за народами, цѣлыми странами вступали въ ограду христіанской культуры. Не безъ боя совлекали съ себя дикую чешую языческихъ вѣрованій и привычекъ заносчивые, воинственные вожди народовъ. Въ концѣ X вѣка по многимъ странамъ... прокатилась волна языческой реакціи. Щедрую дань этой модной реакціи заплатилъ и пылкій Владиміръ... Напрасно Владиміръ „пралъ противъ рожна“. Ему пришлось честно сдаться“. Оттѣнія вліянія, которыя могли способствовать обращенію Владиміра, авторъ говоритъ и о внутреннемъ благодатномъ кризисѣ и даже о чудесномъ толчкѣ—знаменіи, испытанномъ Владиміромъ: „Богъ... сподоби нѣкаку наводы быти ему крестьяну“, сообщаетъ преп. Несторъ.

Гдѣ крестился Владиміръ? „Вѣроятнѣе всего въ Василевѣ—въ дачной резиденціи подъ Кіевомъ повидимому и вдзвѣнной крещальнымъ именемъ князя, въ свою очередь повторяющимъ царское имя Императора. Для Владиміра это было дорогой символикой. Въ его свѣтлой головѣ съ крещеніемъ соединялись широкіе и гордые планы... Тогдашней вершиной культуры былъ не Западъ, а Востокъ: Константинополь, священная держава „Ромеевъ“. Молодыя западно-европейскія націи скромно сознавали себя еще варварами, ревностно подражавшими подлинной, наслѣдственной аристократѣ въ культурѣ—Ромейской державѣ. Кн. Владиміръ не только по географической фатальности, но сознательно избралъ для просвѣщенія Руси образецъ перваго ранга: культуру греческую, а не латинскую. Самъ варягъ и конунгъ, онъ смотрѣлъ на своихъ норманскихъ сотоварищей, европейскихъ конунговъ, какъ на собратьевъ по варварству и хотѣлъ быть не наравнѣ съ ними, а выше ихъ“.

Отсюда принятый имъ способъ использовать „корсунскую побѣду“. „Какъ бы на правахъ военной контрибуціи, русскій побѣдитель требовалъ, вмѣстѣ съ рукой порфирородной, пересадки на Днѣпрѣ съ Босфора наибольшаго количества блеска византійскаго двора. Ему нужны были красота церковная и свѣтская... Чтобы зачаровать своихъ эстетически чуткихъ Русичей, князь-креститель построилъ храмъ Десятинной Богородицы по образцамъ царьградской красоты, съ цвѣтными мраморами и мозаикой. Онъ заставилъ византійцевъ подѣлиться съ „варварской„ Русью секретами своей культурности...“ „Такъ русская культура, какъ одна изъ культуръ христіанскихъ и европейскихъ, родилась въ тотъ моментъ, когда князь Владиміръ, послѣ глубокихъ размышленій и конкурирующихъ вліяній изъ него, сознательно выбралъ византійскую крещальную купель и въ нее повелительно погрузилъ и весь русскій народъ. Это былъ моментъ опредѣляющій, провиденціальный для всей нашей исторіи. И по мистическому ученію Церкви крещеніе есть „неизгладимая печать“, и фактически душа русскаго народа стала „запечатлѣнной“ духомъ православія... Мы признаемъ восточную купель св. Владиміра не несчастіемъ, а благословеніемъ нашей исторіи. Тернистъ былъ и, можетъ быть, будетъ нашъ восточно-европейскій путь, въ нѣкоторой особенности отъ западно-европей-

скаго міра, но и благословенъ, ибо въ немъ заложена основа нашей своеобразност ивъ культурѣ и даже возможности на нѣкоторый историческій періодъ нашей духовной гегемоніи... Культура русская—православная...“

Останавливаясь дальше на раскрытіи этой послѣдней мысли, авторъ говоритъ:

„Самое рожденіе самосознанія Руси, какъ чего то цѣлаго, при всей пространственной широтѣ и мѣстныхъ разнообразіяхъ, превращеніе всѣхъ этихъ лапотныхъ звѣролововъ, хлѣборобовъ и бродячихъ колонистовъ, наемныхъ воиновъ, плѣнниковъ и рабовъ, всѣхъ этихъ Ивановъ Непомнящихъ въ единовѣрныхъ крещеныхъ братьевъ по вѣрѣ, отдаленныхъ отъ прочихъ чужаковъ и „поганыхъ“именно своей крещеностью, какъ бы избранностью подъ единымъ государственнымъ именемъ Руси—это даръ церковной мысли новорожденному народу... Варяги приносятъ ему государственное имя и знамя военной славы, а нашъ удивительный лѣтописецъ какъ въ зеркалѣ отражаетъ процессъ рожденія русскаго самосознанія, выходъ изъ безмятежнаго дотолѣ этническаго стада новаго народа на всемірно-историческую арену съ осознаніемъ своего достоинства, какъ именно христіанской, крещеной государственной націи — Руси. Характерно, что масса народная вскорѣ охотно присваиваетъ себѣ въ качествѣ нарицательнаго имени, имя „крестьянъ“, то есть христіанъ, въ отличіе отъ всякой лѣсной инородческой „чуди“, заполнявшей дебри русской равнины. Лѣтописецъ и митрополитъ Иларіонъ включаетъ юную Русь въ историческую очередь выступающихъ на путь просвѣщенія свѣтомъ истины и человѣчности народовъ. Отъ ихъ заявленій вѣетъ ликованіемъ молодости и священной гордости. На нашихъ глазахъ колыбельными напѣвами и ласковыми внушеніями церковной проповѣди пробуждается младенческое сознаніе народа, призываемаго осознать и исполнить свое высокое новое призваніе—быть носителемъ, хранителемъ, защитникомъ чистой Христовой истины въ мірѣ. Посѣяна идея міровой миссіи, мірового состязанія народовъ въ добродѣтели. На этотъ призывъ передовой книжной элиты широкія массы народа отвѣтили устами своихъ пѣвцовъ, былинныхъ сказателей и поэтовъ, наименовавшихъ свою крещеную Русь „Святою Русью“... Ни „Старая Англія“, ни „Прекрасная Франція“, ни „Ученая Германія“, ни „Благородная Испанія“—никто изъ христіанскихъ націй не плѣнился самымъ существеннымъ призывомъ церкви ни болѣе ни менѣе какъ именно къ святости, свойству Божественному. А вотъ неученая, смиренная, грустная сѣверная страна не обольстилась гордыми и тщеславными эпитетами и вдругъ дерзнула претендовать, если хотите, на сверхгордый эпитетъ „святой“, посвятила себя сверхземному идеалу святости, отдала ему свое сердце...“

Дальше авторъ переходитъ къ истолкованію русскаго взгляда на государство. По ученію византійской церкви царство, освященное Христомъ, есть царство Рима. Византійцы передвинули центръ этого царства въ Царьградъ, второй Римъ. Центръ мірового православія всегда одинъ для всего міра: въ царѣ всего православія. „Царь православія можетъ передать бразды своего правленія только Самому пришедшему Судіи міра и Главѣ Церкви—Христу“. И вотъ на грани тысячелѣтія, когда чудится уже конецъ міра, но когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, и церковь греческая, въ лицѣ митрополита Исидора, отступила отъ праотеческаго православія, а затѣмъ пала и сама имперія, уступивъ Святую Софію агарянамъ, озаряется внезапно русское сознаніе мыслью: „мистическимъ центромъ стала Москва — Третій и послѣдній Римъ!“ „Такъ юная и смиренная душа народа-ученика въ христіанствѣ, въ трагическомъ испугѣ за судьбы церкви, вырасла въ исполина. Такъ родилось великодержавное сознаніе русскаго народа и осмыслилась передъ нимъ его послѣдняя и вѣчная миссія. Тотъ, кто дерзнулъ, еще не сбросивъ съ себя окончательно ига Орды, безъ школъ и университетовъ, не смѣнивъ еще лаптей на сапоги, уже вмѣстить духовное бремя и всемірную перспективу Рима, тотъ показалъ себя по природѣ способнымъ на величіе, тотъ внутренно сталъ великимъ. Это преданность и вѣрность русской души Православію—породили незабываемую, историческую неотвратимую русскую культурную великодержавность и ея своеобразіе... Такъ совершилась та внутренняя кристаллизація національнаго сознанія души русской, послѣ которой стало невозможно быть вполнѣ русскимъ, не будучи православнымъ...“

Не будемъ итти дальше за авторомъ, въ его размышленіяхъ о православномъ существѣ русской культуры и обратимся къ слѣдующей статьѣ, принадлежащей перу Е. В. Спекторскаго и озаглавленной „Своеобразіе крещенія Руси“. Это своеобразіе авторъ видитъ въ трехъ особенностяхъ крещенія Руси. Во-первыхъ, оно было дѣломъ сознательнаго выбора. Во вторыхъ, оно произошло безъ внѣшняго давленія и внутренняго насилія. „Этимъ оно существенно отличалось отъ воспріятія христіан-

ства другими европейскими народами. Дерзкій Сикамбръ Хлодигъ оказался „Константиномъ Галловъ" и крестилъ свою буйную дружину только послѣ пораженія, нанесеннаго ему христіанскими войсками. Карлъ Великій съ оружіемъ въ рукахъ заставилъ Саксовъ оставить язычество. Св. Стефанъ мадьярскій силою заставлялъ своихъ подданыхъ отказываться не только отъ язычества, но и отъ восточнаго христіанства. Ливонскіе рыцари обращали въ христіанство туземцевъ не столько крестомъ, сколько мечемъ. И эти своеобразные миссіонеры укрѣпились въ замкахъ, откуда они господствовали надъ населеніемъ, какъ. побѣдители, привилегированное сословіе и даже «высшая раса..." Наконецъ, третьей особенностью Крещенія Руси былъ рѣшительный разрывъ съ языческимъ прошлымъ". «Какъ писалъ митрополитъ Иларіонъ, „ветхая конецъ пріяша и в се бышѧ вся нова". Ставши христіаниномъ князь Владиміръ совершенно переродился, такъ что его жизнь превратилась въ житіе".

Авторъ ставитъ вопросъ: не ограничилось ли духовное перерожденіе одними верхами и вспоминаетъ, какъ митрополитъ Платонъ, по словамъ Лѣскова, сомнѣвался въ дѣлѣ Владиміра и не одобрилъ, что „Владиміръ поспѣшилъ, а греки слукавили—невѣждъ ненаучныхъ окрестили". Авторъ полагаетъ, что сила русскаго христіанства была не въ тонкостяхъ богословія (не случайно православіе въ отличіе отъ католицизма не проявляло большой заботы о выработкѣ строгой системы вѣроученія и нравоученія), а въ жизни согласно съ евангельской правдою". И нѣкоторыя данныя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что св. Владиміръ не безуспѣшно „взора и умягчи" русскую народную стихію. На западѣ христіанство столь слабо проникало въ деревню, что деревенщина стала даже синонимомъ язычества (pagani отъ pagus). Между тѣмъ, на Руси деревня столь быстро усвоила христіанство, что земледѣльцы изъ смердовъ превратились въ „крестьянъ", а погаными именовались иновѣрные кочевники. Въ условіяхъ германской культуры, послѣ принятія христіанства, типичнымъ народнымъ сказаніемъ оказалась написанная, по выраженію Гейне, каменнымъ языкомъ жестокая пѣсня о Нибелунгахъ, этихъ злыхъ карликахъ, сынахъ тумана, изъ-за золотого клада подвизающихся витязей на величайшія преступленія. Высшимъ героемъ этихъ сказаній является Этцель, т. е. хищный вождь гунновъ Аттила. Между тѣмъ высшимъ героемъ русскихъ былинъ является кроткій богатырь Илья Муромецъ, защищающій мирное крестьянство, берущій въ плѣнъ Соловья-разбойника, истребляющій Идолище Поганое, одолѣвающій Жидовина-нахвальщика и столь серьезно выполняющій свое христіанское призваніе, что народная память смѣшала его съ канонизованнымъ въ XVII столѣтіи преподобнымъ Ильей Печерскимъ (Чоботкомъ)"...

И. И. Лаппо въ статьѣ „Держава Владиміра Святого" вспоминаетъ, какъ наши прадѣды съ XVII в. до 30-хъ годовъ XIX вѣка учились по кіевскому „Синопсису" и думали видѣть начало Россійскаго Государства въ воцареніи Рюрика, отъ котораго и шла для нихъ преемственная цѣпь русскихъ монарховъ до нашего времени. Въ дѣйствительности „держава россійская" есть плодъ долгаго развитія, самое начало котораго совпадаетъ съ княженіемъ Владиміра Святого. Онъ именно заложилъ основы русской національной государственности: вѣру православную.

Велика была роль въ державномъ ростѣ Россіи Церкви, какъ организаціи. Патріархи Константинопольскіе называли всю державу Владимірову и до и послѣ ея раздѣленія „Россіей", какъ епархію своего патріархата". Россія, какъ митрополія имѣла то единство, котораго она не имѣла еще, какъ государство. Много позднѣе, въ 1389 году греки подчеркивали въ этомъ актѣ объединеніи всей Руси въ одну митрополію глубокой мудрости. Константинопольскій синодъ писалъ: божественные оные мужи... убѣдились, что не на добро и не къ пользѣ послужитъ раздѣленіе духовнаго начальствованія на многія части, но что одинъ митрополитъ будетъ какъ бы нѣкоторымъ союсомъ и связью однихъ съ другими..." Этому единству церковной организаціи отвѣчала единая культура и единое національное самосознаніе, опирающіяся на вѣру православную. Пусть раздробилось государственное единство: общность культуры осталась. И когда стало возстанавливаться государственное единство, то память народная неуклонно обращалась къ Кіеву и къ князю Владиміру, какъ къ истокамъ этого единства.

Крѣпкая память о Владимірѣ Святомъ, его Державѣ и Кіевѣ, какъ матери городовъ русскихъ не умирала среди Восточныхъ славянъ послѣ распаденія Владиміровой Державы. Она жила во всѣхъ нихъ, какъ въ Русскихъ. Когда Московскій князь вышелъ на путь собиранія всѣхъ земель русскихъ въ національное государство, онъ говорилъ: „прадѣдъ мой св. князь Великой Володимеръ". Московская письменность на-

чинала преемство „всея Русскія земли самодержцевъ“ съ Владиміра Святого, который представляетъ ихъ „первый степень“. Утвержденная грамата объ избраніи на царство новой династіи въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича Романова говоритъ о Владимірѣ: „по Святославѣ возсія звѣзда пресвѣтлая, великій государь, сынъ его, князь великій Владиміръ Святославичъ, тму невѣрія просвѣти и прелесть куміослуженія отгна и всю Русскую землю просвѣти святымъ крещеніемъ, иже равноапостоломъ нареческа и разширенія ради своихъ государствъ самодержавный именованъ бысть, нынѣ же ото всѣхъ поклоняемъ и прославляемъ“.

Помнила о Владимірѣ Святомъ и та часть Руси, которая оторвалась отъ востока и оказалась въ составѣ Польши и Литвы. Когда же 16 января 1654 г. Кіевскій митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, окруженный сонмомъ духовенства, торжественно встрѣчалъ боярина Бутурлина, принимавшаго Малороссію въ соединеніе съ Московскимъ царемъ, онъ ему говорилъ: „Внегда приходите отъ благочестиваго и христолюбиваго, свѣтлѣйшаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи самодержца, отъ православнаго православныи царстіе мужіе, желаніе имуще еже посѣтить благочестивое древнихъ великихъ князей наслѣдіе, внегда приходите къ сѣдалищу перваго благочестиваго Россійскаго великаго князя,— исходимъ вамъ въ срѣтеніе, и цѣлуетъ васъ въ лицѣ моемъ онъ, благочестивый Владиміръ, великій князь Русскій“.

Статья А. Н. Грабаря „посвящена „Крещенію Руси въ исторіи искусства“. Авторъ останавливается на „предъисторіи“, то есть на томъ сложномъ сочетаніи всевозможныхъ стародавнихъ вліяній, которыя постепенно вскрываются наукой въ памятникахъ русскаго искусства. Онъ заинтересованъ, главнымъ образомъ, вопросомъ о взаимоотношеніи вліянія „византійскаго“ и „западнаго“, въ ихъ христіанскомъ обличіи, въ русскомъ старинномъ искусствѣ. Онъ отмѣчаетъ прежде всего, что на порогѣ XI вѣка возникъ не только расцвѣтъ русскаго христіанскаго искусства, но и западно-европейскаго. „Въ то самое время, когда въ Кіевѣ и Новгородѣ воздвигались первые соборы, Франція, Ломбардія, сѣверная Испанія (отвоеванная отъ арабовъ), Англія, прирейнская область и юго-западная Германія начали покрываться сѣтью каменныхъ большихъ храмовъ, той „бѣлой ризою церквей“, о которой говоритъ современный имъ французскій лѣтописецъ Рауль Глаберъ... Отмѣтимъ особо, что въ XI вѣкѣ на берегахъ Рейна нѣмецкіе строители осуществили первые величественные соборы, какъ бы предвосхитивъ идею будущихъ огромныхъ зданій соборовъ готическихъ“. Указавъ на то, что и въ Византіи эта эпоха была временемъ расцвѣта искусствъ, авторъ съ полнымъ правомъ можетъ констатировать, что Крещеніе Руси совпало съ подъемомъ искусства во всемъ христіанскомъ мірѣ. На Западѣ распространеніе христіанскаго искусства въ огромныхъ областяхъ восточной и сѣверной Европы означало „колонизацію“ ихъ каменнымъ строительствомъ, замѣняющимъ деревянное. То, что у насъ произошло послѣ Крещенія, на Западѣ наблюдается, начиная съ эпохи Карла Великаго. Къ тысячному году „бѣлая риза“ каменныхъ церквей „раскинулась длинными руками вплоть до крайнихъ сѣверныхъ и восточныхъ предѣловъ Европы“. Прорѣхами „деревяннаго искусства“ оставалась Южная Прибалтика и восточно-карпатскія области. Слабо затронуты новымъ искусствомъ были Польша, центральная и восточная, восточная Германія, скандинавскія страны. Изъ пограничныхъ Россіи странъ только Венгрія можетъ похвалиться расцвѣтомъ христіанскаго искусства, столь же внезапнымъ и блестящимъ, какъ Россія.

Какъ же распространялось вліяніе христіанскаго искусства? Авторъ, прежде всего, подчеркиваетъ особый характеръ миссіонерства, одинаково обозначившійся къ тому времени, какъ для Запада, такъ и для Византіи: дѣло шло теперь не просто о пріобщеніи къ вѣрѣ Христовой, а о включеніи новообращенныхъ въ новый „земной кругъ“, обнимающій все человѣчество, цѣликомъ приведенное къ Христу. И Византія и Западъ были проникнуты этой идеей, а это ставило вопросъ о тщательной и глубокой подготовкѣ миссіонерскаго дѣла. Въ связи съ этимъ, и искусство не „возникаетъ безпорядочно“, а „насаждается“ по опредѣленнымъ системамъ въ новообращаемыхъ странахъ.

Латинскія миссіи первоначально ограничиваются постройкой крытыхъ помѣщеній для алтаря, оставляя молящихся подъ открытымъ небомъ, и только постепенно возникаютъ каменныя базилики, крытыя деревомъ. Широко примѣняется латинскими миссіонерами система устройства небольшихъ каменныхъ ротондъ (круглыхъ храмовъ размѣра часовни), воздвигавшихся по близости дворцовъ и замковъ. Въ идеальномъ планѣ всѣ онѣ восходятъ къ знаменитой ротондѣ Карла Великаго въ Аахенѣ.

Наблюдается большая разница въ методахъ латинскихъ миссій по сравненію съ

византійскими: латинскіе миссіонеры удѣляютъ мало вниманія каменному строительству, а то, что строится въ камнѣ, не отличается ни особою роскошью убранства, ни совершенствомъ формъ. Если оставить въ сторонѣ Венгрію, то всѣ постройки христіанскаго искусства новообращенныхъ странъ носятъ характеръ „утилитарный“. Не то въ странахъ, получившихъ крещеніе изъ Византіи. „Какъ въ Плискѣ и въ Преславѣ, въ Болгаріи IX и X вѣковъ, такъ и въ Россіи на рубежѣ X-го и XI-го и въ XI вѣкѣ тотчасъ послѣ Крещенія возводились одинъ за другимъ великолѣпные храмы, которые ничѣмъ не уступали лучшимъ произведеніямъ современнаго искусства Византіи“.

Чѣмъ это объяснить? Прежде всего на умъ приходитъ соображеніе объ относительномъ богатствѣ какъ Болгаріи, такъ и Россіи. Въ частности, Кіевъ былъ огромнымъ центромъ, богатымъ и вліятельнымъ. Чтобы оцѣнить матеріальную мощь Кіевской Руси, достаточно вспомнить, что Владиміръ былъ чуть ли не единственнымъ государемъ того времени, который могъ противупоставить общераспространенной тогда Византійской золотой монетѣ свое собственное „золото“. Съ другой стороны по сравненію съ западно-славянскими и скандинавскими странами и Болгаріи и Россіи были странами гораздо болѣе высокой городской культуры. Это все объясняетъ, почему указанныя страны могли позволить срѣдъ широкое храмоздательство, но это не должно затушевывать значенія той роли, которую играла въ дѣлѣ поощренія новаго искусства Восточная христіанская Имперія. Константинополь, а не какой иной городъ былъ въ тѣ времена величайшимъ центромъ культуры, а рядомъ съ нимъ имѣлись многочисленные провинціальные центры, — подлинные разсадники искусствъ. Грекамъ, слѣдовательно, было легче быть насадителями искусства, чѣмъ западнымъ народамъ, тѣмъ болѣе, что искусство западное было въ своихъ основныхъ центрахъ географически удалено отъ новообращаемыхъ странъ. Такъ или иначе, но наблюдается очень существенная разница въ области искусства въ странахъ, находящихся въ сферѣ вліянія Византіи,—разница, далеко не въ пользу Рима.

Обращаетъ авторъ подъ конецъ вниманіе и еще на одну причину этой разницы: иное отношеніе къ христіанскому искусству на Западѣ по сравненію съ Византіей. Греческое православіе эпохи расцвѣта Византійскаго искусства гораздо большее значеніе придавало эстетическому моменту, чѣмъ латинство, и не только въ смыслѣ украшенія „Дома Божія“, облекаемаго во всю возможную „лѣпоту“, поскольку храмъ есть образъ Небеснаго Іерусалима. Самое богословіе греческой Церкви требовало особаго вниманія къ формѣ. Патріархъ Фотій, великій дѣятель въ области миссіонерства Византіи, не даромъ говорилъ, что красота, гармоническое единство и законченное совершенство формы являются характерными признаками самой христіанской вѣры, которая, по словамъ Фотія, именно этимъ отличается отъ ересей и поэтому исключаетъ ереси. Оскорбленіемъ Божественнаго достоинства было въ глазахъ греческой Церкви невниманіе къ эстетикѣ Богослуженія и къ церковной красотѣ.

Надо ли говорить, какое огромное, можно сказать, рѣшающее вліяніе должно было оказывать такое направленіе мысли греческой Церкви въ условіяхъ полноты матеріальныхъ возможностей, которая создавалась въ странахъ, обращенныхъ къ Христу усиліями Византіи? Только учитывая это, можно вразумительно истолковать фактъ художественнаго расцвѣта, который такъ органически связанъ въ исторіи нашей родины съ Крещеніемъ. И тутъ одно еще интересное обстоятельство подчеркиваетъ авторъ: вліяніе западныхъ формъ искусства на наше искусство первыхъ временъ христіанства. Настолько быстро произошло эстетическое развитіе Руси, что она сумѣла стать достаточно свободной въ выборѣ образцовъ, и авторъ съ основаніемъ выдвигаетъ гипотезу, что и здѣсь можно говорить о „насажденіи“,—но уже не волею миссіонеровъ греческихъ, а волею князей. Связь Кіева съ остальнымъ міромъ была очень значительна, и князьямъ Кіевской Руси прекрасно могли быть извѣстны тѣ или иные образцы западнаго искусства, которые вызывали желаніе имъ подражать, ихъ заимствовать. „Мы не собираемся, говоритъ авторъ, предлагать „норманской теоріи“ для объясненія древне-русскаго искусства, но вмѣшательство русскихъ князей и отпечатокъ ихъ вкусовъ на памятникахъ, основанныхъ ими, намъ кажутся довольно вѣроятными“... Авторъ вспоминаетъ по этому поводу преданіе о варягѣ Шимонѣ, который пользуется для своихъ измѣреній поясомъ, повидимому, происходящимъ отъ одного западнаго Распятія (скандинавскаго). Такимъ образомъ, съ Печерской церковью оказываются связанными и Византія съ ея Влахернскимъ храмомъ и западъ...

Баронъ М. А. Таубе посвящаетъ свою статью вопросу о „Родовомъ знакѣ семьи Владиміра Св.“ Этотъ загадочный знакъ въ

формѣ трезубца, въ различныхъ варіантахъ повторяющійся и на монетахъ и на иныхъ предметахъ, привлекаетъ вниманіе изслѣдователей со времени Карамзина. Существуетъ множество теорій „о немъ, раздѣляемыхъ авторомъ на слѣдующія категоріи: знакъ разсматривается, какъ символъ государственной власти, какъ церковно-христіанская эмблема, какъ свѣтско-воинская эмблема, какъ геральдически-нумизматическое изображеніе, какъ монограмма и какъ геометрическій орнаментъ. Самъ авторъ на основаніи подробнаго разбора и нумизматическаго и остальнаго матеріала приходитъ къ выводу, что знакъ является родовымъ знакомъ осѣвшаго въ Россіи варяжскаго княжескаго дома, причемъ представляетъ собою условную геометрическую фигуру съ извѣстнымъ орнаментомъ. Разсматривая знакъ, авторъ устанавливаетъ по художественнымъ деталямъ скандинавскую родину знака и въ конечномъ итогѣ такъ формулируетъ свои выводы: „загадочная фигура" является не чѣмъ инымъ, какъ стилизаціей фигуры морского трезубца, этой древнѣйшей эмблемы власти, въ привычныхъ для пришедшихъ въ Россію варяговъ формахъ руническаго орнамента.

Какое же значеніе имѣлъ этотъ знакъ въ Россіи? Помимо основного его значенія, какъ завѣтнаго знака власти и собственности князя, онъ имѣлъ троякій смыслъ, говоря о троякомъ единствѣ Руси: единствѣ княжескаго рода, единствѣ Земли Русской и единствѣ культурномъ. Послѣднее уже переливалось чрезъ границы Земли Русской, захватывая культурные «лимитрофы». «Въ этомъ отношеніи говорить изслѣдователь, нельзя игнорировать, конечно, такіе факты, какъ появленіе въ XI-XII в. в. грубыхъ имитацій прекрасныхъ византійско-русскихъ сребренниковъ Ярослава Мудраго въ Скандинавіи, или распространеніе полоцкихъ привѣсныхъ фибулъ со знакомъ Владиміра Святого или Владиміра Мономаха въ Ливоніи вплоть до Балтійскаго моря или, наконецъ, усвоеніе той же эмблемы трезубца (въ специфическихъ полоцкой формѣ только еще выходившимъ на политическую арену литовскимъ племенемъ... Неудивительно, что благодаря бракамъ двухъ Ярославенъ родовой знакъ ихъ семьи отразился въ бытовыхъ памятникахъ и Норвегіи и далекой Франціи."

А. А. Никольскій разсказываетъ о «Началѣ храмостроительства на Руси», и, въ частности, о Церкви Десятинной и Св. Софіи Премудрости.

Храмы были на Руси и до Владиміра. Извѣстна церковь св. Иліи въ Кіевѣ. Имѣются указанія и еще на нѣкоторыя церкви, но массовое храмостроительство началось только послѣ Крещенія Руси. Въ 1124 году, по свидѣтельству лѣтописи, пожаръ въ Кіевѣ истребилъ 600 церквей. Особое положеніе заняла среди этого множества Десятинная церковь. «Владиміръ рѣшилъ построить церковь всерусскую, церковь совершенно исключительную по своимъ размѣрамъ и великолѣпію, единственную „каменную" среди другихъ деревянныхъ", говоритъ Голубинскій, Несторъ называетъ ее «кафолической», то-есть соборной. Раскопки установили, что храмъ былъ воздвигнутъ на т. н. рушенной землѣ, на мѣстѣ древняго кладбища: это и послужило причиной гибели храма, не выдержавшаго тяжести собравшагося въ немъ народа, прятавшагося во время осады Батыя. Выборъ не былъ случайнымъ: на этомъ именно мѣстѣ погибли первые христіанскіе мученики на Руси, варяги Іоаннъ и сынъ его Ѳеодоръ — жертвы Перуну; храмъ былъ воздвигнутъ «на правовѣрной основѣ", по выраженію митр. Иларіона, въ отличіе отъ храма св. Василія, воздвигнутаго «на мѣстѣ идѣже стояше Перунъ и прочіи». Десятинный онъ названъ, такъ какъ со времени освященія его (996 г.) на содержаніе его стала поступать десятая часть доходовъ Владиміра. Посвященъ храмъ былъ Богородицѣ, по связи съ Влахернскимъ храмомъ въ Константинополѣ, Успенію или Рождеству точно не установлено. Храмъ имѣлъ въ длину 26 саженъ, а въ ширину 16. Для сравненія интересно указать, что Владимірскій соборъ въ Кіевѣ, освященный въ 1896 г., имѣетъ въ длину 22 съ половиной сажени. Главной святыней храма были мощи св. Климента. Сюда же были перенесены останки вел. кн. Ольги. Помимо самого Владиміра и его жены Анны, въ храмѣ погребены были окрещенныя Ярославомъ кости Ярополка и Олега.

Церковь сгорѣла въ 1017 г. и возстановлена только въ 1039 г. При взятіи Кіева Батыемъ 6 декабря 1240 года отъ храма остался только придѣлъ (южный) св. Николая съ частью церковной стѣны. Кіевъ вообще превратился въ пустыню. «Только потомъ уже нѣсколько иноковъ Печерской обители, изъ привязанности

къ святому мѣсту стали по временамъ собираться изъ сосѣднихъ лѣсовъ по унылому и протяжному звону колокола, раздававшемуся по ночамъ, въ уцѣлѣвшій придѣлъ церкви». Сталъ отстраиватѣся Кіевъ только въ половинѣ XIV в. Въ 1635 г. Петръ Могила приказалъ «выкопать ее (десятинную церковь) изъ мрака подземнаго и открыть дневному свѣту“.

Молясь въ полуразрушенномъ придѣлѣ св. Николая, Владыка замѣтилъ однажды небольшое углубленіе и приказалъ копать: обнаружены были гробницы св. Владиміра и его супруги. Честная глава князя была перенесена сначала въ Берестовъ, въ древнюю церковь князя, а потомъ въ Кіево-Печерскую лавру. Рученая кость была передана въ Кіевскій соборъ, а челюсть была послана въ даръ царю Михаилу Ѳеодоровичу въ Успенскій соборъ. Митрополитъ пристроилъ къ оставшимся частямъ храма малую церковь во имя Рождества Богородицы, а въ верхнемъ ярусѣ храма сооруженъ былъ придѣлъ во имя ап. Петра и Павла. Обширныя раскопки были произведены черезъ два столѣтія, послѣ чего выстроенъ былъ на мѣстѣ стараго новый храмъ, не сохранившій ни размѣра, ни формъ стараго. По слухамъ, онъ разрушенъ большевиками.

Храмъ св. Софіи, задуманный еще Владиміромъ и сооруженный Ярославомъ Мудрымъ, существуетъ доселѣ. Онъ построенъ былъ внѣ города на мѣстѣ побѣды надъ Печенѣгами. Храмъ былъ богато украшенъ Ярославомъ, и тамъ-же была собрана большая библіотека переведенныхъ по приказанію князя съ греческаго книгъ. Храмъ пережилъ разореніе Батыя и многія послѣдующія разоренія. Митрополитъ Кіевскій Макарій, проживавшій въ Вильнѣ, хотѣлъ посѣтить Кіевъ въ 1497 г., но былъ убитъ татарами. Мощи его почиваютъ въ соборѣ. Послѣ этого наступилъ полный упадокъ собора, а послѣ Брестской уніи онъ былъ захваченъ уніатами. Въ 1633 г. Петръ Могила отобралъ соборъ отъ уніатовъ, отремонтировалъ его, надстроилъ и обратилъ въ каѳедральный монастырскій храмъ. Послѣ этого соборъ сталъ предметомъ особого вниманія многихъ іерарховъ, но, получивъ прежнее благолѣпіе не сохранился въ прежнемъ видѣ. О немъ даютъ понятіе слѣдующія слова Павла Алепскаго (въ эпоху Алексѣя Михайловича): «Умъ человѣческій не въ силахъ обнять ее (церковь) по причинѣ разнообразія цвѣтовъ ея мраморовъ и ихъ сочетаній, симметричнаго расположенія частей ея строеній и большого числа и высоты ея колоннъ, возвышенности ея куполовъ, ея обширности, многочисленности ея портиковъ и притворовъ".

Убранство храма современное даетъ только отдаленное представленіе о прежнемъ великолѣпіи. „Первое, что приковываетъ взоръ каждаго, входящаго въ храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, это величественное мозаическое изображеніе Божіей Матери типа „Оранты“ въ восточной сторонѣ собора въ алтарной нишѣ подъ второй аркой. Святая Дѣва стоитъ на золотомъ камнѣ, какъ незыблемомъ основаніи всѣхъ притекающихъ къ Ней. Ея хитонъ — небеснаго цвѣта, поясъ съ лентіономъ червленный, на воздѣтыхъ къ небу рукахъ — голубые поручи. Золотое покрывало спускается съ Ея главы и въ видѣ омофора перевѣшано на лѣвое плечо. Три звѣзды сіяютъ на Богородицѣ: одна на Ея челѣ и двѣ на плечахъ Недаромъ эта икона называется „Нерушимой стѣной“: въ теченіи девяти вѣковъ она прошла невредимой черезъ всѣ бурныя эпохи Кіева. Чьей работы это дивное изображеніе — неизвѣстно, но что оно божественно прекрасно — это несомнѣнно. Надъ этимъ изображеніемъ въ самомъ ключѣ основной арки сохранилось столь же прекрасное мозаичное изображеніе Господа Эммануила, а въ углахъ арки остатки мозаики, изображавшей двухъ евангелистовъ Іоанна и Марка, а на противоположной аркѣ — два другихъ евангелиста. Внутри алтаря, на второй аркѣ съ наружной ея стороны подъ самымъ ликомъ Эмануила (Пантократора) помѣщена другая мозаичная икона Спасителя, называемая «Деисусъ» (моленіе) съ двумя предстоящими: Богоматерью и Іоанномъ Предтечей. На аркѣ сохранилась надпись по гречески вокругъ эбсиды, что значитъ въ переводѣ: „Богъ посреди ея (т. е. церкви) и не поколеблется, поможетъ ей Богъ отъ утра и до утра“, а на столбахъ, поддерживающихъ эту арку, — образъ Божіей Матери съ вертеномъ въ рукахъ и благовѣствующій Архангелъ со скипетромъ. Говорятъ, что вышеприведенная надпись была и на кирпичахъ Юстиніанова храма. Ниже изображенія Матери Божіей „Нерушимой стѣны“ представлено также мозаич-

ное изображеніе совершенія Божественной Евхаристіи... Изящная полоса мозаическихъ арабесокъ отдѣляетъ эту картину отъ нижняго яруса, гдѣ помѣщены мозаичныя изображенія святителей и отцовъ церкви. Здѣсь сонмъ святителей торжествующей на небесахъ церкви какъ бы видимо сослужительствуетъ воинствующей церкви на землѣ. Всѣ изображены въ бѣлыхъ крещатыхъ фелонях съ Евангеліемъ въ рукахъ, какъ истинные проповѣдники слова Премудрости Божіей. Можно себѣ представить, какая дивная картина открывалась предъ нашими предками, когда иконостасъ собора по древнему обычаю былъ низкій и всѣ молящіеся могли видѣть не только эти священныя изображенія, но и сидящихъ за пресоломъ на возвышеніяхъ изъ семи ступеней священнослужителей въ парчевыхъ ризахъ т. е. полное объединеніе той и другой части церкви...“

„По сказанію византійской лѣтописи, первое наименованіе св. Софіи, что по гречески значитъ мудрость, было внушено ангеломъ во снѣ императору Юстиніану Великому (VI в.) когда онъ строилъ свой великолѣпный храмъ и былъ въ колебаніи, кому посвятить его. Существуютъ различныя изображенія св. Софіи. Въ Цареградскомъ храмѣ она изображена въ видѣ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лонѣ и съ двумя архангелами по сторонамъ, какъ Мать воплотившагося Слова и Премудрости Божіей. Въ Новгородѣ на древней иконѣ Премудрость изображена въ видѣ огнезрачнаго „ангела великаго совѣта“, сидящаго на престолѣ, укрѣпленномъ на семи столбахъ. Вверху его изображенъ Спаситель, имѣющій по бокамъ Богоматерь и Предтечу, а на облакахъ —Евангеліе. Въ Кіевѣ икона св. Софіи представляетъ Божію Матерь стоящую на облакахъ и лунѣ подъ сѣнію на семи столбахъ и ступеняхъ. На груди Ея Божественный Младенецъ. Наверху Богъ Отецъ въ сонмѣ ангеловъ и отъ Него исходящій Святой Духъ, осѣняющій Пречистую Дѣву. На иконѣ имѣется надпись Соломона: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь“. Предъ Матерью Божіей стоятъ на ступеняхъ праотцы и пророки“.

Въ 1937 году исполнилось 300 лѣтъ со времени основанія этого собора.

Слѣдующая статья Б. Н. Сергіевскаго носитъ заголовокъ „Время Владиміра Святого“. Опускаемъ изложеніе ея — не потому, что оно не представляетъ интереса, а въ силу ея общаго характера. Это превосходный популярный очеркъ, который полезно было бы напечатать въ формѣ отдѣльной брошюры и распространить возможно больше: легко написанный, содержательный, проникнутый живымъ и теплымъ чувствомъ, очеркъ этотъ даетъ связную картину не только Крещенія Руси, но и всей дѣятельности Владиміра Святого. Было бы очень жаль, если этотъ очеркъ потеряется въ „Сборникѣ“ и не найдетъ широкаго читателя.

Д. А. Расовскій говоритъ о „Руси и кочевникахъ въ эпоху Владиміра Святого“. Интересно дѣлаемое имъ противупоставленіе политики Святослава и Владиміра: первый „всецѣло подражалъ печенѣгамъ, усваивалъ ихъ тактику, перенималъ ихъ одежду, прическу, питаніе“. Владиміръ начинаетъ отгораживаться отъ степи, при немъ Русь ощущаетъ себя осѣдлой страной и окружаетъ себя валами и крѣпостями. Кочевники же, послѣ принятія Русью христіанства, становятся „погаными“. Владиміръ не отказывается однако отъ услугъ чужихъ народовъ: при немъ появляются вспомогательные турецкіе отряды (торки, берендѣи). На восточной окраинѣ Руси поселяется вспомогательное войско, названное по-русски „Черные Клобуки“. И всѣ же только Ярославу удается, напрягши всѣ свои силы, на голову разбить печенѣговъ и навсегда уже отогнать ихъ къ Дунаю: на мѣстѣ этой битвы и была заложена Св. Софія.

В. А. Розовъ свою статью посвящаетъ „личности Владиміра Святого въ русской литературѣ“. Авторъ различаетъ въ памятникахъ, изображающихъ Владиміра Святого, три струи: дружинно-народную, просвѣщенно-патріотическую и греческо-агіографическую. Древнѣйшіе памятники перваго рода отличаются высокой степенью достовѣрности. Сюда относятся: „Сказаніе о крещеніи Владиміра въ Кіевѣ“, отрывки котораго находятся частью въ „Повѣсти временныхъ лѣтъ“, частью въ „Древнемъ житіи св. Владиміра“ и различныя свѣдѣнія, вошедшія въ составъ „Древнѣйшаго Кіевскаго лѣтописнаго свода“ около 1039 г. Въ записяхъ позднѣйшихъ все большее значеніе пріобрѣтаетъ легендарный элементъ. Уже къ началу XII вѣка, когда составлялась „Повѣсть временныхъ лѣтъ“, Владиміръ Святой для дружины и народа переставъ

быть конкретной личностью, а „сдѣлался“ идеализированнымъ типомъ князя дружинника, условнымъ центромъ поэтическаго творчества, къ которому прикрѣплялись самые разнообразные мотивы, ничего не имѣвшіе общаго съ историческимъ Владиміромъ“. Этотъ процессъ продолжается и далѣе, пріобрѣтая различныя наслоенія. Позднѣйшимъ памятникомъ такой литературы является и пушкинскій „Русланъ и Людмила“.

Какъ же рисуется Владиміръ по записямъ достовѣрнымъ, успѣвшимъ попасть въ древнѣйшій лѣтописный сводъ?. Напряженная религіозность, энергія и рѣшительность, воинственность (которая, по мнѣнію автора, не ослабѣваетъ и послѣ крещенія), напряженная дипломатическая дѣятельность, огромная дѣятельность организаціонная, по преимуществу мирно-миссіонерская и культурно просвѣтительная, дѣятельное строительство, главнымъ образомъ фортификаціонно-охранительнаго характера — вотъ черты, рисующія этого необыкновеннаго человѣка разительно измѣнившаго свой моральный обликъ подъ вліяніемъ крещенія, черты, отразившіяся въ достовѣрныхъ записяхъ народно-дружинныхъ и подкрѣпляемыя свѣдѣніями иностранныхъ источниковъ.

Авторъ обращается затѣмъ къ струѣ просвѣщенно-патріотической, изображающей Владиміра Святого, какъ національнаго героя. На первомъ мѣстѣ тутъ „Слово о законѣ и благодати“ митрополита Иларіона, а далѣе „Память и похвала князю Владиміру“ Іакова Мниха. „Чтеніе о житіи Бориса и Глѣба“ и „Древнее житіе“ Владиміра. Давая общую оцѣнку этимъ памятникамъ въ ихъ національной настроенности, авторъ говоритъ: „изслѣдователи справедливо видятъ въ этомъ національную реакцію на высокомѣріе греческаго духовенства и стремленіе его къ господству, реакцію, заостренную войной Ярослава въ 1043 г. и выборомъ Иларіона, въ митрополиты русскіе безъ разрѣшенія вселенскаго патріарха въ 1051 г.“,

„Слово о законѣ и благодати“ начинается съ восхваленія Русской земли и, послѣ славословія Владиміру, обращается къ крещенію Руси, объясняемому нами выше. „Пріиде нань посѣщеніе Вышняго, призрѣ нань всемилостивое око благаго Бога, и всиа разумъ въ сердци его, яко разумѣти суету идольскиа лсти и взыскати единаго Бога“. Къ познанію христіанской Истины пришелъ Владиміръ „токмо отъ благаго помысла и остроумія“. Получивъ святое крещеніе, Владиміръ преобразился духовно, „бѣлообразуяся, сынъ бывъ нетлѣнья“, проникся, въ частности, милосердіемъ и обратилъ къ Христу свою землю, уподобясь этимъ Константину. Завершается „Слово“ вдохновенной молитвою, „нѣкоторыя строки которой, говоритъ авторъ, словно для насъ написаны: „И донелѣжъ стоитъ міръ, изми ны отъ рукъ чужихъ; и да не нарекутся людіе твои „людіе пагубніи“ и стадо твое „пришельци земли не своей“; да не рекутъ страны; „Гдѣ есть Богъ въ земли не своей?... Мало показни, а много помилуй; мало уязви, а милостиво исцѣли; въ малѣ оскорьби, а вьскорѣ обвеселя, яко не терпитъ наше естество дльго носити гнѣва твоего, яко стебліе огня. Ну, укротися, умилосердися на люди твоя; ратныя прожени, миръ утверди, а страны укроти, градъ угобзи, благовѣрнаго князя нашего, имя рекъ, языкомъ огради, боляры умудри, грады рассели, церковь твою возрасти, достояніе твое соблюди, мужа и жены и младенца спаси, сущая въ работѣ, и въ плѣненіи, и въ заточеніи, и на путехъ, и въ плаваніихъ, въ темницахъ, и въ алкотѣ, въ жажди и въ наготѣ — въся помилуй, въся утѣши и обрадуй“.

„Память и похвала князю русскому Володимеру“ Іакова Мниха—идейный сколокъ со „Слова“ митр. Иларіона, равно, какъ краткое введеніе преп. Нестора къ житію св.св. Бориса и Глѣба и „Древнее житіе“, выдѣленное А. А. Шахматовымъ изъ труда Іакова Мниха. Въ послѣднемъ важно указаніе на то, что Владиміръ крестился за два года до взятія Корсуня: „... на третье лѣто Корсунь городъ взя...“ (мы помнимъ толкованіе этой даты Г. А. Острогорскаго). Особенно интересно въ этомъ памятникѣ противупоставленіе Владиміра язычника Владиміру-христіанину — совершенно новый элементъ въ памятникахъ этой группы. Отличается этотъ памятникъ отъ предыдущихъ и тѣмъ, что въ немъ прославляются пиры князя Владиміра.

„Слово“ митр. Иларіона и своимъ содержаніемъ и своимъ исключительнымъ художественнымъ совершенствомъ оказало огромное вліяніе не только на современниковъ, но и на отдаленное потомство. Вышеприведенная молитва вошла впослѣдствіи въ церковный обиходъ и читалась на молебнѣ въ день новаго го-

да (1 сентября). Вообще отъ „Слова" пошла опредѣленная традиція, съ которой въ полномъ противорѣчіи находится третья „струя", отмѣчаемая авторомъ: греческо-агіографическая, заслугу крещенія вмѣняющая всецѣло грекамъ. Въ наиболѣе полномъ видѣ эта версія воспроизведена въ „Житіи Владиміра особаго состава", восходящемъ, по Шахматову, къ концу XI в. Авторъ, слѣдуя за Шахматовымъ, стилизуетъ содержаніе этого памятника, какъ тенденціозно-лживую легенду, какъ сознательное извращеніе исторіи (эта точка зрѣнія остается весьма спорной: въ „Сборникѣ" категорически отказывается отъ нея Сергіевскій, для котораго „Повѣсть временныхъ лѣтъ", воспринявшая греческую версію, есть не легенда кіево-печерскаго монашества, симпатизировавшаго грекамъ, а свидѣтельство о достовѣрныхъ событіяхъ).

Сухотинъ свою статью посвящаетъ „брачнымъ союзамъ ближайшихъ потомковъ святого князя Владиміра". Вопросъ этотъ интереснѣ подъ угломъ зрѣнія иллюстраціи тѣсныхъ связей Кіевской Руси съ внѣшнимъ міромъ. Авторъ прежде всего подчеркиваетъ общую склонность окружать себя иноплеменниками, характерную для тогдашняго вѣка. С. Стефанъ въ своемъ наставленіи сыну выражалъ эту мысль въ слѣдующихъ словахъ: „слабо и непрочно то государство, гдѣ имѣется только одинъ языкъ и обычай". Не только съ точки зрѣнія пріобщенія къ культурѣ высшей цѣнились иностранныя связи (для венгровъ, какъ мы знаемъ, и славяне были представителями культуры высшей): иностранцы цѣнились и какъ военные защитники (норманы играли такую роль въ Византіи, печенѣги одно время въ Венгріи). Вспомнимъ, что любимымъ отрокомъ св. кн. Бориса былъ угринъ Георгій. Вел. кн. Всеволодъ Ярославичъ, „дома сѣдя", выучилъ пять языковъ.

Культурная близость разныхъ народовъ выражалась и въ брачныхъ союзахъ. Въ частности, русскіе князья очень охотно роднились съ иностранными владѣтельными домами, и это нельзя объяснить только запрещеніемъ церкви вступать въ бракъ съ близкими родственниками. Авторъ обозрѣваетъ эти брачныя связи, причемъ подчеркиваетъ, что даже формальное разобщеніе церквей (1054 г.) не сразу было понято, какъ формальное препятствіе для браковъ. Авторъ сводитъ въ таблицу 54 брака русскихъ князей и княженъ среди первыхъ четырехъ поколѣній потомства св. Владиміра. Изъ этого числа только 9 браковъ являются русскими, а остальные 45 — съ иностранными, причемъ среди иностранныхъ браковъ имѣется 8 норманскихъ, 7 нѣмецкихъ, 11 западно-славянскихъ (9 польскихъ. 1 чешскій и 1 поморянскій), 6 венгерскихъ. 6 половецкихъ, 5 византійскихъ, одинъ французскій и 1 осетинскій. Эти цифровыя данныя очень краснорѣчивы. Не будемъ останавливаться на болѣе ихъ детальномъ разборѣ, отмѣтимъ только, что малое число византійскихъ браковъ находитъ себѣ объясненіе не только въ извѣстномъ намъ высокомѣріи грековъ, но и въ томъ охлажденіи отношеній между Русью и Византіей, которое авторъ относитъ къ серединѣ XI вѣка, когда (въ 1043 г.) Русь даже совершила нападеніе на Царьградъ.

«Канонизація святого Владиміра» посвящена статья Г. П. Федотова. Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. Владиміра? Этотъ вопросъ, поставленный проф. И. И. Малышевскимъ полъ вѣка тому назадъ, остается нерѣшеннымъ. Памятники XI вѣка уже говорятъ о Владимірѣ, какъ объ апостолѣ Русской земли, именуютъ его блаженнымъ. „сподобившимся (подобно Константину) почестей небесныхъ".

Но о церковной канонизаціи никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Митр. Макарій полагалъ (1868 г), что все же тогда признавали Владиміра святымъ, хотя его мощи не были еще открыты и прославлены нетлѣніемъ. Авторъ не склоненъ съ этимъ соглашаться. Онъ недоумѣваетъ, что можетъ означать канонизація при неоткрытіи мощей. Съ другой стороны тѣ указанія источниковъ XI вѣка, которыя прославляютъ Владиміра, какъ святого, кажутся ему лишь выраженіемъ личной увѣренности авторовъ въ святости князя, какую увѣренность не можетъ поколебать даже отсутствіе чудесъ. Шагъ же отъ этого личнаго убѣжденія русскихъ людей къ каноническому акту не былъ сдѣланъ. Этому доказательствомъ служитъ молчаніе источниковъ объ этомъ актѣ. Молчитъ „Повѣсть Временныхъ лѣтъ". Молчатъ южно-славянскіе Прологи домонгольскаго времени (русскихъ прологовъ до-монгольскаго времени не сохранилось для мѣсяца іюля). Послѣдній святой, упоминаемый въ южно-славянскихъ прологахъ (восходящихъ къ русскимъ про-

логамъ до-монгольскаго времени) является кн. Мстиславъ Владиміровичъ, сынъ Мономаха, скончавшійся въ 1132-33 г. Значитъ, можно предположить что канонизація произошла не раньше средины XII вѣка. Проф. Малышевскій относитъ дату канонизаціи Владиміра къ времени между 15 іюля и 6 декабря 1240 г., то-есть между Невской битвой и взятіемъ Кіева Батыемъ. Описывая Невскую битву, лѣтописецъ (Лаврентьевская лѣтопись), правда, не указываетъ на Владиміра рядомъ съ Борисомъ и Глѣбомъ, обѣщавшими русскимъ свою помощь, но среди святыхъ, память которыхъ празднуется 15 іюля, онъ называетъ уже Владиміра, „крестившаго русскую землю“. Съ другой стороны, въ службѣ святому Владиміру (которая, очевидно, составлена была въ связи съ канонизаціей) Кіевъ величается „великимъ градомъ“. Можно ли было такъ называть Кіевъ послѣ взятія его Батыемъ? Проф. Малышевскій на этомъ основаніи и заключаетъ, что канонизація совершилась до 15 іюля 1240 г. (дата Невской битвы) и послѣ 6 декабря того же года (взятіе Кіева Батыемъ).

Аргументація эта, вполнѣ убѣдительная, оказывается, однако, поколебленной тѣмъ фактомъ, что повѣсть объ Александрѣ Невскомъ, вошедшая въ Лаврентьевскій списокъ, является, какъ это доказано изслѣдованіемъ В. Мансикки (1913 г.), позднѣйшей редакціей; въ древнихъ же спискахъ имя Владиміра отсутствуетъ, хотя тамъ, какъ отмѣтилъ П. И. Серебрянскій, имѣются имена Кирика и Улиты и отцы IV Вселенскаго собора. Такимъ образомъ, дата отодвигается за 1263 годъ. Однако, несомнѣнно, что еще въ XII вѣкѣ состоялась канонизація, такъ какъ въ древнѣйшемъ послѣ-монгольскомъ прологѣ, который датируется XIII вѣкомъ, уже имѣется житіе св. Владиміра.

„Мы приходимъ такимъ образомъ, говоритъ авторъ, ко второй половинѣ XIII вѣка, какъ наиболѣе вѣроятной датѣ канонизаціи св. Владиміра. Повторяемъ: это лишь вѣроятная дата. Какое нибудь новое рукописное открытіе можетъ отодвинуть ее назадъ вглубь XIII или даже XII вѣка. Отрицательное свидѣтельство южнославянскихъ прологовъ не мѣшало проф. А. И. Соболевскому считать вѣроятной домонгольскую канонизацію Владиміра (конецъ XII, начало XIII в.), а проф. Н. Никольскому („Матеріалъ для повременнаго списка“ СПБ. 1906. стр. 232) предполагать мѣстную канонизацію въ Кіевѣ въ концѣ XI или XII в. Отсутствіе имени Владиміра въ древнихъ житіяхъ св. Александра Невскаго не мѣшаетъ Н. И. Серебрянскому остаться при скептическомъ воздержаніи: „По моему мнѣнію, пишетъ онъ, для рѣшенія вопроса о времени и мѣстѣ канонизаціи св. Владиміра у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Въ томъ смыслѣ, въ какомъ канонизація понималась со времени, напр., Макарьевскихъ соборовъ, ея, конечно, не было ни въ домонгольскій и ни въ монгольскій періоды. Но это нисколько не мѣшаетъ раннему появленію проложнаго житія Владиміра, такъ какъ крститель Руси признавался святымъ еще въ XI вѣкѣ“ (стр. 58-59)“.

Самъ авторъ, впрочемъ, склоняется къ гипотезѣ Малышевскаго, давая ей нѣсколько иное толкованіе: „культъ св. Владиміра установился въ связи съ осмысленіемъ Невской побѣды“—въ формѣ частнаго почина, имѣвшаго мѣсто въ Новгородѣ и приведшаго къ мѣстной канонизаціи, превратившейся въ общенародную въ порядкѣ вольной рецепціи, универсально обозначившейся уже въ XIV в. Тѣмъ не менѣе вполнѣ національный характеръ культъ Владиміра Святого пріобрѣлъ, по мнѣнію автора, лишь съ тысячелѣтія крещенія, когда Россія покрылась храмами св. Владиміра.

Каковы же были причины относительно поздняго прославленія князя Владиміра? Авторъ видитъ ихъ не въ томъ обстоятельствѣ, что ничего не было извѣстно о чудесахъ (какъ то предполагалъ Голубинскій): съ одной стороны и въ давнія времена выражалась громкая увѣренность въ святости Владиміра, и писанія церковныхъ авторовъ какъ бы составлены для того, чтобы убѣдить читателя въ святости Владиміра независимо отъ вопроса о чудесахъ, а съ другой и впослѣдствіи чудеса не объявились. Присоединяясь къ толкованію М. Д. Приселкова, авторъ полагаетъ, что причина лежала въ сопротивленіи со стороны греческой іерархіи. Однако, авторъ не во всемъ слѣдуетъ за Приселковымъ. Послѣдній думалъ, что сопротивленіе это вызвано было обидой на то, что Владиміръ, какъ полагаетъ этотъ изслѣдователь, принялъ іерархію не отъ грековъ, а отъ болгаръ. Г. П. Федотовъ возражаетъ: вся такъ называемая греческая литература о св. Владимірѣ исполнена матеріала, благодарнаго для канонизаціи Владиміра. Потому аргументацію авторъ переноситъ въ другой планъ. Причину сопротивленія греческихъ митрополитовъ надо, по его мнѣнію, искать не въ національныхъ мотивахъ оскорбленнаго

греческаго самолюбія, а въ церковномъ ихъ консерватизмѣ. Дѣло въ томъ, что, съ точки зрѣнія традицій византійской церкви, міряне канонизируются исключительно рѣдко. Если и канонизировались цари, то по признаку теократическаго характера ихъ власти. Кіевскій князь, простой „архонтъ“, въ глазахъ греческихъ митрополитовъ могъ быть прославленъ лишь въ силу особыхъ, личныхъ, по преимуществу аскетическихъ подвиговъ. Даже по отношенію къ мученикамъ Борису и Глѣбу надо было преодолѣть сопротивленіе митрополита, который сначала „бѣ невѣрствуя“ имъ. Было до пятидесяти случаевъ канонизаціи князей въ древней русской церкви, но ихъ канонизація, думаетъ авторъ, совершалась не Кіевской церковью, а мѣстными русскими епископами. Во всякомъ случаѣ, полагаетъ авторъ, греческій націонализмъ, помѣшавшій ранней канонизаціи Владиміра, былъ „весьма тонкій и осложненный, присутствующій, какъ нѣкій натуральный фонъ, въ греческомъ теократическомъ сознаніи. Къ варварскому князю нельзя было относиться такъ, какъ къ ромейскому царю“.

И. П. Окуневъ останавливается на „изображеніи Святого Владиміра“. „Образъ князя Владиміра въ русскомъ древнемъ искусствѣ не сразу получилъ свой традиціонный иконографическій видъ“. Самыя раннія изображенія Владиміра имѣются на монетахъ. Онѣ печатались по образцу византійскихъ: на одной сторонѣ было выгравировано поясное изображеніе Христа съ закрытымъ Евангеліемъ въ рукахъ, а на другой либо трезубецъ, знакъ рюриковичей, либо портретъ князя Владиміра. „У него продолговатое лицо съ тяжелой нижней челюстью и съ большимъ выдающимся подбородкомъ (на нѣкоторыхъ монетахъ это особенно подчеркнуто), длинные свисающіе внизъ усы. На головѣ надѣтъ царскій вѣнецъ, состоящій изъ поперечнаго обруча и навершія, украшенныхъ нѣсколькими жемчужинами. Отъ вѣнца опускаются вдоль головы двѣ нитки жемчуга. Владиміръ въ византійской царской одеждѣ: можно различить конецъ лора, перекинутаго черезъ лѣвую руку, рядъ жемчуговъ, окаймляющихъ бармы, полу одежды и запястье, на шеѣ обручъ, то есть гривну. Князь сидитъ на престолѣ, держитъ лѣвую руку открытой передъ грудью, въ правой—крестъ на длинномъ древкѣ и на подножьѣ (Голгоѳѣ). Престолъ—съ высокой спинкой и большой подушкой—все украшено жемчугомъ. На монетахъ обычно находимъ надпись съ именемъ Владиміра (особенно часто встрѣчается надпись: „Владиміръ на столѣ, а се его злато“). Такимъ же представляется намъ образъ Владиміра и на единственной дошедшей до насъ вислой свинцовой печати“.

Это—прижизненныя изображенія Владиміра. Слѣдующими по времени являются изображенія въ миніатюрахъ, иллюстрирующихъ сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ (самые ранніе дошедшіе до насъ списки XIV-XV вв.). Владиміръ здѣсь представленъ старцемъ съ сѣдой бородой и сѣдыми усами. Одѣтъ онъ обыкновенно въ русскую княжескую одежду: на длинный узкій кафтанъ накинутъ плащъ, на головѣ отороченная мѣхомъ шапка. Здѣсь уже нѣтъ портретныхъ чертъ. Впервые на иконахъ встрѣчается изображеніе Владиміра также въ связи съ изображеніемъ житія свв. Бориса и Глѣба. „Онъ представленъ во весь ростъ, чаще всего между Борисомъ и Глѣбомъ. Строгій ликъ окаймленъ бородой, на концѣ развивающейся и слегка волнистой, большіе усы, ниспадающіе на бороду, невысокое чело, впалыя щеки. На немъ одѣтъ узкій длинный кафтанъ, часто стеганный, съ поясомъ и каймами по подолу, запястьямъ и вороту, шитыми золотомъ; сверху накинутъ узорчатый плащъ, отороченный мѣхомъ. На ногахъ высокіе башмаки. Въ лѣвой опущенной внизъ рукѣ Владиміръ держитъ мечъ, правую раскрылъ передъ грудью ладонью къ зрителю“. Встрѣчается въ рукѣ и „воздвизальный“ крестъ — символъ крещенія Руси.

Нѣсколько иначе изображенъ князь на шелковомъ знамени работы „царскихъ мастеровъ“ второй половины XVI в. „Здѣсь онъ не старецъ, а средовѣкъ, но съ сѣдыми волосами. Владиміръ ѣдетъ верхомъ на сѣромъ конѣ въ сопровожденіи Бориса и Глѣба и дружины“.

Въ сводномъ толковомъ рукописномъ подлинникѣ XVIII вѣка значится такое наставленіе объ изображеніи Святого Владиміра: „Подобіемъ старъ и сѣдъ, власы малокудреваты, брада аки Іоанна Богослова, на главѣ вѣнецъ царскій; ризы камчатыя княжескія багряныя, исподняя ризы камчатая лазоревая; на нихъ травы золотыя; въ рукѣ мечъ въ ножнахъ, въ другой — свитокъ, а на немъ написано: „Боже, сотворивый небо и землю, призри на новопросвѣщенныя люди Своя, даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, и утверди ихъ въ правую вѣру“.

Имѣются еще двѣ статьи въ „Сборникѣ“, но по спеціальному характеру ихъ

(одна посвящена изображенію Владиміра Святого польскимъ историкомъ XVI в., а другая—памятникамъ эпохи св. Владиміра на Волыни) мы не будемъ ихъ касаться. Помѣщена еще баллада Георгія Гребенщикова, написанная къ случаю.

Что сказать о „Сборникѣ“ въ цѣломъ? Онъ даетъ обильный матеріалъ, который я постарался въ наиболѣе выпуклыхъ его чвстяхъ вкратцѣ сообщить читателю.

„Сборникъ“ возстанавливаетъ въ памяти старое, сообщаетъ много новаго. Онъ проникнутъ живымъ патріотическимъ чувствомъ. Онъ свидѣтельствуетъ о наличіи въ широкихъ кругахъ русской научной мысли глубокаго церковнаго сознанія. Недостаткомъ его нельзя считать ни повтореніе нѣкоторыхъ темъ и многихъ фактовъ, ни наличіе противорѣчій въ толкованіи различныхъ событій и въ пониманіи фактовъ, а равно въ оцѣнкѣ исторической достовѣрности памятниковъ и отдѣльныхъ свидѣтельствъ, — это вещь неизбѣжная въ такихъ изданіяхъ. Можно, однако, пожалѣть о томъ, что нѣкоторыя темы оказались незатронутыми. Естественно было ждать въ такомъ „Сборникѣ“ обобщающей статьи о Кіевской Руси—этомъ огромномъ явленіи, которое не безъ основаній иногда именуется „имперіей Рюриковичей“. Отсутствіе такой статьи лишаетъ читателя широкой исторической перспективы въ пониманіи дѣла св. Владиміра—въ частности, скрадываетъ роль, ту или иную, его предшественниковъ. Проблема Святослава, на которой я останавливался въ связи съ реферированіемъ книги Г. Г. Тельберга, осталась безъ разработки. Темой, которую тоже естественно было ожидать въ „Сборникѣ“, является тема о язычествѣ нашихъ предковъ, о той религіозной средѣ, въ которой шла борьба за вѣру,— ибо, конечно, шла борьба эта и полезно было на ней спеціально остановить вниманіе читателя. Наконецъ, нельзя не пожалѣть, что не дано въ „Сборникѣ“ обзора новѣйшихъ достиженій русской и иностранной исторической науки въ области древней русской исторіи и тѣхъ контроверзъ, которыя тутъ существуютъ. Читатель „Сборника“ совершенно эпизодически узнаетъ о тѣхъ или иныхъ спорахъ и открытіяхъ, и онъ былъ бы безконечно признателенъ составителямъ „Сборника“, если бы его познакомили съ состояніемъ науки, что облегчило бы ему сознательное воспріятіе содержанія „Сборника“ примѣнительно къ отдѣльнымъ его темамъ. Въ частности, случайныхъ упоминаній о теоріи М. Д. Приселкова совершенно недостаточно въ Владимірскомъ „Сборникѣ“: это—тема весьма важная, и она породила уже цѣлую литературу.

Эти замѣчанія не подрываютъ капитальнаго значенія „Сборника“: ему мѣсто въ каждой школьной библіотекѣ и на столѣ каждаго русскаго человѣка, интересующагося книгой и чуткаго къ проблемамъ русскаго національнаго и духовнаго бытія.

К. Зайцевъ.

М. П. Розенгеймъ.

Раскольникъ.

Въ далекую пустынь былъ сосланъ старикъ,
Раскола поборникъ упорный.
Согбенный подъ гнетомъ тяжелыхъ вериг,
Покрытый одеждою черной,
Съ челомъ обнаженнымъ, высокъ и худой,
Бывало бродилъ онъ, какъ духъ гробовой

Не разъ всю Россію въ конецъ изъ конца,
Отъ Вятки до устьевъ Дуная,
Прошолъ онъ, враждой къ никоньянамъ сердца
Своихъ одновѣрцевъ питая.
Но селамъ и скитамъ являлся, и всюду
Взывалъ онъ къ народу: „Покайтесь, быть худу!“

Была краснорѣчіемъ дикимъ полна
Суровая рѣчь изувѣра;
Простые умы увлекала она
Могуществомъ словъ и примѣра.
Умѣлъ ужасать онъ и трогать до слезъ
Словами укора, мольбы и угрозъ.

Онъ дерзко въ среду православныхъ входилъ,
Ихъ къ древнему звалъ благочестью,

Вездѣ и по всюду открыто твердилъ,
Что посланъ онъ съ страшною вѣстью.
Что жатва готова, грядетъ уже Жнецъ,
Что близокъ растлѣнному міру конецъ;

Что въ знаменье кары разсѣлась
гора,
Маготь на землѣ появился,
Послѣдняго часа приспѣла пора,
Антихристъ въ Перми народился.
Онъ вѣрилъ, — чтобъ души спасти
никоньянъ,
Безгрѣшны всѣ средства и самый
обманъ.

Отважный фанатикъ, онъ кары
властей
Искалъ какъ грѣховъ отпущенья,
Онъ видѣлъ вѣнецъ мученическій въ
ней
И жаждалъ за вѣру гоненья.
Желаніе старца исполнилось: онъ
Былъ гдѣ то задержанъ, предъ власть
приведенъ

И сосланъ въ обитель. Онъ годъ
ужъ въ ней жилъ,
И постъ и труды послушанья
Съ безмолвнымъ терпѣньемъ покорно
сносилъ;
Но братьямъ на всѣ увѣщанья
Насмѣшкою дерзкой старикъ отвѣчалъ,
Иль съ гордымъ презрѣньемъ упорно
молчалъ.

Епархіи этой въ то время главой
Достойный Христа былъ намѣстникъ,
Любви и смиренья подвижникъ святой,
Прощенья и милости вѣстникъ;
Какъ истинный пастырь, о стадѣ своемъ
Болѣзно радѣлъ онъ и пекся о немъ.

Разъ паству свою объѣзжая,
вступилъ
Онъ въ дальнюю эту обитель,
Припомнилъ о старцѣ, о немъ
вопросилъ,
И съ горечью кроткій святитель
О мрачномъ упорствѣ его услыхалъ,
И ссыльнаго видѣть онъ самъ
пожелалъ.

И въ кельѣ убогой сошлися одни—
Сошлися во имя Христово —
Два старца сѣдые, Господь да они,
Воители Божьяго слова.
Угрюмо глядѣлъ непреклонный старикъ;
Былъ грустенъ, но кротокъ святителя
ликъ.

И началъ онъ: „Сынъ мой, иди
со Христомъ!
Ты воленъ отъ узъ заключенья.
Насиловать совѣсть считаю грѣхомъ;
Прости намъ свое заточенье.
Пріятенъ для Бога даръ вольный
сердецъ;
Но жертвъ принужденныхъ не хочетъ
Творецъ...“

Съ нѣмымъ удивленьемъ
воспрянулъ старикъ,
Глядѣлъ недовѣрчивымъ окомъ;
Его недовѣрье святитель проникъ,
И молвилъ онъ съ грустью глубокой:
„Иди, братъ мой, съ миромъ, нашъ
грѣхъ извиня,
Но, ежели можешь, послушай меня.

Не бойся, я спорить не буду
съ тобой,
Не стану въ словахъ препираться;
Но, братъ мой, уйдешь ты исполненъ
враждой,—
Не такъ бы хотѣлъ я растаться.
Намъ, старцамъ, немного осталось ужъ
дней,
Что Господу скажемъ о встрѣчѣ своей?

Ученье Христово, такъ просто,
свѣтло,
Мы къ правдѣ стремилися оба;
О, какъ же оно раздѣлить насъ могло?
За что мы враждуемъ до гроба?..
Тутъ есть заблужденье, не правда ль,
мой сынъ?
Подумаемъ вмѣстѣ, поищемъ причинъ.“

Ихъ тайной бесѣды никто не
слыхалъ.
Коснѣя въ слѣпомъ озлобленьи,
Упорнымъ молчаньемъ сперва отвѣчалъ
Раскольникъ на зовъ примиренья,
Но мало-по-малу, какъ пластъ ледяной
Лучъ яркаго солнца пронзаетъ весной,

Въ строптивую душу лучъ свѣта
проникъ;
Словами любви и смиренья
Глубоко былъ тронутъ суровый
старикъ,
И началъ съ владыкой онъ прѣнье.
И жарко онъ вѣру свою защищалъ;
Но кротко святитель его обличалъ.

То не были рѣчи грозы и суда,
Не праздное словъ претыканье,
Была та бесѣда — живая вода —
О духѣ Христова посланья,
О чудномъ завѣтѣ любить и прощать,
Внимая ей, старецъ забылъ возражать.

И первый разъ въ жизни почуялъ
старикъ

Сомнѣнье въ душѣ потрясенной
Во всемъ, чему вѣрить онъ съ дѣтства привыкъ,
Что правдой считалъ довременной,
За что подвизался, страдалъ для чего,
Что было задачей всей жизни его.

И ужасъ душою его овладѣлъ;
Растерянный, блѣдный, убитый,
Онъ снова владыку оспорить хотѣлъ,
Но словъ не нашелъ для защиты,
Для битвы и съ нимъ, и съ душою своей...
А рѣчь благодати гремѣла сильнѣй.

„Довольно, довольно!“ Воскликнулъ старикъ,
„Отыдь отъ меня, соблазнитель,
Лукавый твой голосъ мнѣ въ душу проникъ...
Помилуй, помилуй, святитель;
Я вѣрю, ты — правъ; но, учитель Христовъ,
Оставь умереть меня въ вѣрѣ отцовъ.

Я старъ; погляди, я въ могилу гляжу;
Мнѣ поздно назадъ возвращаться,
Смотри — я у ногъ твоихъ, отче, лежу.
Дозволь мнѣ, какъ былъ я, остаться!
Могу ли я, братъ и наставникъ моихъ,
Отступникомъ вѣры явиться средь нихъ?

„Могу ли?...“ Но не далъ окончить святой
И самъ до земли преклонился.
„И я на колѣняхъ, мой сынъ, предъ тобой, —
Такъ дивный учитель молился —
На Божіе дѣло, въ Христовъ вертоградъ,
Когда бъ не пришелъ ты, непоздно, мой братъ.

Господь твою душу изъ мрака возвалъ,
Но демонъ гордыни лукавой
Еще въ ней гнѣздится, еще не упалъ
И сердце смущаетъ отравой.
О сынъ мой! О братъ мой! Отвергнешь ли ты
Зовъ Бога для духа земной суеты?

Помолимся вмѣстѣ, стань рядомъ со мной,
Смиренную старцевъ молитву
Услышитъ Создатель и съ славой земной
Пошлетъ намъ побѣдную битву.

Еще лишь усилье, еще одинъ шагъ, —
И будетъ поверженъ послѣдній нашъ врагъ.“

И рядомъ съ владыкой челомъ до земли
Раскольникъ смиренно склонился.
И слезы по блѣднымъ ланитамъ текли,
И жарко онъ, жарко молился.
А подлѣ святитель молился о немъ,
И ангелы Божьи летали кругомъ.

Затѣмъ, что до Бога изъ міра борьбы,
Изъ міра, гдѣ властвуетъ сила,
Нечасто доходятъ такія мольбы,
Гдѣ-бъ только любовь говорила.
И всталъ примиреннымъ раскольникъ сѣдой.
И робко онъ молвилъ: „Владыко святой!“

„Ты истинной церкви открылъ мнѣ врата;
Но смѣю ли къ ней пріобщиться?
Поборникъ раздора во имя Христа,
Достоинъ ли съ нимъ примириться?—
Отецъ мой! Господь милосердъ безъ конца;
Но дай заслужить мнѣ прощенье Творца,

„Я грѣшникъ великій, разлада пророкъ.
Я сѣятель былъ озлобленья,
И многихъ, о, многихъ во тьму я увлекъ
Въ безумномъ моемъ ослѣпленьи.
Пусти меня къ братьямъ заблудшимъ моимъ,
Да Божіе дѣло повѣдаю имъ.

„Скажу имъ: простите, я васъ обманулъ,
Во тьмѣ пресмыкаясь кромѣшной,
Во тьму эту, братья, и васъ я втянулъ;
Простите мнѣ, каюсь я, грѣшный.
Дозволь же, святитель, дозволь, я пойду
И чающихъ свѣта къ тебѣ приведу,—

„Къ тебѣ, исцѣлитель и врачъ слѣпоты,
Къ тебѣ, благовѣстникъ прощенья!
О, еслибъ намъ всѣ говорили, какъ ты,
Безъ гнѣва, вражды и презрѣнья, —
Давно-бъ на Руси, о святитель, давно
Одинъ былъ бы пастырь и стадо одно.“

М. П. Розенгеймъ.

Соборъ Русской Православной Церкви

за границей съ участіемъ клира и мірянъ.

(Окончаніе).

Продолженіе Протокола № 7. Засѣданія Собора Русской Пр. Церкви. Заграницей отъ 11/24 августа 1938 г.

СЛУШАЛИ:

Докладъ Епископа Шанхайскаго **Іоанна** „Положеніе Православной Церкви послѣ войны“..., а также о взаимоотношеніяхъ Русской Зарубежной Церкви съ автокефальными Церквами по докладу **Гр. Граббе** и резюмэ К. Н. Николаева о положеніи православной Церкви послѣ войны.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Православная Церковь со времени паденія русскаго Царства и систематическихъ насилій большевицкой власти утратила свою вѣковую опору въ лицѣ русской помѣстной Церкви и Русскаго Государства, отъ чего поколебался Церковный порядокъ и возникли неосновательныя притязанія Вселенскаго Патріарха.

Осуществленіе притязаній Вселенскаго Патріарха повлекло за собою вредное для православной Церкви вмѣшательство послѣдняго въ жизнь отдѣльныхъ помѣстныхъ Церквей, а равно созданіе новыхъ автокефальныхъ и автономныхъ Церквей, часто съ нарушеніемъ каноническихъ правилъ. Нѣкоторыя реформы внутренней жизни Православной Церкви, какъ напр., новый стиль, внесли осложненія и раздѣленія въ жизнь Православной Церкви.

2. Соборъ проситъ Архіерейскій Соборъ выразить благодарность всѣмъ автокефальнымъ Церквамъ, которыя въ годы тяжкихъ испытаній оказывали моральную поддержку Всероссійской законной церковной власти и помогали Православной Церкви за границею осуществлять Ея трудную задачу окормленія Православныхъ русскихъ людей проживающихъ на ихъ территоріяхъ.

3. Всѣ помѣстныя Церкви, находясь въ каноническомъ единеніи, связаны не только единствомъ догматовъ, но и каноновъ, а потому каждая изъ помѣстныхъ Церквей должна сама хранить и охранять вездѣ, гдѣ будетъ случай канонический порядокъ и каноны.

Отдѣлъ проситъ Соборъ обратиться къ іерархіи съ просьбой оказать содѣйствіе Св. Аѳонской Горѣ для допущенія лицъ славянскихъ національностей въ цѣляхъ принять монашество, а равно и паломниковъ и оказать содѣйствіе Ватопедскому монастырю въ свободномъ допущеніи въ составъ своей братіи лицъ славянскаго происхожденія.

СЛУШАЛИ:

Докладъ проф. **Н. С. Арсеньева** „Православная Церковь и западное христіанство въ наши дни“, прочитанный за отсутствіемъ автора, И. А. Аносовымъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

„Ознакомившись съ докладомъ проф. Н. С. Арсеньева, „Православная Церковь и западное христіанство“, отмѣчающимъ, что прямымъ слѣдствіемъ гоненій на Православную Церковь со стороны безбожной власти въ СССР, явилось углубленіе и расширеніе вниманія къ нашей Церкви со стороны наиболѣе чуткихъ представителей богословской мысли протестантства и католичества, Соборъ признаетъ Божіе благословеніе на труды тѣхъ, кто жизнью и словомъ раскрываетъ передъ христіанскимъ міромъ истинность нашей Святой Церкви и высоту ея мученическаго подвига въ настоящее время.

Предсѣдатель объявляетъ, что къ нему поступило заявленіе, подписанное 13-ю членами Собора съ просьбою огласить на пленумѣ Собора докладъ Архіепископа Богучарскаго **Серафима** о Русскомъ Христіанскомъ Трудовомъ Движеніи. Предсѣдатель предлагаетъ Архіепископу Серафиму высказать свои основныя мысли и пожеланія.

Архіеп. Серафимъ указываетъ на большую важность вопроса о Христіанскомъ Трудовомъ Движеніи въ виду того, что это Движеніе желаетъ получить благословеніе на свою дѣятельность отъ Русской Зарубежной Церкви и желаетъ быть въ тѣсномъ сотрудничествѣ со Св.

Церковью. Его докладъ привѣтствуетъ эти желанія Трудового движенія, но считаетъ необходимымъ, чтобы для этого были соблюдены два условія: 1) введеніе въ наименованіе Движенія слова: „Православное“ или добавленіе къ названію: „подъ водительствомъ Русской Зарубежной Православной Церкви“. 2) Контроль Церкви надъ идеологіей религіозной и политической въ печатной литературѣ движенія. Архіепископъ Серафимъ въ прошломъ году дѣлалъ докладъ Архіерейскому Собору о желательности такого переименованія Христіанскаго Трудового Движенія. Нынѣ онъ показывалъ свой докладъ А. И. Лодыженскому и протопресвитеру С. Орлову, которые высказали готовность принять во вниманіе его пожеланія. Онъ проситъ это его заявленіе внести въ протоколъ, а докладъ его, если невозможно огласить, приложить къ протоколу даннаго засѣданія.

В. В. Кутыринъ, соглашаясь съ Архіепископомъ Серафимомъ, предлагаетъ потребовать отъ Русскаго Труд. Христ. Движенія отмежеванія отъ брошюры Коширскаго.

Предсѣдатель, отмѣчая, что нѣтъ никакой возможности, за позднимъ временемъ, заслушать докладъ Архіепископа Серафима, предлагаетъ передать его въ Архіерейскій Соборъ.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

СЛУШАЛИ:

Докладъ Изрѣзцова о заключеніяхъ Финансово-Хозяйственнаго Отдѣла Собора по вопросу о матеріальномъ положеніи Архіерейскаго Синода (докладъ прилагается). Приложеніе № 3.

С. Т. Нѣжмаковъ указываетъ на то, что бываютъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ устроены такъ называемые „голодные дни“, т. е. однодневные посты, предлагаетъ призвать къ устройству таковыхъ, съ передачей въ пользу Архіерейскаго Синода, которые были бы исчрачены на питаніе въ данный день.

Ивановский. Говорилось о добываніи средствъ путемъ обложенія приходовъ. Надо ввести обложеніе и тѣхъ русскихъ людей, которые не входятъ въ приходы при церквахъ.

Протопресв. А. Шабашевъ. У Синода нѣтъ денегъ потому, что нѣтъ ихъ въ приходахъ и у Епархіальныхъ управленій. Въ Западной Европѣ епархіальный Архіерей не дополучилъ 10.000 франковъ. Денегъ нѣтъ потому, что или ихъ дѣйствительно ни у кого нѣтъ, а можетъ быть потому, что виноваты и сами и прихожане. Надо вызывать жертвенность частыми обращеніями. Доходъ отъ обложенія Викарныхъ Епископовъ былъ бы эфемернымъ. Единственнымъ реальнымъ источникомъ былъ бы свѣчной заводъ.

Гр. **П. Н. Апраксинъ**. Невозможно обсуждать детали. Есть два способа: упорядоченіе прежнихъ способовъ полученія средствъ и изысканіе новыхъ способовъ. Соборъ долженъ обратиться къ русскимъ людямъ съ указаніемъ, что при данныхъ условіяхъ невозможно развивать церковное дѣло. Обращеніе за пожертвованіемъ всегда что-то даетъ. Надо еще обратиться къ лицамъ, не принадлежащимъ къ приходамъ. Онъ опасается, чтобы за другими рѣшеніями не упустили весьма важное обращеніе за пожертвованіями къ русскимъ людямъ на работу Синода.

Прот. І. Сокаль полагаетъ, что причина недостатка средствъ въ центрѣ заключается въ недостаточной заботѣ на мѣстахъ объ укрѣпленіи ихъ. Надо, чтобы отчисленія и сборы на общецерковныя нужды ни въ коемъ случаѣ не задерживались на мѣстахъ.

И. К. Яносовъ. Не хватаетъ не столько жертвенности, сколько аккуратности. Попытка подушнаго обложенія въ Югославіи не дала въ прошломъ ощутительныхъ результатовъ. Необходимо аккуратное выполненіе церквами своихъ обязательствъ. Тогда только будетъ обезпечено удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Архіерейскаго Синода.

Арх. Финляндскій Серафимъ. Западно-Европейская епархія не дѣлаетъ взносовъ не потому, что не желаетъ, а потому, что сама не имѣетъ средствъ. Невозможно взимать деньги съ батюшки, который самъ голодаетъ. Изъ 30-ти приходовъ вносятъ въ епархіальное управленіе только 9. Въ Западной Европѣ было три девальваціи, которыя пагубно отразились на общемъ матеріальномъ положеніи. Предлагаетъ прекратить пренія и образовать при Синодѣ Комиссію для выработки мѣръ по улучшенію состоянія Синодальной кассы.

Архіеп. Гермогенъ. За всѣ истекшіе годы взносы на Синодъ не поступали регулярно и были недоборы, вслѣдствіе

которыхъ присутствіе Синода не получало регулярно присвоенное ему содержаніе. Пробовали разсылать посланія съ призывами къ жертвенности, но это не давало никакихъ результатовъ.

Проф. **С. В. Троицкій** полагаетъ, что надо провести закономъ обложеніе русскихъ людей на общецерковныя нужды подобно тому, какъ взимается Патріаршій налогъ.

Митрополитъ Анастасій въ отвѣтъ Архіепископу Серафиму поясняетъ что обсуждается не бюджетъ, а способы къ изысканію средствъ. Бюджетъ будетъ утвержденъ архіерейскимъ Соборомъ.

К. К. Изразцовъ поясняетъ, что комиссія не останавливалась на частностяхъ и вновь зачитываетъ нѣкоторые пункты пожеланій, высказанныхъ Комиссіей. Онъ въ частности поддерживаетъ предложеніе о непосредственномъ, помимо Епархіальнаго Управленія, представленіи, отчисленій и сборовъ въ Архіерейскій Синодъ.

Архіеп. Мелетій находитъ необходимымъ, чтобы сборы поступали въ Синодъ черезъ епархіальныя управленія. Это удобнѣе и для причтовъ, и для Епархіальныхъ Управленій, и для Синода, ибо такимъ образомъ можетъ легче осуществляться надзоръ за правильнымъ и точнымъ выполненіемъ всѣхъ требованій.

Митроп. Анастасій указываетъ, что „голодные дни“ неудобно примѣнять для сбора средствъ на церковныя нужды, какъ равно не всѣ предложенія Комиссіи могутъ быть осуществлены. Предлагаетъ по пунктамъ принимать предложенную ею резолюцію.

Единогласно принимается резолюція въ слѣдующемъ видѣ:

1. Обратиться отъ имени Собора съ воззваніемъ ко всѣмъ Епархіямъ, приходамъ и ко всѣмъ русскимъ людямъ о необходимости усилить поступленія и обратить ихъ особое вниманіе на обязанность строго слѣдить за аккуратностью своихъ взносовъ.

2. Благодарить Сѣверо-Американскій Митрополичій Округъ и Епархіи Болгарскую, Харбинскую и Югославянскую, а также Іерусалимскую Духовную Миссію, Харбинскій Домъ Милосердія, Почаевскую типографію во Владимірской и непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненные приходы въ Буэносъ-Айресѣ, Алжирѣ, Бейрутѣ, Бризбенѣ и Тунисѣ—за аккуратность ихъ взносовъ.

3. Просить Епархіи: Германскую, Западно-Европейскую и Урмійско-Салмасскую, а также приходы въ Аддисъ-Абебѣ, Александріи, Каирѣ, Константинополѣ, Пиреѣ, Салоникахъ, Сиднеѣ и Тегеранѣ, приложить усилія на изысканіе средствъ для увеличенія ихъ взносовъ въ Синодъ.

4. Довести до свѣдѣнія Епархій и церквей о совершенномъ отсутствіи у Синода средствъ на самыя необходимыя нужды по срочнымъ обязательнымъ платежамъ и на желательность немедленнаго единовременнаго взноса въ видѣ пожертвованія по мѣрѣ имѣющихся у нихъ средствъ.

СЛУШАЛИ:

Докладъ **Н. Ф. Степанова** „Іудейско-католическое сближеніе и въ связи съ нимъ дальнѣйшая эволюція экуменистическаго движенія“ и нижеслѣдующій проектъ резолюціи:

Организаціи подъ общимъ названіемъ „Союзъ вѣрующихъ“ угрожаютъ православнымъ Церквамъ и особо — Русской. Принципы: раса, нація. патріотизмъ, а равно монархія, осуждаемыя Ватиканомъ и подрываемая этими Союзами, не противорѣчатъ ни ученію Православной Церкви, ни церковной традиціи, и потому не являются грѣховными. Русская Православная Церковь воспрещаетъ православнымъ людямъ какое либо участіе въ какихъ бы то ни было Союзахъ Вѣрующихъ, кромѣ общества духовно окормляемаго ею, такъ какъ для православныхъ единственнымъ Союзомъ—является Церковь.

Епископъ Богучарскій **Серафимъ** полагаетъ, что въ проэктѣ резолюціи неправильно говорится, что принятіе монархической власти „не грѣховно“. Надо сказать въ положительномъ смыслѣ, что по ученію святыхъ Отцовъ монархическая власть есть опора Церкви.

Митрополитъ Анастасій. Резолюція была бы не полна безъ положительнаго указанія на православное ученіе о Царской власти.

Н. Ф. Степановъ разъясняетъ, что онъ смотритъ на Царскую власть такъ же какъ Епископъ Серафимъ и хотѣлъ лишь указать, что православная Церковь не раздѣляетъ новаго ученія, появившагося у католиковъ о грѣховности ея.

Протопресв. А. Шабашевъ—предлагаетъ просить Соборъ Епископовъ о редак-

тированіи предложеннаго проекта резолюціи, дополнивъ ее въ соотвѣтствіи съ высказанными пожеланіями.

П. С. Попухинъ указываетъ на то, что Комиссіей было постановлено доложить Собору о желательности напечатанія доклада Н. Ф. Степанова.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать желательнымъ опубликованіе доклада Н. Ф. Степанова.

2. Для уточненія и дополненія предложенной резолюціи въ соотвѣтствіи съ высказанными пожеланіями передать ее въ Архіерейскій Соборъ.

СЛУШАЛИ:

Утвержденную Епископскимъ Совѣщаніемъ Резолюцію Отдѣла по Общецерковнымъ вопросамъ по докладу Гр. Ю. П. Граббе „Переходъ Митрополита Евлогія въ юрисдикцію Константинопольскаго Патріарха и отношеніе къ этому акту Русской Зарубежной Церкви зачиталъ проф. С. В. Троицкій.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять заслушанную резолюцію къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ:

Докладъ К. Н. Николаева „Восточный Обрядъ". Докладъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять резолюцію выработанную Миссіонерско-просвѣтительнымъ отдѣломъ слѣдующаго содержанія:

„1. Просить Соборъ опубликовать Пастырское Воззваніе по вопросу о Восточномъ Обрядѣ, обративъ вниманіе православныхъ людей въ разсѣяніи сущихъ на соблазнительность этого обряда и на то, что и при соблюденіи восточнаго обряда, носящаго по внѣшности православный характеръ, православные люди исполняя его, перестаютъ принадлежать къ лону Православной Церкви. То уваженіе, которое на словахъ высказываетъ Римско-Католическая Церковь къ Восточному Обряду, является неискреннимъ и льстивымъ. Съ одной стороны Римъ свидѣтельствуетъ свое уваженіе и любовь къ „неотдѣленнымъ" братьямъ и къ восточному обряду, а съ другой стороны организуетъ и поддерживаетъ дѣйствія насильственнаго характера въ отношеніи православной Церкви и православнаго народа, являющихся по существу гоненіемъ Православной Церкви.

2. Въ посланіи надлежитъ съ особою силою указать, что даже простое посѣщеніе храма по восточному обряду православными христіанами является недопустимымъ и грѣховнымъ. Надлежитъ предостеречь русскихъ людей противъ помѣщенія своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, которыя ведутъ лица, принадлежащія къ католическому клиру. Надлежитъ также съ особой осторожностью относиться къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, которые въ условіяхъ эмигрантской жизни являются источникомъ ослабленія православной вѣры въ семьѣ.

3. Необходимо разъяснить русскому обществу, что христіанство и православіе понятія не равноцѣнныя. Нужно разъяснить, что истинное христіанство заключается только въ православіи и тамъ гдѣ нѣтъ православія — нѣтъ и истиннаго христіанства, а только ересь и секта.

4. Образовать при Святѣйшемъ Синодѣ спеціальный отдѣлъ для собиранія, изученія и разработки свѣдѣній и узаконеній о Восточномъ обрядѣ, издаваемымъ папскимъ престоломъ".

СЛУШАЛИ:

Докладъ К. Н. Николаева „Положеніе православной Церкви въ Польшѣ" Докладъ былъ напечатанъ въ № 11—1938 г. „Хлѣба Небеснаго".

Епископъ Іоаннъ. Гоненіе въ Польшѣ есть планомѣрныя дѣйствія правительства, а потому намъ необходимо поднять свой авторитетный голосъ, чтобы онъ загремѣлъ по всему міру. Когда въ первое время хотѣли отобрать Церкви, то населеніе стало собирать подписи, и свой протестъ подали въ Лигу Націй и такое дѣйствіе имѣло свое значеніе. Теперь на лицо новое гоненіе, болѣе сильное и широкое. Слѣдуетъ взывать къ правительствамъ и главамъ автокефальныхъ церквей, къ Архіепископу Кентерберійскому.

Архіепископъ Виталій. Передъ выѣздомъ въ Америку я былъ въ Польшѣ и знаю, что власти боятся громкихъ заграничныхъ протестовъ. Церкви въ Польшѣ надо помочь. Всецѣло возлагать это дѣло на нашъ Синодъ невозможно, онъ можетъ оказаться стѣсненнымъ въ изысканіи способовъ къ протесту, а проте-

стовать надо. Поэтому надо дополнить резолюцію въ томъ смыслѣ, что всѣ Преосвященные на мѣстахъ должны принимать дѣйственныя мѣры къ ознакомленію православныхъ людей и мѣстнаго Общества съ положеніемъ православной Церкви въ Польшѣ, а равно организовали бы изъявленія протеста.

Архимандритъ Серафимъ. Надо какъ можно больше протестовать. Дѣло большой срочности. Ему, какъ живущему близко, хорошо извѣстны всѣ подробности гоненій 54-мъ приходамъ на Холмщинѣ—послѣднимъ предложено въ двухмѣсячный срокъ перейти на Богослуженія по польски подъ угрозой закрытія храмовъ. Уже одинъ мѣсяцъ прошелъ изъ этого срока, а потому всѣ мѣры надо принять въ срочномъ порядкѣ. Каждый долженъ протестовать. Необходимо собирать подписи подъ протестомъ.

Архіеп. Виталій—надо принять полностью резолюцію, выработанную отдѣломъ, а каждый членъ Собора пусть возьметъ ее съ собой и посодѣйствуетъ устройству протеста.

Протопресв. А. Шабашевъ. Резолюцію надо принять; кромѣ того надо просить Американскую прессу освѣтить этотъ вопросъ какъ можно подробнѣе и выпуклѣе.

К. Н. Николаевъ. Было бы полезно послать отъ Собора смѣшанную депутацію къ патріарху и вручить меморандумъ.

Н. П. Рипицкій предлагаетъ, всюду, гдѣ это возможно заявлять черезъ депутаціи протесты польскимъ посольствамъ.

Митрополитъ Анастасій выражаетъ надежду, что горячіе голоса раздавшіеся по поводу гоненій на Церковь въ Польшѣ не останутся безплодными. Онъ признаетъ нужнымъ обратиться по поводу этого гоненія къ Главамъ Автокефальныхъ Церквей и въ частности къ Святѣйшему Патріарху Гавріилу. На мѣстахъ надо возможно шире распространить свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи въ Польшѣ и вообще надо примѣнить предложенныя мѣропріятія.

ПОСТАНОВИЛИ:

„1. Соборъ выражаетъ глубокую скорбь по поводу новыхъ испытаній выпавшихъ на долю Святой Православной Вселенской Восточной Церкви. Испытаніями этими являются гоненія на православную Церковь въ Польшѣ, гдѣ насильственными мѣрами крестьянское населеніе въ пограничной полосѣ Волыни и въ другихъ мѣстахъ съ декабря 1937 года переводятъ въ католичество, гдѣ православныя церкви разрушаются съ удвоенной силой, особенно на Холмщинѣ и гдѣ начиная съ апрѣля 1938 года въ теченіе двухъ только мѣсяцевъ разрушено болѣе 100 церквей, при поддержкѣ и усиленномъ сочувствіи мѣстной католической Церкви и при сочувственно-дипломатическомъ молчаніи Рима.

То что дѣлается въ Польшѣ направлено на полное уничтоженіе Православія въ Польшѣ и не только разжигаетъ совсѣмъ ненужную, давно уже долженствующую быть похороненой вражду между двумя народами, но и является однимъ изъ самыхъ яркихъ въ наши дни нарушеній свободы религіозной совѣсти (конечно, послѣ Сов. Россіи, красной Испаніи и Мексики).

2. Просить Архіерейскій Соборъ установить по всему Зарубежью, канонически подчиненному Собору о прекращеніи гоненій на Православную Церковь въ Польшѣ и принять въ самый короткій срокъ возможныя мѣры въ защиту Церкви и нашихъ братьевъ въ Польской Республикѣ.

3. Просить Архіерейскій Соборъ о гоненіи на Православную Церковь въ Польшѣ довести до свѣдѣнія главъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей и Архіепископа Кентерберійскаго.

Предсѣдатель объявляетъ, что повѣстка Собора исчерпана, и настоящимъ засѣданіемъ завершаются его работы. Члены Собора провели много тревожныхъ дней въ усиленной работѣ. Они не могли не видѣть, какъ духовное единеніе между ними нарастало и выливалось въ органическое единство, присущее Церкви. Соборъ среди всѣхъ его участниковъ утвердилъ единство духа, которое достигалось совмѣстными молитвами, совмѣстнымъ пріобщеніемъ Св. Христовыхъ Тайнъ, направляя соборныя работы къ утвержденію истинъ Православія и отверженію всего, что является полуистиной или отрицаніемъ истины. Члены Всероссійскаго Московскаго Церковнаго Собора до сего времени сохраняютъ связь, возникшую между ними послѣ ихъ совмѣстной работы. Надо надѣяться, что такая же связь будетъ и между членами настоящаго Собора на все послѣдующее время ихъ жизни. Соборная мысль за истекшіе дни иногда растекалась, иногда бурлила, но потомъ, дѣйствіемъ какой-то незримой силы все

примирялось, все достигало гармоніи и приводило всѣхъ къ желанному единству, основанному на стремленіи утвердить истину и ее исповѣдать. Въ этомъ проявлялось дѣйствіе благодати Св. Духа. Это несомнѣнно было дыханіе Духа и подлинной любви и смиренія. Одинъ святой отецъ сказалъ: „я всегда умѣлъ признавать надъ собою побѣду другого, когда меня кто-либо переубѣждалъ“. Исполненіе такого правила можно было видѣть и на Соборѣ. Соборъ произвелъ громадную и сложную работу, которую можно будетъ вполнѣ оцѣнить впослѣдствіи, когда выйдутъ Дѣянія его и будутъ опубликованы прекрасные доклады, требовавшіе отъ ихъ авторовъ большой работы имѣвшіе цѣну большую, чѣмъ мы сами думаемъ. Соборъ можетъ быть не оправдалъ надеждъ тѣхъ изъ насъ, кто въ душѣ ожидалъ какого-нибудь значительнаго историческаго акта, къ чему, быть можетъ, иногда побуждали ихъ люди, посылавшіе ихъ на Соборъ. Но глубокія историческія волны текутъ медленно. Когда Св. Патріархъ Гермогенъ разсылалъ свои граматы, то онъ не думалъ, что онъ творитъ исторію, а думалъ лишь о выполненіи своего святительскаго долга, но между тѣмъ исторія имъ тогда творилась. Такъ и нашъ Соборъ можетъ быть исполнилъ историческое дѣло. Онъ создаетъ цѣнное церковное движеніе, которое получитъ отраженіе на мѣстахъ и можетъ быть приметъ такіе размѣры, какихъ мы не ожидаемъ. За все это надо благодарить Бога. Надо благодарить и всѣхъ членовъ Собора, начиная съ архипастырей. Заслуживаютъ благодарности и представители клира и не менѣе ихъ представители мірянъ, которыхъ особенно надо благодарить за бережное отношеніе къ Собору и къ авторитету іерарховъ. Быть можетъ имъ мы обязаны тѣмъ, что Соборъ прошелъ такъ мирно и не сошелъ ни разу съ каноническаго пути.

Архіепископъ Финляндскій **Серафимъ**, отъ лица всего Собора, благодаритъ Митрополита Анастасія за его труды по созыву Собора и за то, что онъ съ такимъ терпѣніемъ такъ, мирно, съ христіанской любовью провелъ его работы. Можно сказать, что именно благодаря ему Соборъ прошелъ въ истинно христіанскомъ народномъ духѣ, воодушевленный любовью къ Церкви.

Гр. **П. Н. Апраксинъ** говоритъ о назначеніи Собора и отъ его имени благодаритъ Митрополита Анастасія.

По предложенію Предсѣдателя, поется многая лѣта всему Собору и послѣдній закрывается пѣніемъ „Достойно есть...“

Составилъ **Прот. И. Пѣтелинъ.**

Богослужебная страница.

Декабрь мѣсяцъ.

Декабрь получилъ свое названіе отъ латинскаго слова decem — десять, такъ какъ онъ былъ у Римлянъ десятымъ мѣсяцемъ въ году.

1/14. Четв. Прор. Наума. Муч. Ананіи Персскаго. Праведнаго Филарета «Милостиваго». Евр. 7, 1-6. Лк. 21, 28-33.

2/15. Пятн. Прор. Аввакума. Преп. Аѳанасія-затворн. Печерскаго. Преп. Іоанна, Ираклемона, Андрея и Ѳеофила. Муч. Муропія. Преп. Кирилла Филеота. Св. Исе (Іессея), еп. Цилканскаго. Св. Стефана Уроша, царя Сербскаго. Евр. 7, 18-25. Лк. 21, 37-22, 8.

3/16. Суббота. Прор. Софоніи. Священномуч. Ѳеодора, архіеп. Александрійскаго. Преп. Іоанна Безмолвника, епископа. Преп. Ѳеодула. Священномуч. Гавріила, еп. Ганскаго, повѣшеннаго турками въ 1659 г. Преп. Саввы Звенигородскаго. Муч. Ангели, пострад. отъ турокъ на Хіосѣ въ 1813 г. Ик. Б. Мат. «Похромскія». Еф. 2, 11-13. Лк. 13, 18 29.

Зри: Памятями св. прор. Наума, Аввакума, Софоніи (1, 2. 3 дек.) Церковь поучаетъ насъ терпѣнію въ подвигѣ подготовительнаго къ Рожд. Хр. поста, какъ пророки жили и терпѣливо несли свой подвигъ въ чаяніи грядущаго Искупителя.

4/17. Воскр. **Недѣля 29-ая по Пятидесятницѣ. Гласъ 4-ый.** Великомученицы Варвары. Преп. Іоанна Дамаскина. Святит. Іоанна, еп. Поливотскаго. Священномуч. Серафима, еп. Фанарія. Святит. Геннадія,

архіеп. Новгородскаго. Ик. Б. Мат. «Дамаскинской». Утр. ев. 7-ое. Іоанн. 20, 1-10. Лит. Кол. 3, 4-11. Лк. 17, 12-19.

5/18. Понед. Преп. Саввы Освященнаго (Бдѣніе, аще изволитъ настоятель). Преп. Каріона и сына его Захаріи. Святит. Гурія, архіеп. Казанскаго. Мученика Анастасія. Преп. Нектарія. Преп. Филоѳея. Евр. 8, 7-13 Мр. 8, 11-21.

6/19. Вторникъ. Святит. Николая, архіеп. Мѵръ Ликійскихъ, чудотворца (Бдѣніе, аще вол. наст.). Блаж. Максима, митроп. Кіевскаго. Утр. Іоанн. 10, 9-16. Лит. Евр. 13, 17-21. Лк. 6, 17-23 День ангела убіен. Царя-мученика, Николая II.

Зри: На вел. вечернѣ вм. догматика «Вертепе, благоукрасися».

7/20. Среда Святителя Амвросія, еп. Медіоланскаго. Преп. Антонія Сійскаго и Нила Столбенскаго. Преп. Павла повинника (послушника). Преп. Іоанна постника Преп. Іоанна постника Печерскаго. Муч. Ѳеинодора. Преп. Григорія Молчальника. Ик. Б. Мат. „Селигерскія-Владимірскія“. Евр. 10, 1-18. Мрк. 8, 30-34.

8/21. Четв. Преп. Патапія. Св апостоловъ (отъ 70-ти): Сосѳена, Аполлоса, Кифы, Тихика, Епафродита, Кесаря и Онисифора. Преп. Кирилла Челменскаго. Свв. 362-хъ мучениковъ, отъ Аріанъ пострадавшихъ (300 мірянъ были обезглавлены, 2 іерея были перепилены и сожжены, 60 іереямъ отрѣзаны языки), въ то-же время св. Анфиса была предана сожженію. Евр. 10, 35-11, 7. Мрк. 9, 10-16.

9/22. Пятн. Зачатіе св. Анною Пресвятыя Богородицы. Прор. Анны, матери прор. Самуила. Преп. Стефана Новосіятеля. Святит. Софронія, Архіеп. Кипрскаго. Ик. Б. Мат. «Нечаянная Радость». Евр. 11, 8, 11-16. Лк. 14, 1-11.

10/23. Суббота. Муч. Мины, Ермогена и Евграфа. Муч. Гемела Многострадальнаго. Преп Ѳомы. Блаженныхъ деспотовъ Сербскихъ Іоанна, Стефана и Ангелины (Бранковичей) Святит. Іоасафа Бѣлгородскаго. Евр. 5, 1-8 Лк. 14, 1-11.

11/24. Воскр. Недѣля 30-ая по Пятидесятницѣ, св. Праотець. Гласъ 5-ый. Въ сію „недѣлю“ воспоминаются всѣ родоначальники народа Божія — отъ Адама до Іосифа Обручника, а также и проповѣдавшіе Христа пророки—отъ Самуила до Захаріи и Іоанна Крестителя.

Преп. Даніила Столпника и Луки, новаго Столпника. Преп. Никона Сухаго, Печерскаго. Мучч. Акепсія и Аифала — персидскихъ. Муч. Миракса— египтянина. Преп. Леонтія. Утр. ев. 8-ое. Іоанн. 20, 11-18. Лит. Кол. 1, 12-18. Лк. 14, 16-24.

Зри: служба святому въ сей день оставляется. Евангеліе сей недѣли приглашаетъ „званныхъ“ — на вечерю Божію, т. е. дивный праздникъ Рожд. Христ, и апостольское чтеніе требуетъ для сего совлечься „ветхаго“ человѣка и облечься въ „новаго“ по образу Создателя... „Свѣтъ Разума! дай намъ уразумѣть сіе „обновленіе“; паче же: не отыми отъ насъ Духа-Утѣшителя, наставляющаго на всяку истину, но Самъ обнови Его въ насъ.

12/25. Понед. Святит. Спиридона Тримифунтскаго. Священномуч. Александра, еп. Іерусалимскаго. Муч. Разумника-чтеца Римской церкви. Преп. Ѳеранта Монзенскаго. Евр. 11, 17-23, 27-31. Мрк. 9, 42-10, 1.

13/26. Вторн. Муч. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста. Муч. Лукіи дѣвицы. Преп. Арсенія, иже въ Латрѣ Асійской. Святит. Гавріила, архіеп. Сербскаго. Евр. 12, 25-26, 13, 22-25. Мрк. 10, 2-12.

14/27. Среда. Муч. Фирса, Левкія, Каллиника, Филимона, Аполлонія, Аріана и Ѳеотика. Іак. 1, 1-18. Мрк. 10, 11-16.

15/28. Четв. Священномуч. Елевѳерія, матери его Анѳіи. Преп. Павла Латрскаго. Муч. Елевѳерія. Святит. Стефана Исповѣдника, архіеп. Сурожскаго (Сурожъ —въ Крыму). Преп. Парда. Муч. Вакха Новаго. Преп. Трифона Кольскаго. Іак. 1, 19-27. Мрк 10, 17-27.

16/29 Пятница. Прор. Аггея. Муч. Марина. Блаж. царицы Ѳеофаніи. Святит. Мемнона, архіеп. Ефесскаго. Святит. Николая-Хрисоверга, архіеп. Константинопольскаго. Преп. Софіи (въ мірѣ княгини Соломоніи, супр. вел. кн Василія Іоанновича, † 1542 г.). Іак. 2, 1-13. Мрк. 10, 23-32.

17/30. Суббота. Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ. Прор. Даніила и трехъ отроковъ Ананіи, Азаріи и Мисаила. Преп. Даніила, испов. (въ схимѣ Стефана). Святит. Діонисія, архіеп. Егинскаго. Гал. 3, 8-12. Лк. 13, 18-29. Кол. 1, 3-6. Лк. 16, 10-15. Апостолъ и Евангеліе „субботѣ предъ Рожд. Хр.“, а затѣмъ „подъ зачало“ — дню, т. е. субботѣ 30 ой седмицы.

18/31. Воскрес. Недѣля 31-ая по Пятидесятницѣ, она-же предъ Рожд. Христовымъ, Св. Отецъ. Гласъ 6-ый. Муч. Севастіана и дружины его: Никострата, Зои, Касторія, Транквиллина, Маркеллина, Марка, Клавдія, Симфоріана, Викторина, Тивуртія,

Кастула. Святит. Модеста, архіеп. Іерусал. Святит. Флора, еп. Амійскаго. Преп. исповѣдника Михаила. Муч. Еввіота. Преп. Севастіана Пошехонскаго Утр. Ев. 9 ое. Іоанн. 20, 19 31. Лит. Евр. 11, 9 10, 17-23, 32 40. Мѳ. 1, 1-25.

Въ службѣ этой недѣли прославляются ветхозавѣтные святые, отъ племени которыхъ по Своему человѣчеству произошелъ Господь Іисусъ Христосъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вспоминаются и всѣ ветхозавѣтные святые, жившіе вѣрою въ имѣющаго придти Искупителя.

Январь.

19/1. Понед. Муч. Вонифатія. Мучч. Иліи, Прова и Ариса. Мучч. Поліевкта и Тимоѳея. Св. Вонифатія Милостиваго, еп. Ферентійскаго. Святит. Григорія, еп Омиритскаго. Преп. Иліи Муромскаго, Печерскаго чудотворца. Іак. 2, 14 25. Мрк. 10, 46-52. Новый годъ по новому стилю.

20/2. Вторникъ. Предпраздничное Рожд. Христ. Священномуч. Игнатія Богоносца, Святит. Филогонія, еп. Антіохійскаго. Муч. Іоанна, съ острова Ѳаса. Святит. Даніила, архіеп. Сербскаго День преставленія Всероссійскаго пастыря-праведника — протоіерея о Іоанна Сергіева Кронштадтскаго. Ик. Б. Мат. „Новодворскія" и „Новгородскія". Іак. 3, 1-10 Мрк. 11, 21-23.—Зри: Отъ сего дня до 14 января, дня отданія Богоявленія, октоихъ не поется, кромѣ воскресныхъ дней. Отъ сего дня начинается предпраздничное Р. Хр.: „Постъ убо есть, поклоны же въ церкви не бываютъ". Отъ сего дня запрещается вкушеніе рыбы.

21/3. Среда Предпраздничное Рожд. Христ. Муч. Іуліаніи, иже въ Никомидіи. Муч. Ѳемистоклія. Святит. Петра, Митроп. Московск. Св. Іуліаніи, княг. Тверской. Прокопія Вятскаго, Хр. ради юродиваго. Іак. 3, 11-4, 6. Мрк. 11 23-26.

22/4. Четвергъ. Предпраздничное Рождества Христова Великомученицы Анастасіи-Узорѣшительницы и съ нею мучч. Хрисогона. Ѳеодотіи, Евода. Евтихіана и пр. Іак. 4, 7-5, 9. Мрк. 11, 27-33

23/5. Пятница. Предпраздничное Рождества Христова. 10 мучениковъ Критскихъ: Ѳеодула, Саторнина, Евпора, Геласія, Евникіана, Зотика, Помпія. Агавопуса, Василида и Евареста. Святит. Павла, еп. Неокесарійскаго, и Святит. Нифонта, еп. Кипрскаго. Преп Нифонта Монаха. Св. Наума, просвѣт. Болгаръ. Святит. Ѳеоктиста, архіеп. Новгородскаго. Муч. Давида Двинскаго. Зри: Литургіи нѣтъ. „Царскіе" часы. На перв. часѣ апост. Евр. 1, 1-12 Ев. Мѳ. 1, 18-25; на 3-ьемъ, Гал. 2, 23-29. Лк. 2, 1-20; на 6-омъ: Евр. 1, 10-11. Мѳ. 2, 1-12; на 9-омъ: Евр. 2, 11-18. Мѳ. 2, 13-23.

24/5. Суббота. Навечеріе Рождества Христова: сочельникъ. Преподобномученицы Евгеніи и съ нею Прота, Іакинеа и Клавдіи. Преп. Николая монаха. Преп. Антіоха. Преп. Аѳродисія. Муч. Ахмеда Келфы (турка, убитаго турками-же за принятіе христіанства, въ Константинополѣ въ 1582 г.). Евр. 1, 1 12. Лк. 2, 1-20. На вечернѣ: Гал. 3, 15-22. Мѳ. 13, 31-36. Зри: Святитель Филаретъ, митроп. Московскій, говоритъ: „Богослуженіе Велик. Субботы, равно какъ и кануна Рожд. Христова, распространенное таинствомъ крещенія (п ч. въ эти дни въ древности крестилось много оглашенныхъ, такъ наполняло день, что время принятія пищи приходилось на вечеръ. Нашу предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда Богослуженіе окончилось рано, благочестиво вспомнили звѣзду — благовѣстницу Рождества Христова, и изрекли правило - не вкушать пищи до появленія звѣзды". Зри: Литургія св Іоанна Златоуста. Вечерня отдѣльно, но безъ расхода 8 паремій.

25/7 Воскресенье. РОЖДЕСТВО Господа нашего Іисуса Христа.— Зри: Воскресно ничтоже поемъ. Вдѣніе начинается великимъ повечеріемъ. На утр. Ев Мѳ. 1, 18-25. Литургія Св. Вас Вел Гал. 4, 3 7. Мѳ. 2 1-12. Разрѣшеніе на вся. —

„Свѣтъ" отъ Безначальнаго „Свѣта" — Отца, Разумъ, и Истина, и Путь, и Жизнь, и Любовь, и Миръ, воплотившійся Духомъ Св. отъ Маріи Дѣвы, ставшій человѣкомъ насъ ради, человѣковъ, и нашего ради спасенія! Въ сей пресвѣтлый день Твоего Рождества просвѣти насъ, Свѣтъ Разума, прогони наше невѣріе, маловѣріе и грѣхъ, которому мы работали больше, чѣмъ Тебѣ, да знаменается (т. е. ясно отпечатлѣется) на насъ Свѣтъ Лица Твоего, да въ немъ узримъ Свѣтъ Неприступный", ибо никто не придетъ ко Отцу, какъ только чрезъ Тебя"! Отпусти насъ, измученныхъ грѣхомъ на свободу, чтобы намъ быть воистину свободными дѣтьми Божіими служителями Свѣта!

26/8. Понед. Второй день Рожд. Христ. Соборъ (т. е. молитвенное церковное собраніе) въ честь Пресвятыя Богородицы. Іосифа Праведнаго, Обручника, Давида царя и Іакова брата Господня Преп. Евареста Студійскаго, Константина Синод-

скаго. Святителя Евѳимія, еп. Сардійскаго. Новомученика Константія (великороса, убитаго турками за вѣру въ 1743 г.). Ик. Б. Мат. „Барловской“, „Кинской“, „Виленской (Остробрамской)“, „Трехъ Радостей“. „Байбузской“, „Нечаянная Радость“, „Бѣлоцерковской“, „Владимиро-Волынской“, „Мстиславской“, „Умягченіе злыхъ сердецъ“. Гал. 1, 11-19. Евр. 2, 11-18

27/9. Вторникъ. Третій день Рожд. Христова. Апостола и первомученика Стефана Архидіакона. Преп. Ѳеодора Начертаннаго. Святит. Ѳеодора архіеп. Константинопол. 1 Петр. 3, 10-22. Мр. 12, 18-27. Стеф. Дн. 6, 8-7, 5, 47-60. Мѳ. 21, 33-42.

28/10. Среда. 20-ти тысячъ мучениковъ, въ Никомидіи сожженныхъ. Муч. Гликерія, Зинона, Ѳеофила, Дороѳея, Мардонія, Микдонія, Индиса, Горгонія, Петра, Евѳимія. Агаѳіи, Домники, Ѳеофилы и пр. Апост. Никандра-діакона. преп. Игнатія Ломскаго и Симона мироточивого Болгарскаго, преп. Вавилы. 1 Петр. 4, 1-11. Мрк. 12, 28-37.

29/11. Четвергъ. Свв. 14 ти тысячъ младенцевъ,—мучениковъ за Христа, отъ Ирода убіенныхъ. Преп. Маркелла, иг. обители „Неусыпающихъ“. Преп. Ѳаддея, исповѣдника. Преп. Марка Пещерника, Ѳеофила плачливаго и Іоанна — Печерскихъ. Преп Веніамина, преп. Аѳинодора. Святит. Георгія, еп. Никомидійскаго. 1 Петр. 4, 12-5, 3. Мрк. 12, 38-44.

30/12. Пятница. Муч. Анисіи-дѣвы. Муч. Филарета Никомидійскаго. Преп. Ѳеодоры Кесарійскія, преп. Ѳеодоры Константинопольской, Зотика—Сиропителя, ап. Тимона-діакона. 2-ое Петр. 1, 1-10. Мрк. 13, 1-8.

31/ 3. Суббота. Отданіе праздника Рождества Христова. Суббота по Рожд. Хр. и предъ Богоявленіемъ. Преп. Меланіи Римляныни. Преп. Геласія, Гаія. 1 Тим. 4, 12-16. Мѳ. 12, 15-21. 1 Тим. 3, 14-16, 4, 1 5. Мѳ. 3. 1-11.

Конецъ и Богу слава!

Лампада.

Когда умолкнетъ дикій шумъ полдневной суеты,
Моя душа не утихнетъ:
Порой проснутся въ ней безумныя мечты,
Порой тоска ее сжимаетъ.
И долго тихій сонъ на вѣжды не слетитъ,
И долго предъ уставшимъ взоромъ
Судьба свои узоры страшные чертитъ
Иль смотритъ на меня съ укоромъ.
Тогда я чувствую, что тамъ, въ душѣ, на днѣ,
Уже такъ много накопилось,
Того, что зрѣетъ медленно въ житейской глубинѣ,
И что корой уже покрылось.
Но прорывается кора,—и въ этотъ страшный мигъ
Невыразимаго мученья
Я вижу предъ собой живительный родникъ —
Родникъ святого облегченья:
Лампада тихая свой кроткій свѣтъ лиетъ,
Скользятъ измѣнчивые блики,
И вижу я какой-то чистый, лучшій Свѣтъ,
Въ вѣнцѣ терновомъ и на Ликѣ.
И усмиряется душа, и сладостные сны
Нисходятъ на нее плеядой,
И вѣрится, что для того на свѣтъ мы рождены,
Чтобъ предъ Творцомъ пылать лампадой!

Амурецъ.

Прот. П. Викторовъ.

ВНѢШНЯЯ ХРОНИКА.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢСТИ.

Новыя скорби Христовой Церкви.

По информаціи съ запада четвертый раздѣлъ Польши между Рейхомъ и совѣтской Россіей создалъ для Православной Церкви на территоріи польской республики новую страшную трагедію. Согласно этой перекройкѣ карты восточной Европы изъ пяти православныхъ епархій автокефальной польской церкви къ большевикамъ отошли четыре, и только одна, самая малочисленная, а именно, Варшавско-Холмская присоединена къ Германіи.

Епархіальнымъ архіереемъ этой епархіи состоялъ глава Православной автокефальной церкви въ б. Польшѣ митрополитъ Діонисій. Его помощникомъ съ прошлаго года по настоятельному требованію бывшаго польскаго правительства былъ назначенъ, въ качествѣ викарія, Люблинскій епископъ Тимоѳей, или, какъ онъ себя называлъ, Тимотеушъ. Этотъ іерархъ въ угоду польскимъ панамъ, въ свое время, отказался отъ своей русской національности.

Въ составѣ Варшавско-Холмской епархіи въ предѣлахъ Германіи остались слѣдующіе приходы: пять приходовъ въ Варшавѣ, въ Лодзи, Петроковѣ, Калишѣ, Кѣльцахъ, Бромбергѣ, Торнѣ, Познани и Данцигѣ. Далѣе довольно значительное количество православныхъ приходовъ имѣется въ западной Холмщинѣ, въ которой въ прошломъ году кощунственно было разрушено поляками болѣе 120 православныхъ храмовъ. По приблизительнымъ подсчетамъ въ этой области къ Германіи должно отойти болѣе 40 приходовъ.

Есть не мало православныхъ приходовъ во Влодавскомъ благочиніи по лѣвую сторону Буга; тутъ будетъ приблизительно 15 приходовъ.

Наконецъ, къ самой Словацкой границѣ прижались 23 прихода русскихъ лемковъ.

Такимъ образомъ, отъ бывшей Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ, насчитывающей около 1200 приходовъ, осталось всего около сотни.

Какова будетъ дальнѣйшая ихъ судьба, сейчасъ сказать трудно. Можно предполагать, что всѣ они будутъ присоединены къ Германской Православной епархіи, а іерархи, раболѣпно услужающіе бывшему польскому правительству, должны будутъ оставить свои высокія званія и уйти на покой.

Трагичнѣе положеніе всей остальной массы россійскаго православнаго народа, который насиліемъ возвращенъ къ своей «злой мачехѣ»— совѣтской Россіи. Ему предстоитъ войти отъ одного страшнаго утѣсненія къ горшему, пройти страшную голгоѳу испоѣдничества и мученичества.

Вѣдь, на безбожный разгромъ обречены всѣ сохранившіеся въ томъ краѣ православные монастыри, въ коихъ насчитывается до восьми сотъ иноковъ и инокинь. Къ большевикамъ отошла послѣдняя наша историческая, намоленная святыня: Почаевская Успенская лавра всѣми своими скитами. Изъ другихъ монастырей отошли:—въ Волынской епархіи: Загаецкій Св. Іоанна Милостиваго, Кременецкій Богоявленскій, Дерманскій Св. Троицкій, Дубенскій Крестo-Воздвиженскій; женскіе: Корецкій Воскресенскій, Обычьскій Св. Николаевскій. Изъ другихъ епархій попали: — знаменитый Жировицкій монастырь около Слонима, Мѣлецкій Ковельскаго уѣзда и два Гродненскихъ.

Въ Американской митрополіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ оффиціальный органъ митрополичьяго округа „Русско-Американскій Православный Вѣстникъ“ отмѣчалъ свою 35-лѣтнюю юбилейную дату. Для духовно-миссіонерскаго журнала при настоящихъ нашихъ условіяхъ такой срокъ существованія очень и очень почтенный. Въ журналѣ помимо ряда теплыхъ привѣтствій помѣщено не мало воспоминаній о началѣ русской миссіонерской работы въ Америкѣ. Теплымъ словомъ отмѣчается дѣятельность покойнаго Святѣйшаго Патріарха Тихона въ бытность его въ Америкѣ. Тяготу этого миссіонерскаго изданія и дѣла несетъ на себѣ въ настоящее время каѳедральный протоіерей о. Ѳеофанъ Букетовъ. Пользуясь информаціонными свѣдѣніями о жизни Православной Церкви въ Америкѣ, помѣщаемыми въ этомъ органѣ, мы

шлемъ съ Дальняго Востока своему собрату, хотя и запоздалое, но искреннее привѣтствіе и желаемъ уважаемому о. протоіерею ревности и силъ къ продолженію его святого дѣла.

Устранено лишнее препятствіе для церковнаго мира.

Въ Америкѣ проживаетъ постоянно будирующій и всѣмъ недовольный выходецъ изъ карпаторусскихъ мѣстъ архіепископъ Адамъ (Филиповскій) Сколько было непріятностей съ этимъ іерархомъ еще при покойномъ Блаженнѣйшемъ Митрополитѣ Антоніи! Архіепископъ Адамъ чуть не каждый годъ мѣнялъ свою юрисдикцію и поднималъ смуту среди разноплеменной православной паствы Америки. За послѣднее время онъ взялъ курсъ и на Московскаго Митрополита Сергія. Послѣдній Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей обсуждалъ этотъ уходъ архіепископа Адама и вынесъ самое милостивое и братское рѣшеніе: принципіально осуждая самовольный уходъ епископа Адама дѣло о немъ передалъ Архіерейскому Собору Сѣверо-Американской митрополіи. Такъ судятъ іерархи за границей, но далеко не такъ судятъ въ Москвѣ по указкѣ безбожной власти.

Вотъ какую встрѣчу и пріемъ получилъ въ Москвѣ этотъ, „хромающій на оба колѣна“ іерархъ. Въ Америку пришелъ указъ Митрополита Сергія, коимъ архіепископъ Адамъ не только лишенъ архіерейства, но и духовнаго званія и возвращенъ въ первобытное состояніе простого мірянина. Вотъ выдержки изъ этого указа: „опредѣленіемъ своимъ отъ 29 Іюля 1939 года за номеромъ 29 постановили:

Не касаясь каноническихъ преступленій именующаго себя архіепископомъ Адама Филиповскаго, учиненныхъ имъ до принятія его въ общеніе съ Патріаршей Церковью въ декабрѣ 1938 года, за объявленный имъ вскорѣ же послѣ принятія разрывъ общенія съ Патріархіей, своимъ законнымъ высшимъ священноначаліемъ, лишить означеннаго Филиповскаго сана съ исключеніемъ изъ клира Православной Церкви и, въ случаѣ его новаго обращенія, считать его подлежащимъ принятію въ общеніе лишь въ чинѣ мірянина. Патріаршій Мѣстоблюститель Сергій — Митрополитъ Московскій“.

Разумѣется, нашлись и у Филиповскаго защитники въ Америкѣ. Проживающій въ Нью Іоркѣ греческій архіепископъ Аѳинагоръ съ тремя своими викаріями: греческимъ, украинскимъ Богдановъ и карпаторусскимъ Орестомъ Чернякомъ посѣтили епископа епископальной церкви въ Филадельфіи и просили его воздѣйствовать чрезъ вліятельныхъ въ Лондонѣ церковныхъ дѣятелей Англиканской Церкви на вселенскаго патріарха, чтобы указъ Московской патріархіи объ Адамѣ онъ аннулировалъ. А пока указъ аннулировала „карпаторусская консисторія“ при бывшемъ архіепископѣ Адамѣ.

Сорокалѣтіе священнослуженія Архіепископа Виталія.

1 октября Сѣверо-Американская митрополія молитвенно отмѣтила сорокалѣтіе служенія пользующагося большой любовью всей американской паствы своего архипастыря-миссіонера Владыки Виталія. Это торжество отозвалось эхомъ и въ далекой Словакіи, гдѣ трудами архипастыря основана Обитель Преподобнаго Іова, Почаевскаго Чудотворца, во Владиміровой, ведущая исключительную издательско-миссіонерскую работу не только на всю Европу, но и на все наше русское разсѣяніе. Центромъ чествованія архипастыря служилъ Каѳедральный Крестовоздвиженскій соборъ въ Бронксѣ, въ коемъ объединились всѣ причты Нью-Джерсійской епархіи. Дальній Востокъ раздѣляетъ радость американской паствы по случаю такого торжества и сыновне привѣтствуетъ Христова Архіерея.

Голосъ крови.

Нью Іоркская національная газета „Россія“ приводитъ на своихъ страницахъ характерный и назидательный случай изъ жизни одной эмигрантской русской семьи въ Америкѣ.

„Двадцать лѣтъ тому назадъ, покинувъ взбаламученную революціей Россію, молодые супруги— Иванъ Степановичъ Нербадовъ съ своей женой Ольгой послѣ долгихъ мытарствъ скитанія по Сибири добрались до благословенныхъ береговъ Америки.

Молодые супруги нашли здѣсь пріютъ въ радушно принявшей ихъ американской семьѣ г. г. Оръ. Отдохнувъ отъ треволненій далекаго пути и осмотрѣвшись на мѣстѣ, И. С. Нербадовъ рѣшилъ рискнуть вернуться обратно въ

СССР и попытаться спасти что-либо изъ оставленнаго имъ тамъ имущества, чтобы имѣть возможность заложить прочный фундаментъ своего благополучія на новомъ мѣстѣ.

Уѣхалъ молодой супругъ, сопровождаемый слезами жены, собиравшейся стать матерью. Долго не было вѣстей отъ уѣхавшаго, въ отсутствіе котораго родилась дочь.

Молодая мать, получивъ, наконецъ, печальныя вѣсти, что мужъ ея былъ разоблаченъ и арестованъ, рѣшилась оставить свою малютку на попеченіи радушно пріютившей ихъ семьи, а сама уѣхала обратно въ Россію спасать мужа не имущество, а хотя бы жизнь любящаго мужа.

Уѣхала мать дѣвочки, названной Фэйтъ, и... не вернулась, погибнувъ, очевидно, съ мужемъ въ пучинѣ русской революціи.

Шли годы, ребенокъ подрасталъ и бездѣтные супруги Оръ удочерили русскую сиротку. Когда дѣвушкѣ исполнилось 18 лѣтъ, названные родители ознакомили свою пріемницу съ ея прошлымъ. Многое перечувствовала и передумала молодая дѣвушка, узнавъ свою судьбу. И въ душѣ ея проснулась русская душа; она стала интересоваться всѣмъ русскимъ, ставшимъ для нея роднымъ, безконечно близкимъ и дорогимъ во имя ушедшихъ въ далекое и мрачное прошлое ея родителей.

Вступивъ въ союзъ Русско-Американской молодежи, молодая и миловидная брюнетка Фэйтъ, въ результатѣ общенія со своими русскими сверстниками, рѣшила креститься въ Православной Церкви, противъ чего ея новые родители-американцы не возражали.

Недавно въ храмѣ Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ прот. Григорій Прозоровъ совершилъ таинство крещенія надъ 19-лѣтней дѣвушкой съ нареченіемъ ей имени „Татіана“.

Крестнымъ отцомъ былъ А. Кирсановъ, а крестной матерью—А. Кобушко, оба состоящіе членами союза Русско-Американской молодежи.

„Новорожденная Татьяна“ стала теперь дѣятельнымъ членомъ кружка молодежи, систематически посѣщаетъ и старательно изучаетъ русскій языкъ.

Вотъ одинъ изъ многихъ, многихъ случаевъ многострадальной русской эмиграціи.

Но „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, и „голосъ крови“ всегда скажется,— таковъ законъ торжествующей природы красою вѣчною сіять“.

По лицу родной земли.

Когда отъ внѣшняго обзора переходишь къ скуднымъ свѣдѣніямъ изъ-за рубежей родныхъ, то видишь, что съ годами тамъ нѣтъ и не видно никакого просвѣта и улучшенія среди той темной ночи, какая покрываетъ великую землю и многострадальный нашъ народъ.

Взять хотя бы сообщеніе нѣмецкой газеты „Франктфуртъ Цейтунгъ“, которая описываетъ впечатлѣнія и переживанія своего корреспондента, совершившаго путешествіе въ Ростовъ-Великій, Ярославской губерніи,—городъ считавшійся однимъ изъ достопримѣчательнѣйшихъ памятниковъ русской старины.

Онъ засталъ тамъ картину полнаго разрушенія. Ограда старѣйшаго монастыря разломана. Пестро расписанныя древнія ворота сломаны. Фрески обѣихъ сторонъ портала разрушены. Еще печальнѣй картина внутренняго монастырскаго двора. Въ двухъэтажномъ домѣ посреди двора, украшеномъ надписью „Дѣтскій Домъ“, выбиты всѣ окна, словно было землетрясеніе, но это положеніе опровергается тѣмъ, что въ сосѣднемъ домѣ всѣ окна цѣлы. Очевидно. разбитыя окна результатъ своеобразнаго совѣтскаго воспитанія. На прекрасныхъ фасадахъ древнихъ церквей обвалилась штукатурка. Посреди заросшаго сорными травами двора протянута проволока, отдѣляющая церкви отъ жилыхъ помѣщеній. На ступеняхъ собора вооруженный патруль, охраняющій сложенные въ соборъ съѣстные припасы. Въ Ростовскомъ Кремлѣ, одной изъ важнѣйшихъ достопримѣчательностей города, сложены овощи. Древній домъ епископа, построенный въ началѣ 13 вѣка, превращенъ въ антирелигіозный музей; древній же Успенскій соборъ, освященный въ 1214 году, въ складъ бочекъ и кадокъ.

Вообще, всѣ 22 художественно-прекрасныя церкви „ростовскаго стиля“ съ замѣчательной стѣнной живописью—въ состояніи полнаго разрушенія. Въ скоромъ времени всѣ онѣ развалятся окончательно, и Ростовъ-Великій станетъ маленькимъ городомъ съ разрушающимися домами, памятникомъ Ленина и водочными складами“.

Покаяніе или новое лицемѣріе писателя Ивана Наживина?

Повременныя изданія россійскаго разсѣянія получили отъ писателя Ивана Нажи-

вина пространная письма, назначенныя къ самому широкому распространенію. Этотъ мрачный старикъ россійской эмиграціи, принесшій своими писаніями столько вреда русскому дѣлу и Христовой вѣрѣ, снова заговорилъ и выступилъ съ покаяннымъ письмомъ. Что это? Совѣсть заговорила передъ неизбѣжнымъ закатомъ жизни или какой-либо новый тактическій ходъ, подобный тому, какой онъ разъ уже продѣлалъ, печатно отказавшись отъ своего же писанія—„Записки о революціи"?

Во всякомъ случаѣ, это письмо Наживина характерно. Жаль, что онъ кается только передъ покойнымъ Царемъ-Мученикомъ, котораго онъ такъ поносилъ, но не кается передъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, котораго также дерзостно распиналъ. Хочется вѣрить, что, когда настанетъ часъ смертный, онъ принесетъ покаяніе духовнику и въ этомъ своемъ тяжкомъ грѣхѣ.

Вотъ это письмо.

„Мои родители, крестьяне, тяжелымъ энергичнымъ трудомъ поднялись на ноги, и я родился уже въ барскомъ особнякѣ, который купилъ себѣ мой быстро богатѣвшій отецъ у гр. Бобринскаго въ Москвѣ. Волею Александра II крестьянская Россія вступила въ новую жизнь и дѣлала чудеса. Безсмысленный и омерзительный раскатъ грома 1-го марта, которымъ интеллигенщина отплатила Царю Освободителю за эпоху великихъ реформъ, пріостановилъ правительственныя реформы, но, уйдя въ подполье, нездоровые красные микробы только усилили свою разрушительную дѣятельность. Въ дни моей молодости хорошій тонъ непремѣнно требовалъ отъ молодого человѣка роли „сознательной личности" и „борьбы за народъ". Въ ряды этихъ —увы!... мало сознательныхъ личностей становились тогда не только представители буржуазіи, какъ я;—мы всѣ знаемъ имена Рябушинскихъ, Коноваловыхъ, Третьяковыхъ, Саввы Морозова и пр.,—но и аристократы, какъ кн. П. А. Крапоткинъ, гр. Л. Н. Толстой, князья Шаховскіе, кн. Хилковъ, Чертковъ, Чичеринъ и пр. Красная одурь росла какъ на дрожжахъ, русскій человѣкъ непремѣнно требовалъ себѣ неба въ алмазахъ и былъ твердо увѣренъ, что онъ „звучитъ гордо".

Заболѣлъ этой общественной оспой и я, но не въ очень сильной степени. Неба въ республиканскихъ и соціалистическихъ алмазахъ хотѣлъ и я, но я, человѣкъ съ трезвой головой, ждалъ его черезъ вѣка: выросшій въ родовомъ крестьянскомъ домѣ, среди своей безграмотной родни, среди народа, я народническія иллюзіи раздѣлялъ только очень осторожно.

Войдя въ общественную жизнь въ качествѣ писателя, я не замедлилъ, понятно, устроить Россіи „вселенскую смазь": только мы, „передовики", сможемъ устроить ея дѣла, а все, что не съ нами, подлежитъ анаѳемѣ и должно быть брошено на историческую свалку.

Первая революція, 1905 г., очень охладила мои революціонныя устремленія, а вторая, 1917 г., и совсѣмъ подсѣкла ихъ въ корнѣ навсегда. Но разбѣгъ все же владѣлъ еще мною, и я смотрѣлъ на дѣятелей „стараго режима" съ непріязнью. Къ великому моему сожалѣнію, въ числѣ ихъ попалъ и Государь Николай II. Но, изслѣдуя для своихъ романовъ наше прошлое, я все болѣе и болѣе убѣждался, что онъ совсѣмъ не былъ ни глупымъ, ни безвольнымъ, какъ неустанно твердила „общественность": первымъ (для насъ) онъ былъ только потому, что онъ не раздѣлялъ нашихъ заблужденій, а безвольнымъ мы его представляли потому, что онъ не только ни въ малѣйшей степени не обладалъ нашимъ основнымъ и тяжкимъ порокомъ, самоувѣренностью—„мы все знаемъ...", но, наоборотъ, былъ безпредѣльно скроменъ. Частыя бесѣды съ Л. Д. Корсаковымъ, которому случалось близко видѣть жизнь Царскую, окончательно убѣдили меня въ томъ, что мы, общественники, были непроходимыми ослами—одинъ Милюковъ съ его подлой „глупостью или измѣной" чего стоитъ... — и что на насъ лежитъ отвѣтственность за гибель несчастной, затравленной нами царской семьи.

Я посвятилъ той страшной трагедіи нашей цѣлый томъ—„Уставшая Царевна",—но когда то онъ въ наше смутное время еще выйдетъ? А смерть не ждетъ: мнѣ уже 65 лѣтъ. И потому, не откладывая дѣла, я считаю долгомъ своей совѣсти теперь же покаяться въ своей грубой и жестокой общественной ошибкѣ: не Царь былъ виноватъ передъ нами, а мы передъ Нимъ, за насъ пострадавшимъ. За нашу ошибку мы пострадали очень строго, но все же нѣтъ тѣхъ страданій, которыми мы могли бы до конца искупить наше преступное легкомысліе и смыть съ нашихъ рукъ и душъ кровь нашихъ жертвъ, бѣднаго Государя и Его близкихъ.

Я очень прошу моихъ читателей, если они встрѣтятъ въ моихъ томахъ суровые отзывы о погибшемъ Государѣ, Государынѣ

и ихъ близкихъ, истолковывать эти мои грѣхи въ свѣтѣ этого письма всѣмъ: я виноватъ въ этой ужасной ошибкѣ и я готовъ еще и еще искупать ее, какъ мнѣ укажетъ суровый Рокъ".

Иванъ Наживинъ.

Архимандритъ Наоанаилъ (Львовъ).

Изъ Сербіи.

Въ Югославіи, въ гор. Шабцѣ 19-го августа въ день праздника Преображенія Господня торжественно совершенъ былъ двадцатипятилѣтній юбилей Церской битвы, которая въ 1914 году выиграна была сербскими войсками у во много разъ сильнѣйшаго непріятеля, и которая на цѣлыхъ полтора года задержала наплывъ непріятельскихъ войскъ въ Сербію.

На торжество пріѣхалъ Святѣйшій Патріархъ Гавріилъ. Присутствовали также: Епископъ Шабацкій Симеонъ (Поповичъ), Епископъ Марчанскій Викентій (Продановъ), Королевскій Намѣстникъ, баны (губернаторы) Дринскій, Дунайскій и Савскій, послы Французскій, Румынскій, Греческій и посланники: Англійскій, Американскій и Италіанскій.

Изъ рѣчей, произнесенныхъ на торжествѣ, надо отмѣтить рѣчь военнаго министра, генерала Душана Трифуновича, сказавшаго:

„Геройскій народъ Сербскій! Сегодня, въ день двадцатипятилѣтія славно побѣдоносной битвы Церской, вы принесли восковую свѣчу своимъ витязямъ, почившимъ здѣсь на порогѣ отечества, защищая свою свободу и свои очаги.

Ты вѣровалъ, великій народъ, въ Бога и въ правду своего дѣла. Вѣровалъ ты, что съ Божіей помощью ты побѣдишь врага. Вѣровалъ ты въ сильную Матушку Русь, что она, свое дитя—Сербію, не оставитъ одинокой. И ты не обманулся. Вѣра спасла тебя. И Богъ помогъ тебѣ, и Мать пришла тебѣ на помощь. Взволновалась великая Русь и прилетѣла Сербіи на помощь".

18-го августа въ гор. Тополѣ неожиданно, на пути въ Бѣлградъ въ автомобилѣ скончался епископъ Банатскій Преосвященный Викентій (Вуичъ). Покойный Владыка, въ мірѣ—Василій, родился въ 1874 г., окончилъ Богословскій факультетъ въ Черновицахъ и принялъ монашество въ праздникъ Благовѣщенія въ 1903 г. Съ 1914 по 1932 г. г. былъ ректоромъ Богословской семинаріи въ гор. Сремскіе Карловцы и профессоромъ церковнаго права въ Бѣлградскомъ университетѣ. Въ 1932 году былъ избранъ епископомъ Карловацкимъ, а въ 1936 г. назначенъ епископомъ Банатскимъ.

Изъ работъ почившаго Владыки по церковному праву отмѣтимъ его трудъ о Кормчей книгѣ, представленный имъ Архіерейскому Собору Сербской Православной Церкви 25-го мая 1939 года. Въ этомъ трудѣ онъ между прочимъ пишетъ:

„Кормчая книга, являющаяся оффиціальнымъ каноническимъ сборникомъ не только нашимъ, но и всѣхъ другихъ православныхъ славянскихъ Церквей, дѣйствуетъ съ 13-го вѣка. Создана она была трудами перваго Сербскаго архіепископа св. Саввы въ первой четверти XIII-го вѣка и перешла сначала въ Болгарію, а оттуда Іаковъ Святославъ въ 1270 году отослалъ ее въ Россію, гдѣ тогдашній русскій Митрополитъ Кириллъ II-ой на Соборѣ во Владимірѣ въ 1274 году провозгласилъ ее оффиціальнымъ каноническимъ сборникомъ Русской Православной Церкви. Такимъ образомъ самая великая Православная славянская Церковь—Русская еще въ XIII-мъ вѣкѣ приняла Кормчую, какъ свой оффиціальный сборникъ. Патріаршій Соборъ, избравшій блаженнопочившаго Тихона Патріархомъ въ октябрѣ 1917-го года, вынесъ постановленіе о необходимости замѣнить Кормчую новымъ оффиціальнымъ сборникомъ. въ коемъ исключено было бы все неупотребительное изъ теперешней Кормчей. Между тѣмъ кровавая страшная разруха Русской революціи отстранила это дѣло, и Кормчая осталась непоколебленной.

Каноны въ ней приведены въ сокращенномъ текстѣ. Поэтому Русская Церковь еще 100 лѣтъ тому назадъ въ 1839 г. издала полный русско-славянскій текстъ каноновъ въ сборникѣ „Книга правилъ". Въ первомъ, изданіи кромѣ полнаго русско-славянскаго текста, находится и полный греческій текстъ каноновъ, благодаря чему можно видѣть интерпретаціи Корм-

чей и точно ее цитировать. Изъ сего ясно, что Кормчая дѣйствуетъ въ настоящее время во всѣхъ православныхъ Помѣстныхъ Славянскихъ церквахъ, какъ оффиціальный каноническій сборникъ, и отмѣна его превышаетъ законодательную компетенцію отдѣльныхъ Церквей. Дѣйствующій и понынѣ оффиціальный каноническій всеславянскій сборникъ могъ бы быть замѣненъ новымъ каноническимъ сборникомъ только при одновременной отмѣнѣ прежняго во всѣхъ православныхъ помѣстныхъ славянскихъ церквахъ, особливо же въ Церкви Русской, какъ величайшей изъ Православныхъ славянскихъ Церквей.

Ссылка на то, что въ Византіи цари помимо Церкви составляли законы и для Церкви, которые ввиду ихъ устарѣлости не могутъ быть примѣняемы, неправильна, ибо государство всегда творило законы въ полномъ согласіи съ Церковью. И во времена Вальсамона было обще признаннымъ началомъ, что каноны выше государственныхъ законовъ, и въ концѣ 9-го вѣка въ наивеличественный сборникъ Византійской юриспруденціи—въ „Василику вошло: „когда при объясненіи законовъ требуется ссылаться на обычаи, все, что идетъ противъ законовъ, не можетъ служить образцемъ" (Баз. 11, 12).

Одинъ Византійскій царь сказалъ однажды: „будучи царемъ, я являюсь лишь соіереемъ". Церковно-политическіе законы византійскихъ царей были ничѣмъ инымъ, какъ канонами и предписаніями Церкви, принятыми государствомъ, кое дало имъ авторитетъ государственныхъ законовъ и тѣмъ санкцію государственной принудительности.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, святый Архіерейскій Синодъ (Сербской Церкви) постановленіемъ отъ 4-го мая с. г. изъяснилъ, что всеславянскій сборникъ Кормчая дѣйствуетъ и донынѣ.

Кормчая имѣетъ быть нашимъ оффиціальнымъ каноническимъ сборникомъ, пока не будетъ замѣнена новымъ. И желательно, чтобы св. Церковь Сербскаго Патріархата, пока такой сборникъ не будетъ составленъ, приняла нынѣ, какъ полномочный каноническій источникъ при разъясненіи Кормчей русскій сборникъ „Книга правилъ" (отъ 1839 г. или новое изданіе, послѣднее отъ перваго десятилѣтія сего вѣка), по коему мы могли бы автентично цитировать каноны, какъ это донынѣ совершается въ наибольшей славянской помѣстной православной русской Церкви.

Вмѣстѣ со славянскимъ богослужебнымъ языкомъ и славянскимъ Священнымъ Писаніемъ, Кормчая представляетъ собой одну изъ твердынь, вѣковую золотую драгоцѣнность, которая вяжетъ неразрывнымъ духовнымъ единствомъ всѣ Православныя помѣстныя славянскія Церкви и которую никакъ не слѣдуетъ оставлять въ настоящія смутныя и для славянскаго Православія нарочито тяжкія времена".

Отъ Редакціи.

Кончается годъ. Всюду подводятъ итоги, подсчитываютъ прибыль и убытки. Такъ и въ дѣлѣ издательства надлежитъ подвести итоги. Въ отчетномъ году журналъ „Хлѣбъ Небесный" ставилъ своей задачей внутренне его преобразовать въ журналъ доступный широкой массѣ православныхъ читателей. Какія достиженія въ этомъ направленіи?

Въ началѣ года подписчиковъ было около 100 человѣкъ. Съ каждымъ мѣсяцемъ число подписчиковъ стало увеличиваться и теперь тиражъ журнала достигъ 600 экземпляровъ. За предыдущіе мѣсяца всѣ номера журнала розошлись безъ остатка. Номеръ же 10, посвященный Высокому Юбиляру, Митрополиту МЕЛЕТІЮ, выпущенъ былъ въ числѣ 2100 экземпляровъ.

Цифры — безпристрастные свидѣтели дѣлъ человѣческихъ, а посему вышеозначенныя цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что журналъ замѣтили, а замѣтивши стали имъ интересоваться.

Подписная плата установлена была, вѣрнѣе она была оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, 3 гоби за годъ и только въ настоящемъ 1940 году — она повышена на 1 гоби, выражаясь въ 4 гоби за годъ.

Повышеніе вызвано удорожаніемъ

всѣхъ печатныхъ матеріаловъ: бумаги, краски, типографскихъ расходовъ.

Однако, нужно замѣтить, что и при повышенной платѣ въ 4 гоби представляется возможнымъ покрывать расходы только на бумагу и типографію.

Сотрудники и редакція всѣ работаютъ „Бога ради“, — безплатно, отдавая свои думы, знанія и работу, какъ жертву.

Всѣмъ сотрудникамъ нашъ глубокій поклонъ и искренняя благодарность за добродѣланіе на пользу ближняго и во славу Матери нашей — Православной Русской Церкви.

Ей, объединительницѣ насъ, всѣхъ, Ей — нашему единственному прибѣжищу и утѣшенію — Церкви Православной, всѣ наши силы, вся печатная работа!

Трудясь сами, мы неустанно зовемъ на это дѣланіе и всѣхъ желающихъ потрудиться въ этомъ направленіи и, благодареніе Богу, гласъ нашъ не остается не услышаннымъ и отзвуки находимъ во всѣхъ частяхъ свѣта.

Кромѣ увеличенія подписки мы укажемъ также на „Свидѣтельство отъ авторитетныхъ лицъ“, живущихъ внѣ нашей епархіи.

Начнемъ съ отзыва Главы Церкви Разсѣянія Митрополита Анастасія.

Вотъ его письмо отъ 12 августа 1939 г. № 645: „Мною получены номера „Хлѣба Небеснаго“, выпущенные Епархіальнымъ Совѣтомъ послѣ принятія имъ на себя изданія этого журнала и я выражаю благодарность Совѣту за очень замѣтное улучшеніе содержанія этого полезнаго печатнаго церковнаго органа. Призываю Божіе благословеніе на членовъ Епархіальнаго Совѣта и ихъ труды на нивѣ духовнаго просвѣщенія, желаю издаваемому ими органу дальнѣйшаго преуспѣянія.

Вотъ отзывъ Протопресвитера о. Сергія Орлова отъ 4 окт. 1939 г. изъ Женевы: „Сердечно благодарю Васъ за присылку мнѣ журнала „Хлѣбъ Небесный, который и мною, и нѣкоторыми прихожанами моими читается съ большимъ интересомъ. Несомнѣнно, изъ всѣхъ журналовъ русскихъ духовныхъ, издаваемыхъ за границей, Вашъ журналъ сейчасъ наилучшій и интереснѣйшій, — и, если силы позволятъ, очень хотѣлъбы быть сотрудникомъ его.“ — Не станемъ приводить другихъ письменныхъ отзывовъ.

Много также добрыхъ отзывовъ и свидѣтельствованій получено и изустнымъ путемъ.

Все сказанное выше не для похвалы приводится здѣсь, а говоритъ лишь о томъ, что путь избранный журналомъ отвѣчаетъ запросамъ и нуждамъ православнаго читателя. Прислушиваться къ мнѣніямъ, прикладывать ухо къ землѣ и ловить ея звуки, есть долгъ руководителя каждаго дѣла, а редакціонnаго въ особенности.

Знать мнѣнія читателей, а тѣмъ паче руководящихъ круговъ нашей іерархіи, —есть нарочитый долгъ работниковъ на нивѣ духовно-религіознаго дѣланія.

Журналъ издается въ предѣлахъ Государства въ Маньчжу-Ди-Го и пользуется полной свободой, за что Редакція, отъ имени всего православнаго населенія, приноситъ Государственнымъ Властямъ глубокую благодарность. — Русское православное населеніе нынѣ разсѣяно по всему міру, но не богата заграница органами духовно-религіозной печати, выходящими на русскомъ языкѣ. Значительно сократились парижскія изданія, за происшедшими политическими измѣненіями, прекратили свое существованіе журналы и газеты въ Польшѣ, есть опасенія, что и въ Прибалтійскихъ Государствахъ замолкнетъ печатный голосъ Православія.

Это обязываетъ насъ, — труженниковъ печатнаго церковнаго слова, на усиленіе работы здѣсь на Дальнемъ Востокѣ.

Заграничный Архіерейскій Соборъ, создавая Представительство свое въ лицѣ Митрополита Мелетія—безусловно учитывалъ наличіе мѣстнаго печатнаго органа, посредствомъ коего возможно было-бы приводить дѣло объединенія и полнаго обслуживанія нуждъ Православія.

Такимъ органомъ является журналъ Хлѣбъ Небесный“ въ своихъ основныхъ частяхъ руководимый непосредственно Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Мелетіемъ.

Отсюда ясны задачи и необходимость существованія журнала. Однако такое существованіе требуетъ поддержки журнала и къ этой поддержкѣ призывается все Православное населеніе. Пусть это будетъ родимымъ и близкимъ дѣломъ каждаго. Пусть каждый призываетъ стать въ ряды подписчиковъ своихъ друзей, знакомыхъ, пусть самъ выполнитъ долгъ, подписавшись на жур-

налъ. Только обоюдными усиліями можно обезпечить существованіе журнала.

Пусть силѣ напряженія Редакціи и сотрудниковъ журнала будетъ обезпечена поддержка читателей, и тогда не только существованіе, но и дальнѣйшее развитіе журнала будетъ обезпечено.

Что касается существа предстоящей работы, то она мыслится въ такомъ видѣ:

Твердо намѣчено и будетъ проводиться четыре постоянныхъ отдѣла: отдѣлъ изъясненія Евангелія, — слова выдающихся проповѣдниковъ,—изъ житія Святыхъ.

По этимъ отдѣламъ въ каждомъ нумерѣ будутъ статьи, 4—остальной матеріалъ будетъ отводиться подъ статьи разнообразнаго характера, призванныя удовлетворить какъ рядового читателя, такъ и читателя съ повышенными богословскими требованіями.

Изъ „Богослужебной страницы“ будутъ оставлены только свѣдѣнія о нѣкоторыхъ службахъ, замѣняя этотъ отдѣлъ свѣдѣніями о чинѣ Богослуженія съ изъясненіемъ такового. Этотъ отдѣлъ остается въ рукахъ преподавателя Литургики Богословскаго Факультета Института св. Владиміра протоіерея о. Иннокентія Пѣтелина.

Отдѣлъ иностранной хроники остается въ завѣдываніи протоіерея о. Л. Викторова. Такова намѣченный пугь. Какъ удастся его осуществить, покажетъ будущее. Но мы вѣримъ, что, Господу содѣйствующу, съ прежней жертвенностью и настойчивостью, пользуясь поддержкой читателей мы сможемъ вести свою важную и отвѣтственную работу проповѣди Слова Божія, во славу Православной Церкви, и во исполненіе долга каждымъ христіаниномъ.

Съ Богомъ въ Новый Годъ, на дальнѣйшую работу!

Редакція.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Праздникъ въ Мужскомъ монастырѣ.

4 ноября Казанскій мужской монастырь въ торжественной обстановкѣ отмѣтилъ свой престольный праздникъ—день Казанской иконы Божіей Матери.

Наканунѣ всенощную съ чтеніемъ акаѳиста совершили епископъ Димитрій и епископъ Ювеналій. Въ самый день праздника торжественную литургію и молебенъ совершили митрополитъ Мелетій, архіепископъ Несторъ и епископъ Ювеналій въ сослуженіи съ причтомъ и городскимъ духовенствомъ.

Прекрасная погода привлекла въ монастырь много богомольцевъ, наполнившихъ храмъ и стоявшихъ въ оградѣ.

Заново обновленный, благолѣпный храмъ, торжественное служеніе—напоминало русскіе монастырскіе праздники.

Во время обѣдни, по прочтеніи Евангелія, Митрополитъ Мелетій обратился къ молящимся со словомъ о праздникѣ Казанской иконы Божіей Матери и о значеніи иконы въ исторіи Россіи.

Во время малаго входа митрополитъ Мелетій возвелъ въ санъ игумена іеромонаха Марка и возложилъ на него палицу.

По окончаніи литургіи состоялось чествованіе монастыремъ митрополита Мелетія по случаю его юбилея и принятія сана митрополита.

Настоятель монастыря игуменъ Иннокентій произнесъ слово, въ которомъ отмѣтилъ особую радость братіи и богомольцевъ по поводу перваго служенія Архипастыря въ ихъ храмѣ послѣ принятія имъ сана митрополита. Затѣмъ о. Иннокентій принесъ Владыкѣ поздравленіе съ 50-лѣтіемъ его пребыванія въ священномъ санѣ, благодарилъ за неизмѣнное благожелательное отношеніе къ Обители и поднесъ Архипастырю даръ—образъ Казанской Божіей Матери.

Митрополитъ Мелетій принялъ образъ и благодарилъ за поздравленіе и добрыя пожеланія.

По окончаніи Богослуженія состоялась многолюдная трапеза, на которой присутствовали всѣ три архипастыря, духовенство, начальникъ Бюро эмигрантовъ ген.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Редакціи журнала

„Хлѣбъ Небесный.“

Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ проситъ всю корреспонденцію, почтовую и денежную направлять въ адресъ:

Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo. Tel. No. 34-04.

По этому же адресу надлежитъ посылать и изданія „по обмѣну“ за журналъ.

Лица, не внесшія подписную плату за журналъ, за текущій годъ, благоволятъ озаботиться внесеніемъ таковой.

Помните, что только при взаимной поддержкѣ можетъ существовать и развиваться религіозно-нравственный журналъ.

Телефонъ Редакціи 34-04.

Содержаніе № 12.

1) Нагорная бесѣда. Блажени плачущіи... (Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея 5, ст. ст. 4-6)—стр. 1. 2) Молитва. Стих. Н. Н. Кадьянъ—стр. 3. 3) Почитаніе Святъ. Игуменъ Зосима – стр. 4. 4) Петръ, сборщикъ податей. Е. Скобцова – стр. 6. Русскіе въ Австраліи. Свящ. Иннокентій Сѣрышевъ – стр. 9. 6) Чудо на морѣ. Со- Зайцева – стр. 14. 7) Владимірскій Сборникъ, въ память 950-лѣтія Крещенія Ру- Проф. К. І. Зайцевъ – стр. 16. 8) Раскольникъ. Стих. М. П. Розенгеймъ – стр. 33. оборъ Русской Православной Церкви за границей съ участіемъ клира и мірянъ тр. 36. 10) Богослужебная страница. Декабрь. Прот. И. Пѣтелинъ – стр. 41. ампада. Стих. Амурецъ – стр. 44. 12) Внѣшняя хроника. Прот. П. Викторовъ – 5. 13) Изъ Сербіи. Архим. Наванаилъ (Львовъ) – стр. 49. 14) Отъ Редакціи — 0. 15) Мѣстная хроника—стр. 52.

康德四年六月十五日第三種郵便物認可

БОТЫ

дамскіе и дѣтскіе
собственнаго производства и марки „555“

КАТАНКИ

черные и сѣрые

ЧЕСАНКИ

ОБУВЬ

зимняя, спортивная и домашняя разная.

ПРІЕМ ЗАКАЗОВ
по журналу „VOGUE“.

ЧУРИН.

НОВЫЙ ГОРОД, ПРІСТАНЬ, МОДЯГОУ.

СВЯЩЕННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ

ИКОНЫ на бумагѣ въ краскахъ

Можно пріобрѣтать въ Епархіальномъ Совѣтѣ.

(Водопроводная 73, отъ 9 до 2 ч. ежедневно).

Имѣются разныхъ размѣровъ изображенія: СПАСИТЕЛЯ (нерукотворенный образъ, моленіе о чашѣ, Спаситель благословляющій и др.), БОЖІЕЙ МАТЕРИ („Казанской“, „Иверской“, „Знаменія“ и др.), СВЯТЫХЪ (ангеловъ, апостоловъ, мучениковъ и др.), ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ и др. священныхъ событій.

Иногороднимъ заказы выполняются почтой. Цѣны минимальныя.

Издательство Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря.
Издатель—Алексѣй Петровичъ Мельниковъ (Игуменъ Иннокентій). Крестовоздвиженская 18.
Редакторъ—Евгеній Николаевичъ Сумароковъ. Офицерская 8.
Типографія Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря. Крестовоздвиженская 18.
Типографъ—Иванъ Григорьевичъ Пронинъ (монахъ Христофоръ). Крестовоздвиженская 18.
Издано 4-XII 6 г. эры Канъ-Дэ.

№ 5

民國四年六月十五日第三種郵便物認可

Май 7 года Канъ-Дэ (1940 г.)

№ 5

Хлѣбъ Небесный

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журналъ, издаваемый при Казанско-Богородицк. Мужскомъ М-рѣ въ г. Харбинѣ

Христосъ Воскресе!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1940 ГОДЪ

на религіозно-нравственный иллюстрированный журналъ

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“

издающійся въ городѣ Харбинѣ.

Журналъ „Хлѣбъ Небесный“ имѣетъ своей задачей дать православному человѣку чтеніе, удовлетворяющее его духовные запросы, освѣщающее явленія жизни въ свѣтѣ Евангелія и служитъ освѣдомительнымъ нуждамъ Епархіи.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи:

1) по истолковательно-назидательному чтенію Священ. Писанія и Богослуженія.
2) Явленія Промысла, Силы, Мудрости и Любви Божіей въ жизни св. людей и событіяхъ общей церковной и русской исторіи.
3) Житія Святыхъ.
4) Проповѣди.
5) Статьи апологетическаго и освѣдомительнаго характера о жизни инославныхъ испов'ѣданій и сектъ.
6) Статьи общаго апологетическаго содержанія противъ коммунизма и др. вредныхъ сообществъ, направленій и движеній.
7) Хроника церковной жизни: общая и мѣстная.
8) Отдѣлъ переписки по запросамъ читателей.
9) Статьи по церковному искусству: иконописи, церковному пѣнію и архитектурѣ и т. п.
10) Произведенія изящной литературы, соотвѣтствующія цѣлямъ журнала.
11) Статьи, очерки и замѣтки по вопросамъ текущихъ событій церковной жизни.

Сотрудниками журнала „Хлѣбъ Небесный“ состоятъ: **Митрополитъ МЕЛЕТІЙ, Архіепископъ НЕСТОРЪ, Епископъ ДИМИТРІЙ, Епископъ ВАСИЛІЙ** (Берлинъ), **Епископъ Іосафъ** (Канада), **Протопр. С. Орловъ** (Женева), Протопр. **П. А. Рождественскій** (Дайренъ), Архим. **Филаретъ**, Архим. **Наванаилъ** (Сербія), Игуменъ **Иннокентій**, Игуменъ **Зосима** (Парижъ), Іеромонахъ **Меѳодій**, Деканъ Богословскаго Факультета Прот. **В. Гурьевъ**, Доценты Богословскаго Факультета: **П. К. Смирновъ, И. И. Костючикъ, Е. Н. Сумароковъ, Н. В. Никифоровъ**, Прот. о. **И. Пѣтелинъ**, Прот. о. **П. Викторовъ**, Проф. **К. І. Зайцевъ**, Проф. **И. А. Тимбо**, Прот. о. **А. Пономаревъ**, Прот. **Новосильцевъ**, Прот. о. **В. Демидовъ** (Пенсильванія, Америка), **З. Геранина** (Харбинъ), **С. А. Зайцева, Вл. А. Маевскій** (Бѣлградъ), Прот. **С. Русановъ**, Г. **Г. Баранова-Попова**, Священникъ **о. В. Герасимовъ**, **Н. М. Депутатовъ**.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, въ объемѣ до 100 страницъ убористой печати, богато иллюстрированный.

Подписная плата за журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ за годъ 4 гоби
“ “ “ за 1/2 г. 2 г. 25 ф.
Цѣна отдѣльнаго № 0.40 ф.

За границу –2 американск. дол. Съ приложеніемъ –3 американск. дол.

СЪ ПРИПЛАТОЙ 1 гоби ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

12 №№ журнала и на выборъ **1 икона** (Олеографія):

„Спасителя съ Евангеліемъ.“ или „Моленіе о Чашѣ“ **или 1 икону** Божіей Матери: „Страстную“, или „Казанскую“ или „Тверскую“.

Всѣ иконы имѣютъ размѣръ—42×56.

—**или одну** изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. „Житіе св. Николая Чудотворца“. Изд. Ортодоксъ.
2. „Жизнь Пр. Богородицы“—Изд. Ортодоксъ.
3. „Русская Исторія“ Острогорскаго.
4. „Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Темномѣрова, изд. 1939 г.
5. „Добротолюбіе“—изд. Мужск. Монаст.
6. „Основы этики“—проф. К. І. Зайцева.
7. „Домашній Молитвословъ“ **Владыки Димитрія**, изд. Иверской церкви.
8. „Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ“. Изд. Бр—ва им. Св. Ап. Іоанна.
9. „Сибирь, Союзники и Колчакъ“ проф. **Г. К. Гинса.**

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 гоби и остальные 2 гоби къ 1-му Мая.

Христово Воскресеніе.

Воскресъ!

День наступилъ, зажглась денница,
Ликъ мертвой степи заалѣлъ;
Заснулъ шакалъ, проснулась птица.
Пришли взглянуть — гробъ опустѣлъ!..

И мироносицы бѣжали
Повѣдать чудо изъ чудесъ:
Что нѣтъ Его, чтобы искали!
Сказалъ: „воскресну!" и — воскресъ!

Бѣгутъ... молчатъ... признать не смѣютъ,
Что смерти — нѣтъ, что будетъ часъ,
Ихъ гробы тоже опустѣютъ,
Пожаромъ неба освѣтясь!

К. К. СЛУЧЕВСКІЙ.

Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Настоятель Монастыря съ братіей, Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный" поздравляютъ читателей, друзей журнала и сотрудниковъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ.

№ 5-й. Май 7 года Канъ-Дэ. (1940 г.). № 5-й.

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журналъ, издаваемый при Казанск-Б городицкомъ Мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

(Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея гл. 28, ст. ст. 1—10).

Воскресеніе Христово. Явленіе Ангела у гроба. Бѣгство кустодіи. Путешествіе мироносицъ ко гробу и первыя явленія Господа.

Время дѣйствовать Богу!..

„Время дѣйствовать Богу, ибо раззореныъ законъ Твой!... Такъ отъ избытка горести восклицалъ нѣкогда Давидъ, видя, какъ переполнялась чаша беззаконія въ рукахъ нѣкоторыхъ людей Стократъ надлежало повторить сіе восклицаніе тому, кто былъ у гроба Іисусова. Если когда, то тутъ время было дѣйствовать Богу, Самому Богу, ибо не только раззоренъ былъ законъ, но и поруганъ Самъ Законодатель!“ Что было бы съ бѣднымъ человѣчествомъ, если бы печать Каіафы не растаяла отъ огня правды Божіей, если бы надежда наша, нашъ возлюбленный Спаситель, не возсталъ изъ Своего гроба?.. О какъ вѣрно сказалъ великій Апостолъ Христовъ: *аще Христосъ не воста, тще убо проповѣданіе наше, тщаа же и вѣра ваша... Еще есте во грѣсѣхъ вашихъ, убо и умершіи о Христѣ погибоша*, и сами мы—*окаяннѣйши всѣхъ человѣкъ есмы*!.. Но Христосъ возсталъ отъ мертвыхъ. Онъ воскресъ, Онъ побѣдилъ смерть Своею смертью, и нѣтъ событія, нѣтъ чуда, болѣе засвидѣтельствованнаго, нѣтъ истины, болѣе радостной для сердца человѣческаго, какъ Его преславное изъ мертвыхъ воскресеніе! Кратко благовѣствуютъ намъ святые Евангелисты о воскресеніи Господа нашего, о Его явленіяхъ мироносицамъ и ученикамъ; но въ этой краткости наше сердце чувствуетъ избытокъ той радости, какая переполняла сердца самихъ святыхъ благовѣстниковъ, той небесной радости, которая не находитъ словъ для своего выраженія, и, не распространяясь въ подробностяхъ повѣствованія, выражаетъ себя болѣе въ краткихъ восклицаніяхъ отъ переполненнаго восторгомъ сердца: *Радуйтеся!... Господь мой и Богъ мой!*... И отголоскомъ этой святой радости въ нашихъ сердцахъ служитъ наше сладостное пасхальное привѣтствіе: *Христосъ воскресе — воистину воскресе!*... Изложимъ здѣсь событія радостнаго утра Воскресенія Христова въ послѣдовательномъ порядкѣ, восполняя сказанія Евангелиста Матѳея сказаніями другихъ Евангелистовъ и слѣдуя въ расположеніи сихъ событій указаніямъ святителя Ѳеофана-Затворника. Святый Евангелистъ Матѳей сообщаетъ намъ, что еще *въ вечеръ же субботный*, лишь только миновалъ законный покой этого великаго праздника, раньше, чѣмъ была приставлена ко гробу стража, *свитающи во едину отъ субботъ*, въ самомъ началѣ перваго дня недѣли,—а день начинался у Евреевъ, какъ извѣстно, съ вечера, *пріиде Марія Магдалина и другая Марія*, Іосіева, *видѣти гробъ*. Св. жены приходили посмотрѣть дорогой для нихъ гробъ, все ли тамъ такъ, какъ онѣ видѣли вчера и по возвращеніи домой, пригласивъ съ собою еще мать сыновей Заведеевыхъ Саломію, пошли купить ароматовъ для помазанія тѣла Господа Іисуса. Въ тотъ же вечеръ святыя жены, вѣроятно, повидались съ Іоанною, женою домоправителя Иродова, и съ

Вся наша вѣра утверждается на воскресеніи Христовомъ. 1. Кор. 15. 14, 17—19.

Почему св. Евангелисты кратко-благовѣствуютъ о воскресеніи нашего Господа? Іоан. 20, 28. 16.

Утро воскресенія Христова.

„Еванг. Ист. о Богѣ Сынѣ“.

1-е путешествіе мироносицъ ко гробу Христову. Лк. 24, 10.

съ другими женами, которыя слѣдовали за Господомъ изъ Галилеи, и сговорились какъ дѣйствовать утромъ. Рѣшено было: сойтись не въ городѣ, чтобы не обратить на себя вниманія, а ждать другъ-друга у самаго гроба, въ саду Іосифа Аримаѳейскаго, чтобы приступить къ помазанію тѣла Господня всѣмъ совокупно. Онѣ останавливались не въ одномъ домѣ, и потому не могли точно знать, кто когда выйдетъ. О стражѣ онѣ ничего не знали. Между тѣмъ, вѣроятно въ самую полночь, *и се, трусъ бысть велій*, земля страшно содрогнулась, „и не могла не содрогнуться, потому что изъ нѣдръ ея выходилъ теперь великій Первенецъ изъ мертвыхъ“, славному воскресенію Котораго удостоились послужить Силы небесныя: *Ангелъ бо Господень, сшедъ съ небесе, приступль, отвали камень отъ дверій гроба, и сѣдяше на немъ.* Пречистаго тѣла Господа нашего во гробѣ уже не было. Онъ воскресъ, еще *запечатану гробу*, исшелъ изъ гроба еще въ то время, когда и камень былъ на своемъ мѣстѣ, и печати были цѣлы, исшелъ такъ же чудесно, какъ потомъ чудесно предсталъ Апостоламъ *дверемъ заключеннымъ*. „Подобно тому, какъ Онъ родился, сохранивши невредимыми ключи дѣвства, такъ и воскресъ, сохранивши невредимыми печати гроба“. Никто изъ земнородныхъ не удостоился—ибо никто не былъ способенъ видѣть Его преславное возстаніе изъ гроба; око смертнаго не могло бы вынести приступнаго свѣта, въ которомъ Воскресшій оставилъ ложе смерти. Небесный вѣстникъ отвалилъ камень отъ гроба только для того, чтобы всѣ могли видѣть, что гробъ уже пустъ... „Когда Господь воскресъ, говоритъ одинъ древній толкователь, это знаетъ одинъ Тотъ, Кто одинъ, какъ Самъ знаетъ, воскресъ. Впрочемъ всѣ святые отцы и учители единогласно говорятъ, что временемъ воскресенія Іисуса Христа было первое пѣніе пѣтуховъ, которое предвѣщало уже свѣтъ воскреснаго дня. Поэтому послѣ шестаго, то есть по нашему, двѣнадцатаго часа ночи люди благочестивые, прекративши постъ, начинаютъ торжество“. Онъ воскресъ въ третій день, какъ предсказалъ, воскресъ въ самомъ началѣ третьяго дня, какъ бы поспѣшая возвѣстить побѣду надъ смертію. „Исполненіе скорѣе назначеннаго времени свидѣтельствуетъ о силѣ, а исполненіе послѣ времени свидѣтельствовало бы о безсиліи. И Царь, обѣщавшій кому-либо благодѣяніе въ извѣстный день, и потомъ облагодѣтельствовавшій его раньше этого времени, не только исполнилъ обѣщаніе, но присоединилъ и другую милость, вслѣдствіе скорости исполненія“. „Могъ бы Онъ, говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, и въ самую минуту смерти воздвигнуть тѣло и показать снова живымъ, но прекрасно и предусмотрительно не содѣлалъ сего, потому что сказали бы, что тѣло вовсе не умирало. Чтобы показать смерть въ тѣлѣ. Слово воскресило его въ третій день: но чтобы, воскресивъ послѣ долгаго пребыванія и совершеннаго истлѣнія во гробѣ, не подать случая къ невѣрію, будто бы имѣетъ на Себѣ уже не то, а иное тѣло, то, по сей самой причинѣ, не болѣе терпитъ трехъ дней“.. Можно ли себѣ представить весь ужасъ, который объялъ всѣхъ стражей, бодрствовавшихъ въ эту минуту у дверей гроба Христова? Уже одинъ видъ пресвѣтлаго Ангела Божія во мракѣ глубокой ночи ослѣпилъ ихъ: *бѣ же зракъ его яко молнія*, говоритъ св. Матѳей, *и одѣяніе его бѣло яко снѣгъ*. Онъ весь блисталъ неземною чистотою, святостію, славою, отблескомъ славы Божіей. Однимъ прикосновеніемъ онъ отвалилъ огромный камень отъ устья пещеры и, разливая блескъ молніи вокругъ себя, спокойно возсѣлъ на него. *Отъ страха же его потрясошася*, вострепетали *стрегущіи, и быша яко мертви*, оцѣпѣвъ отъ ужаса.. „Вся неустрашимость римскаго воина обратилась въ ничто отъ одного присутствія существа высшаго: отъ одного, говорю, присутствія, ибо нисколько не видно, чтобы небесный вѣстникъ говорилъ что либо воинамъ; онъ только отвалилъ отъ дверей гроба камень и сидѣлъ на немъ. Но этимъ сидѣніемъ сказывалось все“. Посему воины, когда стали въ состояніи владѣть собою, немедленно предались бѣгству. Такимъ образомъ для св. женъ мироносицъ была теперь полная безопасность приблизиться ко гробу Господню. А онѣ, между тѣмъ, всю ночь, вѣроятно, провели безъ сна, приготовляясь къ міропомазанію Тѣла Господня. Раньше

Лк. 24, 10.

Почему сдрогнулась земля? Слова Иннокентія А. Х.

Явленіе Ангела.

Когда воскресъ Господь? Служба на недѣлю Ѳомину.

Слова Евѳимія Зигабена

Почему никто не удостоился видѣть Его воскресеніе?

Слова Е. Зигабена.

Почему Господь воскресъ въ самомъ началѣ третьяго дня?

Слова Е. Зигабена.

Ужасъ кустодіи.

Слова Иннокентія Арх. Херсонскаго.

Бѣгство воиновъ.

всѣхъ поднялась пламенно преданная Господу Марія Магдалина. Можетъ быть, желая какъ можно раньше притти ко гробу Учителя, она и переночевала гдѣ-нибудь за городскими воротами, которыя не отпирались до ранняго разсвѣта. Было еще совсѣмъ темно, а она была уже въ саду Іосифа-подходитъ ко гробу и видитъ, что камень отваленъ отъ пещеры... Но Ангелъ Божій не явилъ ей лика своего, и потому она тотчасъ же бѣжитъ отъ гроба, приходитъ къ Симону Петру и другому ученику, котораго любилъ Іисусъ, то есть, къ Іоанну, и съ горестью говоритъ имъ: „унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его“... „Между тѣмъ, вслѣдъ за нею, тоже очень рано на гробъ пришли другія жены, неся приготовленныя ароматы. Это была Іоанна вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими. И онѣ нашли камень отваленнымъ отъ гроба и, вошедши, не нашли тѣла Господа Іисуса. Но когда недоумѣвали онѣ о семъ, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ; и когда онѣ были въ страхѣ, и потупили взоры свои въ землю, сказали имъ: „что вы ищете Живаго между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ. Вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и распяту быть, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все сіе одиннадцати Апостоламъ и всѣмъ прочимъ. Но еще раньше, чѣмъ пришли онѣ къ Апостоламъ, Петръ и Іоаннъ, получивъ извѣстіе отъ Маріи Магдалины, тотчасъ же пошли ко гробу. Съ ними опять пошла туда и плачущая Магдалина. Апостолы бѣжали вмѣстѣ, но Іоаннъ былъ моложе, и потому бѣжалъ скорѣе Петра и пришелъ ко гробу первый. Наклонившись, онъ увидѣлъ лежащія пелены, но не вошелъ во гробъ. Вслѣдъ за нимъ приходитъ Симонъ Петръ и входитъ во гробъ, и видитъ однѣ пелены лежащія, и платъ, который былъ на главѣ Его, не съ пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ. Тогда вошелъ и другой ученикъ, пришедшій прежде ко гробу, увидѣлъ и повѣрилъ. Ибо они не знали еще изъ Писанія, что Ему надлежало изъ мертвыхъ воскреснуть. Итакъ ученики опять возвратились къ себѣ. А Марія стояла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ. И видитъ двухъ Ангеловъ, въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ, одного у главы, а другаго у ногъ, гдѣ лежало тѣло Господа Іисуса. Они говорятъ ей: „жено! Что плачешь?“ Говоритъ она: „унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его“. Сказавъ сіе, она обратилась назадъ, и видитъ Іисуса стоящаго, но не узнала, что это Господь Іисусъ. Говоритъ ей Господь Іисусъ: „жено! что плачешь? Кого ищешь?

Путешествіе ко гробу Маріи Магдалины. Іоан. 20, 1-2

Она бѣжитъ къ Петру и Іоанну.

2-е путешествіе мvроносицъ ко гробу Христову. Слова Е. Ѳеофана.

Явленіе двухъ Ангеловъ.

Путешествіе ко гробу Петра и Іоанна съ Магдалиною. Іоан. 20, 3-18.

Мр. 16. 9.

Марія Магдалина у гроба Христова одна.

Бесѣда съ нею Ангеловъ.

Явленіе Господа.

Она, думая, что это садовникъ, говоритъ Ему: „Господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ Ты положилъ Его, и я возму Его“. Господь Іисусъ говоритъ ей: „Марія!“ Она же, обратившись къ Нему, говоритъ: „Раввуни“, что значитъ: „Учитель!“ Господь Іисусъ говоритъ ей: „не прикасайся Мнѣ, ибо Я еще не взошелъ къ Отцу Моему, но иди ко братіи Моей и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“. Марія Магдалина идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа и что Онъ это сказалъ ей. Наконецъ, уже при восходѣ солнца, идутъ на гробъ и подруги Магдалины, Марія Іосіева и Саломія, и говорятъ: „кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?“ И, взглянувъ, видятъ, что камень отваленъ и на немъ сидитъ свѣтоносный Ангелъ. Когда онѣ подошли ближе, *отвѣщавъ же Ангелъ, рече женамъ: не бойтеся вы...* (5 ст.). „Прежде всего освобождаетъ ихъ отъ страха, и потомъ разговариваетъ о воскресеніи. Не вамъ, говоритъ, надлежитъ страшиться, а распявшимъ Его. И когда освободилъ ихъ отъ страха и словами и взоромъ, ибо въ свѣтломъ показался видѣ, какъ принесшій радостную вѣсть, тогда присоединяетъ“: *вѣмъ бо, яко Іисуса распятаго ищете.* „Не стыдится называть Господа распятымъ, потому что крестомъ, доставившимъ намъ всѣ блага, Онъ хвалится, какъ нѣкоторымъ побѣднымъ оружіемъ“. *Нѣсть здѣ* (6 ст.), нѣтъ Его здѣсь, *воста бо.* Откуда же это видно, что Онъ восталъ?—Изъ Его же словъ: *якоже рече.* „Если мнѣ не вѣрите, вспомните слова Его, тогда и мнѣ не будете

„Марія“!..

„Раввуни“!..

Возвращеніе Магдалины. 3-е путешествіе мvроносицъ ко гробу Христову. Благовѣствованіе имъ Ангела. Слова св. Златоуста. Для чего сказалъ: *распятаго?* Слова бл. Ѳеофилакта. Слова св. Златоуста.

не довѣрять. Потомъ, вотъ другое доказательство: *пріидите*, войдите въ эту гробовую пещеру, *видите*, посмотрите *мѣсто, идѣже лежа Господь*. Я для того и отвалилъ камень, чтобы удостовѣрить васъ въ воскресеніи“. Здѣсь, въ этой пещерѣ, только и было одно мѣсто для погребенія, но мѣсто это теперь пусто. Онъ воскресъ, *и скоро шедшѣ*, (7 ст.), пойдите скорѣе, *рцыте ученикомъ Его, яко воста отъ мертвыхъ: и се, варяетъ вы*—Онъ прежде васъ будетъ *въ Галилеи:* тамъ, въ родной странѣ (Мѳ 26, 32. Мр. 14. 28), всѣ вы можете собраться безбоязненно, вдали отъ враговъ Его; тамъ Онъ будетъ раньше чѣмъ вы вернетесь, и явится вамъ всѣмъ: *тамо Его узрите. Се, рѣхъ вамъ*, Я говорю вамъ истину. Умѣстно сказалъ: въ Галилеи, замѣчаетъ св. Златоустъ: симъ словомъ избавляетъ ихъ отъ заботъ и опасностей, грозившихъ имъ въ Іудеѣ, „дабы страхъ не поколебалъ ихъ вѣры“. По сказанію св. Евангелиста Марка (Мр. 16, 5-7) святыя жены вошли, по приглашенію Ангела, во гробъ, и здѣсь увидѣли другого свѣтоноснаго юношу, сидящаго на правой сторонѣ, облеченнаго въ бѣлую одежду, и ужаснулись. Ангелъ же сказалъ имъ: „не ужасайтесь. Іисуса ищете Назарянина распятаго: Онъ воскресъ. Его нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Но идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предваряетъ васъ въ Галилеѣ: тамъ Его увидите“. *И изшедшѣ скоро отъ гроба со страхомъ* (8 ст.), ибо видѣли тамъ необычайное, *и радостію веліею*, ибо слышали радостное, *текостѣ возвѣстити ученикомъ Его*. „Видѣли, говоритъ св. Златоустъ, ужасное и странное дѣло: гробъ пустой, въ которомъ прежде на ихъ глазахъ положено тѣло. Посему и привелъ ихъ видѣть сіе, дабы онѣ могли быть свидѣтельницами того и другого, и гроба, и воскресенія. Посему и радуются и дивятся“, и трепещутъ отъ страха, такъ что на пути, встрѣчаясь съ знакомыми, никому ничего не могли сказать (Мр. 16, 8). Но и этотъ страхъ скоро разсѣявается отъ свѣтлой радости лицезрѣнія воскресшаго Господа *егда же идястѣ возвѣстити ученикомъ Его, и се, Іисусъ срѣте я, глаголя: радуйтеся!* (9 ст.). „Заговорилъ, чтобы онѣ еще больше узнали Его по голосу, и первый голосъ Его благовѣствовалъ радость“. О, съ какимъ святымъ восторгомъ, въ забвеніи всего земного, святыя жены бросились къ ногамъ своего возлюбленнаго Господа! *Онѣ же приступльшѣ ястѣся за нозѣ Его*, и Онъ не возбранилъ имъ сего, дабы убѣдить, что это не былъ призракъ (4 Ц. 4, 27), *и поклонистѣся Ему*. „Съ великимъ веселіемъ притекли къ Нему, прикосновеніемъ твердо увѣрились въ Его воскресеніи и поклонились Ему“, поклонились уже ни какъ Сыну Маріи, но какъ единородному Сыну Божію, исполненному благодати и истины. И милосердый Господь успокоиваетъ ихъ, прогоняя страхъ и уготовляя удобнѣйшій путь къ вѣрѣ. *Тогда глагола имя Іисусъ: не бойтеся: идите, возвѣстите братіи Моей* (10 ст.),—какое трогательное, нѣжное названіе въ устахъ Воскресшаго изъ мертвыхъ, прославленнаго, готоваго итти къ Отцу Своему Господа Іисуса! Онъ не стыдится братьями назвать Своихъ Апостоловъ: возвѣстите, говоритъ, братіи Моей, *да идутъ въ Галилею, и ту Мя видятъ:* тамъ они увидятъ Меня и Я скажу имъ, что дѣлать. Сказалъ Господь и сталъ невидимъ... Съ какою любовію заботится воскресшій Господь, чтобы скорѣе успокоить и обрадовать Своихъ возлюбленныхъ учениковъ! Онъ видѣлъ, въ какомъ жалкомъ положеніи находились они, послѣ того какъ осиротѣли. Даже на погребеніе Его никто изъ нихъ, кромѣ можетъ быть Іоанна, не явился; даже слабыя женщины были мужественнѣе ихъ: св. женъ мы видимъ и на Голгоѳѣ, и у гроба Христова, до самой послѣдней минуты, пока камень не закрылъ входа въ пещеру, пока сумракъ наступившей ночи не напомнилъ имъ, что пора покинуть дорогой гробъ... А изъ учениковъ только Іоаннъ стоялъ у креста и за такую любовь Господь усыновилъ Его Своей Матери. Остальные, пораженные глубокою скорбью, отъ страха боялись выйти изъ дома и сидѣли при заключенныхъ дверяхъ... И вотъ, мы видимъ, что „и отъ Ангеловъ, и отъ Него Самого, при обоихъ явленіяхъ, повторяется одно и то же повелѣніе: чтобы жены шли скорѣе къ ученикамъ съ вѣстію о Воскресеніи. Блаженство Воскресшаго казалось Ему какъ бы неполнымъ, доколѣ не будетъ раздѣлено съ тѣми, коихъ Онъ возлюбилъ до конца, и кои, по сему

Почему сказалъ: *въ Галилеи?*

Жены входятъ во гробъ и видятъ другого Ангела.

Бѣгутъ къ Апостоламъ.

Явленіе имъ воскресшаго Господа.

Слова Е. Зигабена.

Слова св. Златоуста.

Любовь Господа Іисуса къ Апостоламъ.

Слова Иннокентія Арх. Херсонскаго.

самому, называются теперь не учениками, а *братіею* (Іоан. 13, 1). Между тѣмъ Петръ съ Іоанномъ, и бывши въ пещерѣ, у гроба, не видѣли теперь сами Воскресшаго, не видѣли даже ни одного изъ Ангеловъ. Безъ сомнѣнія потому, что для нихъ не приспѣлъ еще часъ полной радости, и по состоянію душъ ихъ имъ полезнѣе было вначалѣ услышать о Воскресеніи отъ другихъ, нежели тотчасъ увидѣть Воскресшаго самимъ“. Достойно вниманія и то, „кому суждено принять и распространить первую вѣсть о Воскресеніи, —не Іоанну, не Петру, не Іакову—верховнымъ Апостоламъ, а слабымъ, но усердным женамъ, шедшимъ съ ароматами. Ароматы остались безъ употребленія, но несшія ихъ, за свою любовь, сами содѣлались благоуханіемъ Христовымъ (2 Кор. 2, 15). „Жена, замѣчаетъ св. Григорій Великій, изъ устъ змія приняла первую ложь, и жена же изъ устъ Самого Воскресшаго Господа услышала первую радостную истину, дабы чья рука растворила смертное питіе, та же самая подала и чашу жизни“. И св. жены были апостолами для самихъ Апостоловъ, благовѣствуя имъ Христово Воскресеніе. А св. Церковь вѣруетъ и свою вѣру торжественно исповѣдуетъ въ пасхальныхъ своихъ пѣснопѣніяхъ, что изъ всѣхъ женъ первая, получившая отъ Ангела радостную вѣсть о Воскресеніи Господа, первая, удостоившаяся лицезрѣть Его, была не Марія Магдалина, а преблагословенная въ женахъ Матерь Божія. Да и могло ли быть иначе? Сердце христіанина лучше раз судка отвѣтитъ на этотъ вопросъ: нѣтъ, иначе и быть не могло! Матерь Божія страдала съ Своимъ Сыномъ возлюбленнымъ, сраспиналась съ Нимъ сердцемъ болѣе всѣхъ, о Ней страждущій Сынъ заботился столь нѣжно на крестѣ: Ее ли Онъ оставилъ въ безвѣстности о Своемъ славномъ Воскресеніи, долѣе другихъ?.. И дѣйствительно, въ храмѣ Воскресенія, въ старомъ Іерусалимѣ, близъ гроба Господня, и теперь указываютъ мѣсто, гдѣ Господь явился Своей Пречистой Матери. Если Евангелисты не говорятъ объ этомъ, то причина понятна: Ей не угодно было, чтобы разглашали о Ней, и Апостолы съ благоговѣніемъ относились къ этому необычайному смиренію святѣйшей изъ всѣхъ матерей, свято, какъ законъ, чтили Ея желанія и не хотѣли говорить о Ней, когда сама Она столь любила молчаніе.—Бесѣдуя о явленіяхъ Господа мироносицамъ, св. Златоустъ говоритъ: „Можетъ быть кто изъ васъ захочетъ, по примѣру достохвальныхъ женъ, обнять ноги Іисусовы? Можете и нынѣ, если хотите, не только руки и ноги обнять, но и священную оную главу: пріобщайтесь съ чистою совѣстію Страшныхъ Тайнъ. И не только здѣсь, но и въ оный день вы узрите Его, грядущаго въ неизреченной славѣ съ сонмомъ Ангеловъ, если только захотите пребыть человѣколюбивыми, вы услышите не только сіи слова: *радуйтеся*, но и оныя: *пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34). Итакъ, будемъ благочестивы, боголюбивы, братолюбивы, покажемъ любовь ко всѣмъ, дабы услышать оныя слова и воспринять Самого Христа“...

Почему первую вѣсть о воскресеніи благовѣствуютъ именно *жены*?

Кому прежде всѣхъ явился Господь по воскресеніи? Мысли изъ статьи проф. В. Пѣвницкаго.

Почему Евангелисты не говорятъ о семъ явленіи?

ВЪ СВЯТУЮ НОЧЬ.

Въ эту ночь Святую, Благодатную,
Воскресенія Христа,
Вспомнимъ Русь родную, необъятную,
Что идетъ подъ тяжестью креста.
Тамъ, въ церквахъ огни горятъ дрожащіе,
Въ вѣчной тьмѣ—сіяетъ въ душахъ свѣтъ,
Тамъ молитвы, вѣрою горящія,
Облегчаютъ муки бѣдъ.
Сердцемъ съ Русью, отъ нея далекіе
Улетимъ въ молитвѣ страстной къ ней,
Мы, душой въ чужбинѣ одинокіе,
Мыслью тамъ... гдѣ ширь ея полей,
Гдѣ луга, лѣса ея и хижины,
Голубое небо—безъ конца,
Гдѣ родные смяты и обижены,
Но не сломлены сердца!
Русь жива!—Пусть силы ея связаны,
Камень съ гроба скоро упадетъ,
Будутъ ей пути ея указаны,
Тяжкій сонъ безвременья пройдетъ!
Звонъ Пасхальный гулко, переливами
Воздухъ спящій зовомъ оживитъ,
И Христосъ Воскреснувшій надъ нивами
Путь Руси благословитъ!
Воскресится сила необъятная,
Встанетъ Русь... попрежнему чиста...
Вѣрьте!.. Ночь нисходитъ Благодатная.
Воскресенія Христа!

Князь Касаткинъ-Ростовскій Ѳ. Н.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ

РУССКІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЛЮДИ

Въ наступающіе святые часы мы стоимъ въ преддверіи великаго христіанскаго праздника — Свѣтлаго Христова Воскресенія. Еще немного времени и мы услышимъ радостное привѣтствіе изъ устъ священнослужителя—„Христосъ воскресе“. Это краткое привѣтствіе всегда вливаетъ въ христіанскую душу радостное чувство. Трепетно воспринимали эту вѣсть отъ женъ-мироносицъ святые Апостолы; жены мироносицы, возвращаясь отъ гроба, удостоились явленія Воскресшаго Господа и услышали привѣтствіе: „радуйтеся“. И теперь этотъ священный трепетъ объемлетъ душу христіанскую при словахъ: „Христосъ воскресе“ и вселяетъ въ нее вѣру въ то, что настанетъ время, когда по гласу Архангелову всѣ умершіе воскреснутъ для вѣчной жизни, а грѣшники для вѣчныхъ мученій. Вѣра въ воскресеніе Христово утверждаетъ насъ въ этомъ. „Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша и тщетно наше проповѣдываніе“, говоритъ св. Апостолъ Павелъ.

Вѣра въ загробную жизнь и воскресеніе воодушевляла на подвиги христіанской жизни и мучениковъ и преподобныхъ. Всѣ страданія, приключавшіяся съ ними, они переносили съ великимъ терпѣніемъ и кротостію, безъ всякаго ропота и тѣмъ болѣе отчаянія. Они были крѣпко увѣрены, что получатъ вѣчные неувядаемые вѣнцы славы за терпѣливое перенесеніе земныхъ страданій.

Вѣра—великое благо для человѣка. Люди, лишенные вѣры въ Бога, теряютъ всѣ лучшія качества своей души и обращаются въ звѣриное стадо. Языческая пословица: „Человѣкъ человѣку волкъ есть“ служитъ яркимъ доказательствомъ этому.

Многострадальные русскіе люди, живущіе на родной землѣ, безбожнымъ своимъ правительствомъ насильственно лишаются самаго дорогого, а, именно, вѣры въ Бога. Коммунизмъ, насаждаемый тамъ, есть своеобразная религія, отвергающая всякую религію и нравственность и въ то же время принуждающая думать и вѣрить, какъ учитъ эта безбожная и безнравственная доктрина. Тамъ совершенно забыта неоспоримая истина, что основой благополучія матеріальнаго и политической крѣпости каждаго государства являются нравственные устои. Тамъ всѣ силы направлены къ тому, чтобы вытравить изъ души русскаго народа все доброе, что онъ пріобрѣлъ, находясь почти тысячу лѣтъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви Христовой.

Но чувство вѣры въ Бога нельзя вытравить изъ души человѣка, какъ это показываютъ многочислен-

ныя гоненія на вѣру. Оно можетъ быть только заглушено, но не уничтожено, оно оживаетъ передъ смертію; многіе ученые, отрицавшіе вѣру въ Бога, передъ смертію своею высказывали пожеланіе умереть такъ же спокойно, какъ умирали простые необразованные крестьяне, но твердые въ вѣрѣ.

Въ этотъ священный часъ желательно, чтобы голосъ нашъ былъ услышанъ всѣми вами, страдальцы земли русской! Храните вѣру въ Бога и Его Воскресеніе, какъ самое дорогое сокровище, съ терпѣніемъ переносите всѣ испытанія.

Какъ послѣ крестныхъ страданій Іисуса Христа наступило Его прославное Воскресеніе, такъ, вѣримъ, и послѣ страданій русскаго народа настанетъ день его радостнаго утра воскресенія къ славѣ и могуществу. Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази ЕГО!

Митрополитъ Мелетій.

Архіепископъ НЕСТОРЪ.

Женщина-христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты.

(Къ недѣлѣ Женъ-Мироносицъ и ко „Дню Русской Матери“).

...Слышаху отъ Ангела, съ мертвыми что ищете, яко человѣка, видите гробныя пелены: тецыте и міру проповѣдите, яко воста Господь“...

Христосъ Воскресе...

Въ Священномъ Писаніи Св. Православной Церкви нерушимо хранится память о всѣхъ тѣхъ праведницахъ, которыя приближались къ Господу въ дни Его земной жизни и въ дни Его трехдневной смерти.

Въ дни пасхальныхъ праздниковъ наши мысли переносятся къ евангельскимъ Женамъ-Мироносицамъ.

Марія Магдалина, Марія Іаковля, Саломія, грядущія ко гробу своего Божественнаго Учителя „весьма рано, въ первый день недѣли, при восходѣ солнца“...

Онѣ несутъ благовонное муро, ароматный елей, чтобы возлить его на Пречистое Тѣло Христа.

И какъ можетъ Св. Церковь не прославлять жизнь преданныхъ до конца, благочестивыхъ женъ и ихъ удивительную любовь ко Христу, а также ихъ смиренный подвигъ?

Жены-Мироносицы не ожидали Воскресенія своего Учителя, онѣ не знали, кто отвалитъ имъ камень отъ Гроба Господня, онѣ не знали, кто встрѣтитъ ихъ у Гроба и что ожидаетъ ихъ тамъ.

Ихъ подвигъ заключался въ любви къ своему Спасителю, онѣ приближались къ мѣсту, гдѣ лежало Тѣло Христа, въ тотъ моментъ, когда Св. Апостолы, собранные „при дверехъ затворенныхъ“ и „страха ради іудейска“, горестно размышляли: „мы надѣялись, что Сей есть хотяй избавити Израиля“ (Лк. 24, 23).

И вотъ, у Гроба женъ-мироносицъ ожидало нѣчто необычайное, онѣ услыхали странное слово: „Христосъ Воскресе“...

Слова оказались загадочными и непонятными, онѣ не могли сразу вмѣстить въ свое сознаніе услышанное,—ихъ объялъ ужасъ и трепетъ, онѣ убѣжали въ страхѣ, никому ничего не разсказали, „бояхубося“...

Вотъ все, что передаетъ вкратцѣ Св. Евангеліе о женахъ-мироносицахъ, которыхъ приглашаетъ насъ

Св. Церковь почтить память, ихъ подвигъ любви и милосердія къ Христу Богу.

Св. Евангеліе напоминаетъ намъ, что женщина - христіанка можетъ быть предана такъ Господу, предана, какъ никто другой, ибо она прежде всѣхъ вспоминаетъ о Богѣ, она служитъ истинѣ, правдѣ, любви, чистотѣ, женщина въ одиночествѣ приблизилась къ Богу своему. Женщина первая возвѣстила о радости Воскресшаго Христа...

Во главѣ евангельскихъ женщинъ стоитъ прежде всего Пречистая, Преблагословенная, славная, невыразимо великая и непостижимо смиренная Дѣва Марія...

Дѣва Марія—это лѣствица, соединившая Небо,—особенно близка человѣческому роду, потому что въ Царицѣ Небесной билось человѣческое сердце, Которой было дано знать всю глубину человѣческаго горя.

Далѣе Марія Магдалина, Марія Іакова и Іоанна, Саломія, смиренная самарянка, во времена апостольскія, а въ послѣдующіе вѣка христіанства нашъ взоръ поражается цѣлымъ сонмомъ великихъ христіанскихъ женщинъ...

Не было такой жертвы, на которую не была бы готова женщина, воспринявшая въ себя силу евангельскаго ученія, ибо духовный огонь христіанства поддерживался христіанскими женщинами.

Мысленный взоръ нашъ не знаетъ предъ кѣмъ остановиться и на кого дивиться: мученицы проходятъ передъ нами длинными рядами съ пальмовыми вѣтками съ устремленнымъ взоромъ къ таинственному Жениху—Обручнику ихъ душъ.

Ихъ чудный гимнъ: „Агница Твоя, Іисусе, зоветъ великимъ гласомъ“, насъ волнуетъ и поражаетъ, ибо это гимнъ ихъ подвигу любви и страданія.

Въ дивномъ ореолѣ стоятъ премудрыя дѣвы, царицы, царевны, знатнаго рода и простыя: св. Варвара, Екатерина, Анастасія, Ирина, Галина, Антонина, Ѳекла, Пелагія, св. Прокла, св. Софія съ тремя дочерьми ея, св. Нина, Нонна, Макрина, Анѣуса, Моника, св. царица Александра, Калерія, Евдокія, сотни другихъ именъ, которыми крестится православный народъ.

Не даромъ у одного изъ древнихъ жестокихъ противниковъ христіанства философа Ливанія вырвалась фраза при видѣ страданій женщинъ-христіанокъ: „Ахъ, какія женщины у этихъ христіанъ“...

За мученицами идутъ подвижницы: св. Марія Египетская, св. Равноапостольная Царица Елена; въ Россійской Церкви яркимъ свѣтомъ сіяютъ: св. Равноапостольная Княгиня Ольга, св. Евфросинія Полоцкая, св. Анна Кашинская, Іуліанія Лазаревская, преп. Ѳеодора, Васса Псковская, Гликерія-дѣва, кн. Февронія Муромская. Евдокія Московская—супруга кн. Димитрія Донского и др.

Среди нихъ уже сіяютъ новыя имена русскихъ страдалицъ и мученицъ, пріявшихъ мученическій вѣнецъ въ годы тяжелыхъ революціонныхъ дней, десятки тысячъ именъ которыхъ извѣстны лишь Одному Богу.

Во главѣ запечатлѣвшихъ свою любовь къ Христу Богу стоитъ Августѣйшая Царица Александра Ѳеодоровна, давшая дивный и высокій примѣръ материнства, величіе духа и милосердія. Вмѣстѣ съ ней пріяли мученичество невинныя дѣвушки Княжны Ольга, Татіана, Марія, и Анастасія.

Не можемъ забыть имя другой Августѣйшей Царицы Маріи Ѳеодоровны, которая, какъ Ангелъ Хранитель, была возлѣ своего Царственнаго Сына въ страшные дни „измѣны, трусости и предательства“, и

столь же великъ подвигъ мученичества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, пріявшей смерть отъ гонителей вѣры въ Уральской тайгѣ и нашедшей нетлѣнный и вѣчный покой въ саду палестинской Геѳсиманіи.

Сейчасъ христіанство поддерживается и распространяется женщиной, которая попрежнему въ тихихъ уголкахъ, передъ св. иконой, воспитываетъ въ дѣтяхъ религіозное чувство.

А сколько обилія и нѣжности въ молитвахъ матери за своихъ дѣтей, когда мы знаемъ, что дерзновенная молитва матери „спасаетъ со дна моря“...

Русская литература дала много образовъ возвышеннаго типа вѣрующей русской женской души. Вспомнимъ Лизу Калитину изъ тургеневскихъ образовъ и, конечно, жила бы она во времена Христа, она была бы одной изъ тѣхъ, которыхъ въ пасхальные дни прославляютъ подъ именемъ мироносицъ.

Да будутъ благословенны наши женщины-матери, притекающія въ Храмъ Господень. Имъ нужна помощь Божія, ибо больше всѣхъ у нихъ немощей и страданій.

Трудно изобразить горе матери, кто перескажетъ материнскую муку, а вѣдь больше всѣхъ страдаетъ женщина, у нея больше всего сердца, а имѣть сердце значитъ страдать.

И вотъ въ эти дни Святой Пасхи приходитъ мысль почтить женщину-христіанку, женщину-мать устройствомъ въ недѣлю Женъ-Мироносицъ праздника подъ названіемъ „Дня Русской Матери“, на подобіе уже устраиваемыхъ традиціонныхъ праздниковъ „Дня Русской Культуры“ и „Дня Русскаго Ребенка“.

„День Русской Матери“ въ русскомъ Харбинѣ будетъ подлиннымъ праздникомъ русской женщины-матери, несущей скромно и незамѣтно въ одиночествѣ свои труды по воспитанію молодого поколѣнія въ свѣтѣ Правды Христовой, любви и красоты.

Архіепископъ Несторъ.

Епископъ Димитрій.

Пасхальное поздравленіе.

Привѣтствую отъ души уважаемую Редакцію „Хлѣба Небеснаго“ и читателей его—ближнихъ и дальнихъ—съ Всерадостнымъ и Свѣтлѣйшимъ Праздникомъ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА. „Воскресе Христосъ —и жизнь жительствуетъ“. Да, воскресъ Христосъ—и уже подрублены корни у того дерева умиранія, какимъ является земная наша жизнь —по самое скончаніе сего седьмого вѣка. Воскресъ Христосъ — и уже сіяетъ Солнце жизни изъ-за тѣхъ гнетущихъ тучъ лжи, вражды, злобы и насилій, что налегли на кругъ земной—отъ князя тьмы воздушной, и зритъ вѣрующее сердце христіанина, въ недалекой уже перспективѣ вѣка восьмого, радость и жизнь на той новой землѣ и подъ тѣмъ новымъ небомъ, въ нихъ же правда — только правда, только миръ и гармонія—въ безконечные вѣки поживутъ.—„Слава Тебѣ, показавшему намъ Свѣтъ“, — свѣтъ Евангелія Твоего, свѣтъ путей Промышленія Отчаго, свѣтъ все-побѣдившаго и все согрѣвшаго ВОСКРЕСЕНІЯ Твоего... — Съ отраженными лучами Воскреснаго Солнца, недостойный

Димитрій, Епископъ Хайларскій.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Протопресвитеръ о. П. Рождественскій.

ПАСХА ХРИСТОВА.

Что за чудный праздникъ! Какимъ небеснымъ райскимъ чувствомъ бьется вѣрующее сердце! Какая земная радость можетъ сравниться съ этой небесной радостью?! Въ эти дни и часы небо сходитъ на землю, земля становится небомъ.

Дошло до нашихъ — забывчивыхъ дней старинное преданіе, гласящее, что красное солнышко, вставая изъ-за горъ, горя надъ обновленною Воскресеніемъ Христовымъ землею, радостно играетъ —пляшетъ своими лучами. Эти слова— молва о „солнечныхъ заигрышахъ" распространены повсемѣстно во всѣхъ уголкахъ славянскаго міра, нѣкогда жившаго одной духовной жизнью съ народомъ русскимъ.

Для церкви нѣтъ событія радостнѣе Воскресенія Христова! и нѣтъ праздника, который бы Церковь праздновала торжественнѣе, свѣтлѣе Пасхи.

Къ достойному Срѣтенію праздника Пасхи вѣрующіе приготовляются днями Великаго поста.

Самый свѣтлый праздникъ Пасхи совершается такъ: предъ утреней храмъ наполняется благоуханіемъ, въ знакъ изобилія благодати, полученной нами чрезъ Воскресеніе Христово. Въ храмѣ вжигаютъ всѣ свѣчи, и всѣ, находящіеся на утрени, стоятъ со свѣчами въ знакъ полной радости. Всѣ священнослужители облачаются въ свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное облаченіе.

Въ 12 час. ночи духовенство въ алтарѣ, послѣ кажденія, при закрытыхъ царскихъ вратахъ поютъ трижды „Воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангели поютъ на небесѣхъ и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебѣ славити". Открываются царскія врата и крестный ходъ направляется кругомъ храма. Утреня начинается въ притворѣ храма, какъ бы при гробѣ, поется „Христосъ Воскресе" три раза и со стихами. Затѣмъ растворяются двери и священнослужители съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе" входятъ во храмъ и привѣтствуютъ молящихся радостной вѣстью „Христосъ Воскресе". Утреня состоитъ изъ эктеній и пасхальныхъ пѣснопѣній. На всѣхъ пѣсняхъ канона бываютъ кажденія. Послѣ канона поются Пасхальныя стихиры съ припѣвами „Да воскреснетъ Богъ". При пѣніи стихиръ происходитъ христосованіе духовенства съ мірянами. Послѣ христосованія читается слово Св. Іоанна Златоуста на день св. Пасхи. Затѣмъ эктенія и отпустъ. Если случится въ Пасху Благовѣщеніе, то это соединеніе великихъ праздниковъ именуется „Кіріопасха", и тогда съ пасхальными пѣснопѣніями соединяются пѣснопѣнія Благовѣщенія. Литургія совершается тотчасъ послѣ Пасхальной утрени, съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе" и со стихами.

Евангеліе за Литургіей читается духовенствомъ на разныхъ языкахъ въ знакъ того, что Евангеліе проповѣдуется всѣмъ народамъ.

Во время чтенія Евангелія совершается перезвонъ. Отпустъ Литургіи служащій дѣлаетъ со Крестомъ произнося въ заключеніи Пасхальное привѣтствіе.

Вечерня въ первый день Пасхи имѣетъ слѣдующую особенность: на ней читается Евангеліе о явленіи Господа Апостоламъ въ тотъ же вечеръ. Настоятель читаетъ Евангеліе обратясь лицомъ къ народу.

Къ особенностямъ Богослуженія Пасхальной недѣли принадлежитъ то, что

Царскія врата въ алтарѣ не закрываются, въ знакъ того, что Господь воскресеніемъ своимъ открылъ намъ врата Царствія Небеснаго.

Съ перваго же дня Свѣтлаго Христова Воскресенія отверзаются по вѣрованію народа врата райскія и остаются открытыми до послѣдняго дня.

Счастливъ тотъ, кто умретъ на Пасхѣ, тому прямая дорога въ селеніе праведныхъ. Потому то престарѣлые благочестивые люди молятъ Бога, чтобы умереть на Пасхѣ. Кто умираетъ на Свѣтлое Христово Воскресеніе,—того, по старинному обычаю, хоронятъ съ краснымъ яйцомъ въ правой рукѣ. „Умеръ на Пасху и яичко въ руку“ говоритъ объ этомъ народная поговорка.

20-е правило 1-го Вселенскаго собора воспрещаетъ въ дни св. Пасхи и Пятидесятницы дѣлать земные поклоны. Предъ иконою Спасителя на амвонѣ ставится Артосъ—большая просфора съ крестомъ на ней, а иногда съ изображеніемъ Воскресенія Христова; хлѣбъ этотъ изображаетъ Господа нашего Іисуса Христа, который напиталъ насъ духовною пищею.

Въ самый день Пасхи бываетъ освященіе артоса, съ чтеніемъ молитвы и окропленіемъ св. водой.

На каждый день Свѣтлой Седмицы св. Пасхи полагаются крестные ходы вокругъ храма съ хоругвями, иконами и артосомъ при пѣніи Пасхальнаго канона. Артосъ раздробляется и раздается народу въ Пасхальную субботу. Въ день св. Пасхи освящаются куличи, какъ бы домашній артосъ, яйца и сыръ, какъ начатокъ пищи, которую съ этого времени позволяется вкушать.

Во время Пасхи, при взаимныхъ привѣтствіяхъ, обыкновенно дарятъ другъ другу красныя яйца. Этотъ обычай производятъ отъ Маріи Магдалины, которая поднесла Императору Тиверію въ даръ, какъ Царю, красное яйцо и сказавъ: „Христосъ Воскресе“, начала проповѣдь о Христѣ.

Яйца есть символъ жизни, возрожденія; окрашенное красной краской знаменуетъ возрожденіе наше кровію Господа Іисуса Христа.

Съ перваго дня Свѣтлой недѣли, по старинному преданію, Христосъ, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, ходитъ по землѣ вплоть до Вознесенія. Одѣты небесные странники въ нищенское рубище, а потому—гласитъ народный сказ?,—не въ домекъ никому: Кто Они? Ходятъ они, испытуютъ людское милосердіе, награждаютъ великими и богатыми милостями добрыхъ и караютъ злыхъ людей. До посѣщенія церковнымъ причтомъ дворовъ прихожанъ съ крестомъ и иконами, въ деревнѣ бывало не начнутъ праздничнаго пированія—веселья.

Во всю св. недѣлю, въ каждомъ приходѣ отъ деревни до деревни ходятъ богоносцы съ крестами, хоругвями и образами, разнося благостную вѣсть о Воскресеніи Христа. Къ богоносамъ иногда присоединялись убогіе—слѣпцы—калики перехожіе, разносящіе изъ конца въ конецъ Св. Руси свои пѣсенные сказы.

Деревенская молодежь, вмѣстѣ съ малыми ребятами, заводитъ на Св. недѣлѣ свои игры-забавы. Скрипятъ деньденьской качели у околицы: качаются парни. Съ дѣвчатами качается и дѣтвора шумливая. Посреди улицы, на лужайкахъ, катанье яицъ идетъ, въ которомъ принимаютъ участіе и старый и малый. Похристосуются, разговѣются, помолятся и въ храмѣ Божіемъ, и у себя дома деревенскій людъ, бывало, приметъ и причтъ церковный и богоносцевъ съ иконами—вдосталь всю свѣтлую седмицу—наслушаются краснаго Пасхальнаго звона,—встрѣтивъ праздникъ Христовъ честь честью по праздничному, по веселому...

Свѣтло—радостно у него на душѣ, свѣтло—радостно и кругомъ, куда не глянешь. И какъ-то легче дышалось ему и какъ-то звончѣе пѣлись родныя пѣсни...

Въ пятницу на Пасхѣ совершается служба Матери Божіей, въ честь Ея иконы именуемыя „Живоносный источникъ“. Праздникъ „Живоноснаго источника“ называется такъ потому, что Пресвятая Дѣва сообщила одному источнику близъ гор. Константинополя силу исцѣлять всякаго рода недуги, проливать для всѣхъ страждующихъ жизнь и утѣшеніе.

Чудо это случилось именно въ Пятницу на Пасхѣ въ 450 г., когда греческій Императоръ Левъ I, будучи еще простымъ воиномъ шелъ по густо заросшей рощѣ, встрѣтилъ въ ней слѣпого человѣка, умирающаго отъ жажды. Левъ хотѣлъ утолить жажду слѣпого, но не могъ найти воды. Въ это время онъ услыхалъ голосъ, который указалъ ему мѣсто, гдѣ находится источникъ.

Левъ привелъ туда слѣпого, напоилъ его, омылъ его глаза и онъ прозрѣлъ. Левъ понялъ, что оказанная помощь слѣпому и чудо его исцѣленія есть милость Пречистой Богоматери.

Когда онъ сдѣлъ Императоромъ, то на мѣстѣ этого источника выстроилъ храмъ. Вода отъ источника подаетъ цѣлебную силу всѣмъ, кто съ вѣрою приходитъ къ этому источнику.

Въ память этого и положенъ въ пятницу на Пасхѣ особый канонъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Живоносный Источникъ“.

Праздникъ Пасхи продолжается сорокъ дней, въ память сорокодневнаго пребыванія Господа на землѣ по Воскресеніи; въ знакъ этого на престолѣ до отданія Пасхи лежитъ плащаница.

А на встрѣчу Свѣтлому празднику, изъ меньшихъ сестра, идетъ Св. Недѣля Ѳомина—идетъ въ народную Русь, со своими цвѣтистыми сказаньями, со своими особыми повѣрьями, со своими самобытными обычаями.

Въ первое воскресенье послѣ Пасхи, называемое недѣлею Апостола Ѳомы,—вспоминается явленіе Господа по Воскресеніи апостоламъ и осязаніе ранъ Господа Апостоломъ Ѳомой, утверждающее въ вѣрѣ въ Живодавца Христа.

Св. Церковь называетъ этотъ восьмой день недѣлею „Антипасхи“, что значитъ „вмѣсто Пасхи“, когда какъ бы обновляется, повторяется праздникъ Воскресенія Христова.

На Ѳоминой недѣлѣ, во вторникъ, поминаютъ усопшихъ. Этотъ день поминовенія усопшихъ называется „радоницей“, такъ какъ въ этотъ день привѣтствуютъ усопшихъ радостной вѣстью о Воскресеніи Господа Іисуса Христа.

Въ слѣдующія недѣли вспоминаются ближайшіе свидѣтели Воскресенія Христова или событія, которыя совершались при жизни Спасителя въ дни Пятидесятницы; въ этихъ событіяхъ открылось людямъ Божественное могущество Іисуса Христа. Недѣли эти: женъ мироносицъ, о разслабленномъ, о самарянинѣ, о слѣпорожденномъ.

Наканунѣ Вознесенія совершается служба отданія Пасхи. Послѣ литургіи плащаница убирается съ престола и полагается въ устроенномъ для нея ковчегѣ. Все пасхальное Богослуженіе — это поэзія церковной жизни.

Кто изъ православныхъ не ликовалъ духомъ въ Свѣтлую Утреню?

Невольно обращается взоръ туда, къ тихому звѣздному небу, и чувствуетъ сердце, какъ ангелы славятъ на небѣ Воскресеніе, а здѣсь на землѣ, мы грѣшные, готовы единымъ сердцемъ и устами сейчасъ же воспѣть Ему, нашему Господу, пѣснь Воскресенія.

Пасха Христова является поистинѣ Свѣтлымъ Праздникомъ русскаго народа, а особенно торжественно она справлялась въ Москвѣ Бѣлокаменной.

Въ XVI—XVII столѣтіи Праздниковъ Праздникъ справлялся въ присутствіи Царя и Патріарха. Предъ Пасхальной Заутреней замирала вся переполненная православнымъ людомъ Кремлевская площадь, замирала и вся Москва въ трепетномъ ожиданіи могучаго мѣднаго голоса Ивана Великаго. На второй ударъ колокола великана откликалась вся Бѣлокаменная радостнымъ краснымъ звономъ, разнося вѣсть о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи.

Совершался крестный ходъ вокругъ Успенскаго Собора и послѣдованіе утрени. Пѣлись стихиры Пасхальныя и начиналось христосованіе. Царь христосовался съ Патріархомъ, боярами и др., раздавая красныя яйца. Царь Алексѣй Михайловичъ на Пасхальной недѣлѣ раздавалъ до 37.000 яицъ. Во всю недѣлю Пасхи въ царскихъ палатахъ происходили пріемы. Не была забыта и нищая братія: заключенные въ тюрьмахъ посѣщались Царемъ тайнымъ образомъ въ концѣ Страстной недѣли, оказывалась щедрая милостыня и милость во исполненіе великихъ словъ Божія Писанія: „милости хощу, а не жертвы“.

Такъ было встарь, а теперь... Страшно и подумать, что дѣлается на Св. Руси. Господи, пощади, помилуй и заступи Землю Русскую. Воскресшій Господи, воскреси родину нашу и души наша.

Протопресв. П. Рождественскій.

ВОСКРЕСЕНІЕ ТѢЛА.

Англійскій путешественникъ Вилькинсонъ нашелъ въ одной пирамидѣ въ Африкѣ запечатанную вазу, которую и отослалъ въ Британскій музей. Библіотекарь музея нечаянно разбилъ эту вазу и изъ нея высыпались сухія, твердыя, какъ камень, зерна пшеницы. 4 іюня 1844 года библіотекарь пасадилъ эти зерна въ горшокъ и черезъ тридцать дней пшеницы взошла. Около 2000 лѣтъ въ пыли и мракѣ пирамидъ сохранилась жизнеспособность въ этихъ, повидимому, мертвыхъ зернахъ. “Чаю воскресенія мертвыхъ”—таково непреложное ученіе св. христіанской вѣры. Вѣруемъ, на основаніи свидѣтельства слова Божія, что тѣло и душа, будучи тѣсно связаны Творцомъ, хотя смертію и разлучены будутъ на цѣлые годы, однако снова на вѣки соединятся другъ съ другомъ. Это мы видимъ первѣе всего въ примѣрѣ самомо Іисуса Христа, въ Его Славномъ Воскресеніи; ибо въ Воскресеніи Господа, побѣдившаго смерть, мы имѣемъ ручательство нашего тѣлеснаго воскресенія.

Конечно, для насъ остается непонятнымъ, какъ возможно это возсоединеніе души съ истлѣвшимъ тѣломъ, особенно, если взять во вниманіе, что многія тѣла пожираются пламенемъ, съѣдаются дикими звѣрями, или какъ-нибудь иначе уничтожаются до малѣйшихъ атомовъ. Но всѣ сомнѣнія должны быть здѣсь отвергнуты при мысли о всемогуществѣ Божіемъ. Неужели Богъ не можетъ такъ же, какъ Онъ изъ персти создалъ перваго человѣка, снова оживить и наши обратившіяся въ прахъ тѣла? И не служитъ ли все твореніе какъ бы исполненною символовъ книгою, въ которой объясняется и представляется въ чувственномъ видѣ наше будущее воскресеніе. Каждая весна служитъ образомъ для воскресенія и есть общій праздникъ воскресенія природы; всякая нива и всякій лугъ есть книга, въ которой написано большими буквами: „Смотри, человѣкъ, такъ нѣкогда и ты воскреснешь.“

Мы имѣемъ также прекрасный образъ будущаго воскресенія въ яйцахъ. Эти яйца совершенно, повидимому, безжизненны. Но согрѣтыя насѣдкою, они изъ себя производятъ живое существо—А кто не знаетъ прекраснаго образа будущаго воскресенія, именно таинственнаго преобразованія гусеницы. Безобразный червякъ, уставшій жалкою жизнію, ткетъ изъ своей паутины свой гробъ, и въ продолженіе мѣсяца неподвижно покоится въ немъ; но затѣмъ гробъ разрывается и является блестящая бабочка, весело вылетающая на воздухъ. Неужели Всемогущій Творецъ природы напрасно поставилъ предъ нашими глазами эти образы воскрѣсенія? Нѣтъ, и мы воскреснемъ. Вѣра ручается намъ за это; разумъ ничего не можетъ возразить противъ этого, и вся видимая природа напоминаетъ намъ объ этомъ. Мы воскреснемъ; тѣло снова соединится со своею душою, и они будутъ жить вѣчно, какъ и созданы были вмѣстѣ, образуя собою одно цѣлое.

Утѣшительна вѣра въ будущее воскресеніе нашихъ тѣлъ. Въ смерти мы усматриваемъ вслѣдствіе этой вѣры, не уничтоженіе нашего тѣла, но какъ бы рожденіе для вѣчной, лучшей жизни; чрезъ мрачныя врата смерти для насъ пролегаетъ путь въ свѣтлыя области вѣчной жизни.

Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ.

МАЙ. Большая часть метеорологическихъ примѣтъ и поговорокъ на этотъ мѣсяцъ касается либо холодовъ, либо дождей, такъ какъ „мѣсяцъ май, коню сѣна дай, самъ на печь полѣзай“ или “захотѣлъ ты въ маѣ добра.“ Однако, май очень важный мѣсяцъ для земледѣльца, ибо онъ все строитъ или разстраиваетъ, и такъ для всѣхъ странъ. Въ маѣ холода не опасны и даже желательны, но не морозы; нужно и тепло, сопровождаемое сыростью, а дожди всего нужнѣе и полезнѣе. Важно для сельской жизни начало и конецъ мая, и нашъ народъ въ ту и другую пору отмѣчаетъ нѣкоторыя особыя примѣты о погодѣ. Если наканунѣ Еремѣя /14 число/ солнце взошло ясно, то быть всему лѣту ясному, ведряному; Іовъ (19 чис.) росеникъ—росы распустилъ; “пришелъ бы Никола (22 ч.), а тепло будетъ”; оба Николая—и зимній и весенній—погоду устанавливаютъ; важно и 24 число, ибо на Мокія мокро—все лѣто мокро, а сухо—все лѣто сухо; въ этотъ же день багряный восходъ солнца предвѣщаетъ грозное лѣто. “На Сидора (27) сиверко—и все лѣто таково“, холодно—таково и все лѣто; “Пришелъ Пахомъ (28)—запахло тепломъ“ и “на Пахома тепло—все лѣто теплое“.

Христосъ Воскресе!

Какъ хороша лазурь небесъ!
Какъ солнце вешнее сіяетъ!
Съ высотъ святыхъ благословляетъ
Привѣтомъ міръ: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!

Даль свѣтлая, степей просторъ
Внимаютъ вѣсти благодатной;
Благоговѣніемъ объяты
Вершины величавыхъ горъ.

И пробужденный древній лѣсъ
Лучей живительною лаской:
Въ листвѣ зеленой, — словно сказка!
Шумитъ: ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЪ!

Творца все хвалитъ, величаетъ.
Сребристо-бѣлый вербы цвѣтъ
Ликуя сердцу возвѣщаетъ:
Прославьте вѣчность! Смерти нѣтъ!

Жизнь торжествуетъ! Мракъ исчезъ...
Отверсты нынѣ двери рая!
Возрадуемся воспѣвая
Пѣснь чудную: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!

З. ГЕРАНИНА.

И. Баженовъ.

СВ. АПОСТОЛЪ ѲОМА.

Воспоминаемый св. Церковью въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ во всю первую недѣлю по Пасхѣ апостолъ Ѳома, въ ряду избранныхъ учениковъ Іисуса Христа, представляетъ собою выдающійся типъ, навсегда и доселѣ увѣковѣченный у различныхъ христіанскихъ народовъ приложеніемъ его имени (въ видѣ извѣстнаго присловія) къ лицамъ скептическаго настроенія, съ высокой взыскательностью рассудка, доходящей до отрицанія даже фактовъ, при достаточности простого довѣрія. Поэтому не безынтересно, на основаніи Евангельскихъ повѣствованій, обрисовать личность этого апостола, представить самый характеръ отличительнаго сомнѣнія его въ истинѣ воскресенія Іисуса Христа въ моментъ явленій Его, въ связи съ побужденіями, изъ коихъ выходило сомнѣніе, и затѣмъ показать, какое значеніе для самого Ѳомы и всей Церкви христіанской имѣло оно въ конечномъ результатѣ своемъ въ видѣ торжества вѣры надъ всѣми недоумѣніями и сомнѣніемъ апостола. Но вмѣстѣ съ этимъ возбуждаетъ особенное вниманіе и послѣдующая, полная самоотверженія, жизнь и дѣятельность апостола Ѳомы, свѣдѣнія о чемъ христіанинъ почерпаетъ изъ древнѣйшихъ церковныхъ сказаній. Представить характеристику ап. Ѳомы по Евангельскимъ повѣствованіямъ, съ одной стороны, и дѣятельность его по церковнымъ преданіямъ, съ другой, — и составляетъ задачу нашего очерка.

I.

Объ апостолѣ Ѳомѣ, какъ и о многихъ другихъ избранныхъ ученикахъ Іисуса Христа, находимъ лишь краткія, какъ бы случайныя, повѣствованія въ Евангеліяхъ, ближайшая и особенная задача которыхъ — изображеніе жизни и дѣятельности Самого Спасителя въ благодатномъ дѣйствіи Его на сердца людей. Родившись, по преданію, отъ бѣдныхъ родителей въ Панеадѣ, городѣ галилейскомъ, Ѳома въ молодые годы занимался ремесломъ своего отца—рыболовствомъ (ср. Іоан. 21, 1-3), пока не коснулась его слуха спасительная проповѣдь Іисуса Христа, послѣ чего Ѳома вмѣстѣ съ другими апостолами рѣшилъ оставить сѣти и идти вслѣдъ за Мессіей —Спасителемъ. Въ сонмѣ двѣнадцати апостоловъ Ѳома занимаетъ, по повѣствованію евангелиста Матѳея, седьмое мѣсто (10, 2-3), по Марку (3, 16-18) и Лукѣ (6, 13-15)—осьмое. Въ Евангеліи Іоанна Ѳома (еврское имя) называется еще Дидимомъ (греческое), какія оба названія (11, 16; 20, 24; 21, 2) значатъ — близнецъ; прозваніе же это получилъ онъ потому, что былъ дѣйствительно близнецомъ апостолу Іудѣ—Ѳаддею (ср. Матѳ. 10, 3; Марк. 3, 18; Лук. 6, 16).

Подкрѣпляемый въ своей вѣрѣ въ Мессію Іисуса многочисленными чудесами Его, апостолъ Ѳома Дидимъ путешествовалъ съ Господомъ по многимъ городамъ и весямъ Палестины. Исторія евангельская указываетъ намъ только три характерные для этого апостола случая, относящіеся къ періоду лишь послѣдняго путешествія Іисуса Христа въ Іерусалимъ.

Въ первый разъ апостолъ Ѳома, неразлучно бывшій съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, выступаетъ предъ нами въ тотъ моментъ, когда Іисусъ Христосъ, находясь въ Переѣ, за-іорданской области, получилъ отъ сестеръ своего друга Лазаря извѣщеніе о тяжкой болѣзни брата ихъ. Промедливши тамъ два дня, Іисусъ Христосъ рѣшилъ возвратиться въ Іудею. Вслѣдствіе ранѣе произнесенныхъ предсказаній Его о грядущихъ въ Іерусалимѣ бѣдствіяхъ для Него и послѣдователей Его (Іоан. 10, 32, 39; Матѳ. 20, 17-19), ученики пришли въ ужасъ отъ этой рѣшимости своего Божественнаго Учителя и указали на великую опасность путешествія туда. Высказавши имъ о Своемъ намѣреніи чрезъ воскрешеніе умершаго Лазаря прославить Отца Своего и укрѣпить вѣру учениковъ (Іоан. 11, 4, 15), Іисусъ Христосъ опять съ настойчивостью сказалъ: „пойдемъ къ нему!“ Видя безповоротность такого рѣшенія, Ѳома сказалъ: „пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ!“ (Іоан. 11, 1-16). Какая въ этихъ словахъ, съ одной стороны, открывается поистинѣ глубокая любовь и личная преданность апостола своему Учителю, готовая слѣдовать за Нимъ даже съ опасностью для собственной жизни! Но съ другой стороны, въ этомъ замѣчаніи можно усматривать и оттѣнокъ своего рода горечи и недовольства на дѣйствія Учителя, Который, подъ вліяніемъ Своей возвышенной ревности, недостаточно трезво взвѣшиваетъ обстоятельства и подвергаетъ жизнь Свою и учениковъ серьезной опасности, и въ этомъ сказалась терпкая, склонная къ резоперству, натура апостола Ѳомы.

Далѣе. Въ послѣдній вечеръ въ сіонской горницѣ, въ который Іисусъ Христосъ, послѣ установленія таинства Евхаристіи, сказалъ Своимъ ученикамъ столь трогательную, полную истинно-божественной любви, рѣчь (Іоан. 13, 31-18 гл.), Онъ ясно засвидѣтельствовалъ о Своихъ грядущихъ искупительныхъ страданіяхъ и смерти и для утѣшенія страждущихъ спутниковъ Своихъ восторженно объявилъ имъ о скоромъ Своемъ отшествіи къ Отцу. „Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Въ домѣ Отца Моего обителей много. А если бы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: Я иду приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто, прійду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я. А куда Я иду, вы знаете, и путь знаете“ (Іоан. 14, 1-4). На основаніи предыдущихъ рѣчей Спасителя о единствѣ Его съ Богомъ Отцомъ и шествіи къ Отцу (6, 62, 7, 16-17, 33-36; 8, 13-16; 12, 26; 13, 32-33) ученики должны были знать, куда идетъ Спаситель, и путь, какимъ они могли соединиться съ Нимъ, должны знать, такъ какъ Іисусъ Христосъ нерѣдко предвозвѣщалъ имъ, что это — путь страданій и смерти. И все-таки путь этотъ былъ пока сокровенъ для апостоловъ: при представленіи земного только царства Мессіи они все ещѣ не могли перенести своихъ мессіанскихъ ожиданій отъ міра на Бога, отъ земли на небо и недоумѣвали объ отшествіи отъ нихъ Божественнаго Учителя. Такое общее недоумѣніе апостоловъ и выразилъ откровенно и рѣзко апостолъ Ѳома въ словахъ: „Господи,

не знаемъ, куда идешь; и какъ можемъ знать путь?“ Душа апостола опять, какъ и при первомъ случаѣ, наполнилась мрачными опасеніями: не хочетъ ли Учитель пойти прямо къ Своимъ смертельнымъ врагамъ и не только Самъ, но хочетъ и ихъ взять съ Собою? Тогда въ отвѣтъ Ѳомѣ Господь Іисусъ сказалъ, что единственный путь, ведущій къ Богу Отцу, есть Онъ Самъ—Христосъ —въ томъ смыслѣ, что только чрезъ Него всѣ вѣрующіе могутъ приходить къ Отцу, вѣрою въ Него получать благодать и достигать вѣчнаго блаженства (14, 5-7). Такъ смѣлый вопросъ пытливаго Ѳомы послужилъ къ откровенію намъ здѣсь божественнаго источника истиннаго Свѣта и жизни вѣчной!

Наконецъ, безгрѣшный Агнецъ вознесенъ былъ на жертвенникъ Голгоѳы; небо покрылось мракомъ при видѣ этого ужаснаго злодѣйства на землѣ, но въ третій день жизнь торжествуетъ надъ смертію: Іисусъ Христосъ воскресъ. Въ самый день Своего воскресенія, когда одиннадцать учениковъ Спасителя и прочіе вѣрующіе, какъ робкое стадо безъ пастыря, собрались въ нѣкоторой горницѣ, двери которой изъ опасенія отъ іудеевъ были заперты, Воскресшій неожиданно позднимъ вечеромъ является посреди ихъ съ привѣтствіемъ: „миръ вамъ!“ и для несомнѣннаго увѣренія ихъ въ дѣйствительности явленія предложилъ апостоламъ осязать Себя, показалъ руки и ноги и прободенный копьемъ бокъ и даже вкусилъ печеной рыбы и сотоваго меда (Іоан. 20, 19-20; Лук. 24, 33-43). Это явленіе Воскресшаго наполнило сердца учениковъ великою радостію. Но одинъ апостолъ Ѳома, не безъ особенной воли Божіей, не находился въ этомъ собраніи вѣрующихъ и не удостоился видѣть Господа Іисуса. Когда же Ѳома возвратился и апостолы съ живою радостью разсказали ему о видѣніи Божественнаго Учителя („мы видѣли Господа!“), онъ никакъ не хотѣлъ вѣрить ихъ свидѣтельству и самому воскресенію Іисуса Христа (стихир. хвал.) и сказалъ: „если не увижу на рукахъ Его раны отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю“ (Іоан. 20, 25). Чѣмъ же объяснить и какъ представлять это невѣріе апостола?

Первой причиной сомнѣнія апостола Ѳомы можно считать его природный характеръ, который всегда является наиболѣе сильнымъ мотивомъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни. Это былъ человѣкъ недовѣрчивый отъ природы, слишкомъ осторожный, любившій точность; онъ былъ одинъ изъ тѣхъ твердыхъ умовъ, которые въ дѣлѣ вѣры и вѣдѣнія не легко подчиняются сообщенію и свидѣтельству другихъ, руководствуясь почти исключительно разсудкомъ, и убѣждаются только на почвѣ фактовъ своимъ непосредственнымъ опытомъ. Какъ такой, Ѳома и желалъ удостовѣриться въ воскресеніи Іисуса Христа собственными глазами и осязаніемъ,—эту же взыскательность разсудка въ апостолѣ отмѣтила сама евангельская исторія (Іоан. 14, 4-5). Другой причиной сомнѣнія апостола Ѳомы была глубина охватившаго его унынія. Подобно прочимъ апостоламъ Ѳома для своего великаго учителя оставилъ все въ мірѣ и съ неменьшею преданностію слѣдовалъ за Нимъ всюду; одинаково съ ними и, быть можетъ, тверже другихъ Ѳома держался плотскихъ національныхъ представленій о мессіанскомъ царствѣ, какъ политическомъ царствѣ, полномъ славы, могущества и власти надъ языческими народами. При такомъ воззрѣніи апостола Ѳомы, отличавшагося отъ природы меланхолическимъ характеромъ (ср. Іоан. 11. 16), естественно, что страшная смерть

Іисуса Христа на крестѣ произвела на него особенно сильное впечатлѣніе, породивъ въ немъ болѣе мрачное, угрюмое настроеніе и тяжелое уныніе, чѣмъ въ какомъ находились сильно пораженные послѣ ужасовъ Голгоѳы остальные апостолы (Лук. 24, 21). Теперь со смертію своего Учителя въ Ѳомѣ не оставалось надежды на исполненіе завѣтныхъ чаяній, ни вѣры въ Него, какъ царя—Мессію. И вотъ, закоснѣвъ въ печали и безнадежной грусти за опрометчивость своихъ радужныхъ мечтаній и будучи далекъ отъ мысли о томъ, что погибшій Учитель можетъ возстать для созиданія Своего царства (ср. Лук. 24, 21), апостолъ Ѳома упрямо не хотѣлъ вѣрить очевидцамъ воскресшаго Іисуса Христа и Его воскресенію просто потому, что это извѣстіе соучениковъ, столь неожиданное для Ѳомы, показалось ему слишкомъ хорошимъ, слишкомъ радостнымъ, чтобы быть истиннымъ. Наконецъ, причиной сомнѣнія апостола Ѳомы было и его одиночество, какъ слѣдствіе глубокаго его унынія. До глубины души потрясенный всѣми ужасами крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Учителя, мрачный и безутѣшный, онъ видимо избѣгалъ общества остальныхъ апостоловъ, чтобы въ уединеніи выплакать свое горе и обдумать всю тяжесть наступившаго положенія и, быть можетъ, поэтому Ѳома не находился вмѣстѣ съ остальными апостолами въ тотъ счастливый день, когда имъ явился воскресшій Іисусъ Христосъ. При такомъ состояніи апостолъ Ѳома, повидимому, близокъ былъ къ тому, чтобы выпасть изъ мирнаго сонма соучениковъ Христовыхъ.

Отсюда не столь страннымъ представляется то обстоятельство, что, не смотря на убѣдительные доводы апостоловъ, Ѳома, забывъ предсказанія Божественнаго Учителя о воскресеніи Его (Матѳ. 16, 21; 20, 17-19; Іоан. 10, 17 и др.), требуетъ самаго наглядnаго доказательства: считая недостаточнымъ только видѣть Господа Іисуса, онъ желалъ бы осязать Его язвы отъ гвоздей, даже вложить руку въ пронзенный бокъ Его, хотя единодушное свидѣтельство апостоловъ - очевидцевъ должно бы удостовѣрить его въ дѣйствительности чуднаго событія воскресенія и замѣнить свидѣтельство собственныхъ чувствъ. Однако разочаровавшійся и недовѣрчивый ап-лъ не совершенно утратилъ свою вѣру и любовь къ Божественному наставнику. Если Ѳома былъ удрученъ тяжкимъ унынiемъ, то не вслѣдствіе безвѣрія, незбѣжно ведущаго къ отчаянію, а вслѣдствіе безконечной любви къ своему Спасителю, вслѣдствіе безграничнаго горя по случаю лишенія Его; но въ глубинѣ сомнѣвавшейся его души теплилась искра надежды, которая могла бы вспыхнуть при первомъ несомнѣнно благопріятномъ обстоятельствѣ. Хотя апостолъ Ѳома и выразилъ упорное сомнѣніе въ воскресеніи Іисуса Христа, однако въ теченіе послѣдующей недѣли несомнѣнно много и глубоко размышлялъ самъ съ собою и не могъ успокоиться на одномъ своемъ отрицаніи. Признавая всѣхъ десять апостоловъ здравомыслящими и честными, апостолъ Ѳома, конечно, жадно прислушивался къ тому, что говорилось среди апостоловъ и другихъ послѣдователей Іисуса Христа, быть можетъ, лично разспрашивалъ первыхъ самовидцевъ Воскресшаго, какъ то апостоловъ Петра и Іоанна, также Марію Магдалину; чутко онъ прислушивался и къ распространяемой врагами нелѣпой молвѣ по городу, будто робкіе, пораженные ужасомъ ученики ночью похитили тѣло своего мертваго Учителя, чтобы разгласить повсюду, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и будто охра-

нявшая Его гробницу вооруженная стража въ испугѣ бѣжала отъ гроба сообщить о случившемся первосвященникамъ и старѣйшинамъ. Во всемъ этомъ слышанномъ апостоломъ Ѳомой было такъ много данныхъ въ пользу достовѣрности воскресенія Христова, что сомнѣніе апостола не могло не поколебаться. Слабый огонь сильной прежней любви къ Божественному Учителю пробуждалъ въ апостолѣ желаніе узрѣть Его—Воскресшаго для того, чтобы пріобрѣсти совершенную увѣренность для себя, какъ и для всѣхъ людей. Такое именно основаніе сомнѣнія или невѣрія Ѳомина указываетъ Православная Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ въ первую недѣлю по Пасхѣ: „вожделѣвый твое радостное видѣніе, прежде не вѣроваше Ѳома“ (кан. 8 п. 1 троп.). „не всуе усумнѣвся Ѳома о востаніи Твоемъ, не низложися, по несумнительное тщашеся показати сіе, Христе, всѣмъ языкомъ“ (кан. 7 п. 3 троп.). Онъ по натурѣ своей желалъ бы лишь по опытномъ самоличномъ убѣжденіи вѣрить въ Воскресеніе Господа Іисуса для того, чтобы разсѣять въ себѣ тѣ недоумѣнія и безотрадныя мысли, которыя производили въ немъ нѣкоторое отчужденіе отъ возлюбленнаго Господа и священнаго сонма Его послѣдователей, для того, чтобы сложить съ себя тяжелое бремя сомнѣній, отяготѣвшихъ надъ прежнею его вѣрою и преданностью Учителю.

Но недолго апостолъ Ѳома томился въ своемъ сомнѣніи. Милосердый и любвеобильный Господь, обращающій и самыя страсти и слабости людей къ мудрымъ цѣлямъ Своимъ, благоволилъ обратить невѣріе Ѳомы къ большему утвержденію истины воскресенія Христова. Также сквозь затворенныя двери, вечеромъ, по преданію, Іисусъ Христосъ явился и Ѳомѣ, когда онъ въ первое воскресенье послѣ великаго дня Пасхи (т. е. въ 8 день) находился вмѣстѣ съ прочими послѣдователями въ томъ самомъ домѣ, гдѣ они собрались вечеромъ перваго дня. Тогда невѣріе и безнадежность апостола Ѳомы, подъ вліяніемъ обращенія съ ними, можно думать, мало по малу уже оставляли его душу, которая дѣлалась постепенно способною вновь къ вѣрѣ. Нуженъ былъ только послѣдній и сильный лучъ, чтобы совершенно освѣтить мракъ его души и чтобы снова загорѣлся въ ней свѣтъ глубокой вѣры и твердаго упованія. И вотъ Онъ—Господь его Воскресшій, послѣ выраженія привѣтствія къ апостоламъ „миръ вамъ!“, прямо обратился къ сомнѣвающемуся апостолу съ любящими словами: „подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“, (Іоан. 20, 27). Воочію всѣхъ присутствовавшихъ Ѳома, по приглашенію Воскресшаго, получилъ всѣ желанныя имъ доказательства воскресенія Его (св. Кириллъ Александрійскій). И какую благотворную перемѣну въ душѣ ранѣе недовѣрчиваго апостола произвело это чудесное благодатное явленіе Воскресшаго Учителя, хорошо знакомый апостолу голосъ въ кроткихъ Его словахъ, полныхъ всевѣдѣнія, по которому Онъ, для увѣренія недуга невѣрія, буквально повторилъ тѣ самыя слова, какими Ѳома выражалъ условіе своей вѣры въ Воскресшаго, и, въ особенности, живописная сила подвергшихся осязанію (спикарь въ пед. Ѳом,) язвъ Господа Іисуса, разительнѣе всего гласившихъ о полной Его смерти! „Невѣрующему ученику руцѣ показалъ еси и пречистое ребро; онъ же вѣровавъ вопіяше Тебѣ: Господь мой и Богъ мой, слава Тебѣ“ (стихир. велик. веч. суб. св. седм.). „Со стра-

хомъ руку Ѳома въ ребра Твоя живоносная, Христе, вложивъ, трепетенъ ощути дѣйство, Спасе, сугубое, двѣма естествами въ Тебѣ соединяемыми несліянно, и вѣрою взываше глаголя: Ты еси Господь“ (кан. праздн. 7 п. 4 троп. и 2 стихир. на стиховн.). Доселѣ съ упорствомъ отвергавшій всѣ свидѣтельства соапостоловъ и женъ-мироносицъ о воскресеніи Іисуса Христа, Ѳома вдругъ и вопреки чаянію видитъ предъ собою живымъ Того великаго Учителя, Котораго недавно самъ видѣлъ пригвожденнымъ ко кресту и мертвымъ. Теперь апостолъ болѣе уже не могъ сомнѣваться во всерадостной истинѣ воскресенія Христова: видимо, великое смущеніе объяло душу его, и отъ благоговѣйнаго изумленія при столь непосредственномъ видѣніи самой жизни въ лицѣ явившагося, возникшей изъ смерти, апостолъ Ѳома только и былъ въ состояніи съ пылкомъ высокой убѣжденности воскликнуть отъ всей полноты чувствованій: „Господь мой и Богъ мой!“ (Іоан. 20, 27-28) и, какъ естественно предполагать, тутъ же поклонился Ему.

Глубоко знаменательны эти столь краткія слова, въ какихъ апостолъ Ѳома выразилъ живое, самое ясное и высокое исповѣданіе вѣры въ Іисуса, какъ Мессію и Бога. Еще никто изъ апостоловъ доселѣ не высказалъ предъ Іисусомъ Христомъ всего того, что содержало въ себѣ тайнаго и существеннаго явленіе Его между людьми въ образѣ пророка. Апостолъ Петръ нѣкогда исповѣдалъ Его только Мессіею, Сыномъ Бога живаго (Матѳ. 16, 16); но изъ такого признанія Божество Его не такъ ясно выступаетъ, какъ въ исповѣданіи Ѳомы, который открыто называетъ Іисуса Христа не только Господомъ, владыкою неба и земли и великимъ чудотворцемъ, но и въ собственномъ смыслѣ Богомъ своимъ. Апостолъ ясно видитъ всю божественную силу Спасителя, вѣрою уже постигаетъ величіе Сына Божія во плоти въ томъ, что Онъ воскресъ, какъ Богъ, собственнымъ всемогуществомъ. Какъ твердо было прежде невѣріе Ѳомы, такъ теперь въ немъ сильна и глубока стала вѣра въ Воскресшаго, которая восходитъ на неизмѣримую высоту: „вложивъ Ѳома руку въ огненныя ребра Іисуса Христа Бога, не опалися осязаніемъ, души бо звѣрство преложи на благовѣріе“ (2 стихир. на стих. утр.). Вмѣстѣ съ живою вѣрою пробудились въ апостолѣ сильнѣйшая любовь и преданность къ Спасителю, какія проявляетъ усерднѣйшій ученикъ къ своему учителю, благородный сынъ къ своему отцу. Теперь Ѳома могъ видѣть и оцѣнить всю великую благость Воскресшаго Господа Іисуса, Который нарочитымъ явленіемъ отличилъ его предъ всѣми Своими послѣдователями, сдѣлавши то для него одного, что ранѣе сдѣлалъ для всѣхъ другихъ вмѣстѣ. Чѣмъ же благодарному ученику воздать своему Учителю за такую любовь, какъ не пламенною и чистою любовію къ Нему Самому!? „Тебѣ, Господи Іисусе, — какъ бы такъ въ священномъ восторгѣ говорилъ теперь отзывчивый Ѳома,— вмѣсто словъ благодарности и всякаго дара пришлю я сердце мое и душу мою; пусть они будутъ навсегда Твоими, а Ты навсегда моимъ! Теперь уже ничто не побѣдитъ моей преданности къ Тебѣ, Владыка и Спаситель мой! Теперь никто болѣе не возметъ Тебя отъ меня, и никто не отторгнетъ меня отъ Тебя: Ты Господь мой и Богъ мой!“ Такъ своимъ невѣріемъ на нѣкоторое время прервавшій связь со Христомъ апостолъ Ѳома въ избыткѣ радости и благодарности тѣсно соединяется съ Нимъ и снова становится гражданиномъ Его царства.

Не смотря на то, что апостолъ Ѳома исповѣдалъ воскресшаго своего Учителя Господомъ и Богомъ, Іисусъ Христосъ не ублажилъ поступка своего мнительнаго ученика, какъ нѣкогда ублажилъ апостола Симона Петра за подобное исповѣданіе (Матѳ. XVI, 17). Благостно укоряя апостола Ѳому, Онъ не одобрилъ того пути наглядnаго, чувственнаго убѣжденія, которымъ этотъ апостолъ пришелъ къ вѣрѣ. „Ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня“ (Іоан. XX, 29), сказалъ Іисусъ Христосъ Ѳомѣ, т. е. ты увѣровалъ тогда, когда вѣрѣ уже не было мѣста, когда она изъ свободнаго согласія на признаніе истины перешла уже въ невозможность не признать факта, въ необходимость принять истину. Вѣра истинная, какъ увѣренность въ невидимомъ какъ бы въ видимомъ и осязаемомъ (Евр. XI, 1), основываясь на внутренней чистотѣ сердца (Матѳ. V, 8), не нуждается въ чувственномъ наблюденіи и удостовѣреніи, и потому вѣра апостола Ѳомы, какъ только разсудочная, основанная на принудительныхъ внѣшнихъ явленіяхъ, не имѣла надлежащей заслуги. Въ противоположность испытательной вѣрѣ Ѳомы, не заслужившей похваленія отъ воскресшаго Господа Іисуса, Онъ ублажаетъ тѣхъ, кто другимъ путемъ достигаетъ вѣры, путемъ довѣрія свидѣтельству, слову, ученію: „блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“ (Іоан. XX. 29). Этимъ великимъ изреченіемъ Іисуса Христа указанъ новый путь достиженія вѣры, какой сталъ единственно возможнымъ вскорѣ, именно по Вознесеніи Его на небо, когда Онъ оставилъ землю Своимъ присутствіемъ во плоти. Съ этого времени первымъ необходимымъ условіемъ блаженства сдѣлалась вѣра въ Воскресшаго Господа Іисуса безъ видѣнія внѣшняго.

Однако, невѣріе этого испытующаго любителя мудрости, эта пытливость ума, бывшая отличительною чертою апостола Ѳомы до преобразованія его духовной природы Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, это сомнѣніе строгаго іудея, притомъ вполнѣ уразумѣвшаго въ Воскресшемъ все величіе Божества, имѣло свое благотворное значеніе. Православная Церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ не обинуясь называетъ сомнѣніе, невѣріе апостола Ѳомы добрымъ невѣріемъ: „о доброе невѣріе Ѳомино! вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе“ (4 стихир. на вел. вечерн.). Несомнѣнно, что Ѳома не обладалъ тѣмъ духомъ такъ называемаго упрямаго невѣрія и суровой критики, которая уже всякую вѣру считаетъ иллюзіей, всякій неосязаемый предметъ призракомъ. Въ подозрительномъ отношеніи апостола Ѳомы къ единогласному свидѣтельству апостоловъ о явленіи воскресшаго Іисуса Христа, въ этой пытливости его была и добрая сторона, которая вытекала изъ глубочайшей любви его къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ больше мы любимъ истину, чѣмъ выше цѣнимъ ее, тѣмъ болѣе желаемъ удостовѣриться въ ней, тѣмъ болѣе стремимся лично убѣдиться въ ея неподдѣльности, чтобы обладать дѣйствительной истиной, а не поддѣлкой подъ нее. Такую именно натуру, имѣющую свою цѣну для дѣла истины, и представляетъ Ѳома въ сонмѣ остальныхъ апостоловъ. Отсюда же становится очевидной великая важность сомнѣнія этого апостола въ дѣлѣ удостовѣренія дѣйствительности воскресенія Христова. Въ лицѣ апостола Ѳомы евангельская исторія имѣетъ изслѣдователя истины по самому строгому критическому методу, и если этотъ, склонный къ резонерству, пытливый, недовѣрчивый свидѣтель, неповѣрившій даже свидѣтельству своихъ друзей-апо-

столовъ, не вѣрить которымъ онъ въ сущности не имѣлъ никакого основанія, если онъ, наконецъ, убѣдился въ воскресеніи Іисуса Христа и въ полной убѣжденности произнесъ возвышенное исповѣданіе Его „Господомъ и Богомъ“, то этимъ самымъ исторія положила неизгладимую печать на фактъ Воскресенія Христова, какъ на достовѣрнѣйшее событіе. Отсюда возникшее яснѣйшее удостовѣреніе апостола Ѳомы въ дѣйствительности воскресенія Христова, составляющаго незыблемое доказательство Божества Іисуса Христа и истинности всей вѣры христіанской, возбудило въ апостолѣ сильную ревность возвѣщать всѣмъ эту истину высочайшую и всерадостнѣйшую и послужило для всей Церкви къ большему или, точнѣе, непреложному утвержденію вѣры въ воскресшаго Господа Іисуса, такъ что теперь никто не можетъ сказать, что апостолы были легковѣрны, ибо эта истина была доказана самымъ обстоятельнымъ образомъ. О томъ же Православная Церковь учитъ въ слѣдующихъ своихъ пѣснопѣніяхъ: „о преславнаго чудесе! невѣріе вѣру извѣстную роди“ (1 стихир. на стих.); „радуе́шися испытаемъ: тѣмъ же, Человѣколюбче, на сіе повелѣваеши Ѳомѣ, простирая невѣрующему ребра, мірови увѣряя Твое, Христе, тридневное возстаніе“ (кан. 4 п., 3 троп.; ср. попед. веч. стих.); „единъ дерзнувый, невѣрною же вѣрою облагодѣтельствовавый насъ Ѳома близнецъ рѣшитъ убо мрачное невѣдѣніе всѣхъ концевъ вѣрнымъ невѣрствіемъ“ (кан. 7 п., 2 троп.). „Ѳомино невѣрствіе, міроспасительное Богочеловѣка Слова, еже изъ адскихъ преисподнихъ востаніе увѣряетъ“ (субб. свѣтл. седмицы, на мал. вечерни 2 стихир.). „Тебѣ бо невѣрующу, вси навыкоша страсти и воскресеніе Мое звати съ тобою: Господь мой и Богъ мой, слава Тебѣ“ (тамъ же, 6 стих.).

II.

Со времени сошествія Святаго Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы, избранные ученики Христовы, свыше просвѣщенные, вполнѣ усвоили основныя истины христіанства и проявляютъ необычайную смѣлость въ дѣлѣ проповѣданія о Словѣ жизни. Въ качествѣ Божественныхъ посланниковъ они проповѣдуютъ Іисуса Христа Распятаго и Воскресшаго не только жестоковыйнымъ іудеямъ, но и среди разнообразныхъ языческихъ народовъ, говорившихъ различными языками, даръ разумѣнія которыхъ былъ сообщенъ апостоламъ Духомъ Святымъ. „Ѳома, бывшій нѣкогда слабѣе другихъ апостоловъ въ вѣрѣ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, сдѣлался по благодати Божіей мужественнѣе, ревностнѣе и неутомимѣе всѣхъ ихъ, такъ что обошелъ съ своею проповѣдію почти всю землю, не убоявшись проповѣдать слово Божіе народамъ свирѣпымъ, дикимъ и кровожаднымъ“ (бесѣд. 61 на Еванг. Іоанна). Жребіемъ апостольскаго служенія св. Ѳомы, по общему преданію древнему, была восточная Азія. Прежде всего, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, онъ началъ проповѣдывать евангеліе въ Персіи, гдѣ первыя сѣмена христіанскаго ученія уже были брошены тѣми волхвами, которые подъ руководствомъ чудной звѣзды приходили въ Іудею на поклоненіе младенцу Іисусу (Матѳ. 2, 1-12). Этихъ мудрецовъ Востока Ѳома крестилъ и имѣлъ своими спутниками. Далѣе, какъ свидѣтельствуетъ церковный историкъ IV вѣка, Евсевій, апостолъ Ѳома исполнилъ обѣщаніе Іисуса Христа Авгарю, Царю эдесскому, который, прося Спасителя придти къ нему и исцѣлить его отъ болѣзни, получилъ отвѣтъ, что по вознесеніи

Его придетъ къ нему одинъ изъ апостоловъ и исцѣлитъ его: Ѳома послалъ къ Авгарю Ѳаддея, одного изъ 70 апостоловъ. Ѳаддей дѣйствительно исцѣлилъ Авгаря отъ тяжкой болѣзни, его сына и многихъ другихъ отъ болѣзней и обратилъ въ христіанство, и основалъ церковь Эдесскую. Древнія церкви — Ктезифонская и Низивійская въ Месопотаміи, существовавшія со временъ апостольскихъ, всегда почитали св. Ѳому своимъ апостоломъ. Затѣмъ, по свидѣтельству св. Климента Александрійскаго, Оригена, Евсевія, Руфина и Сократа, апостолъ Ѳома проповѣдывалъ евангеліе въ Парѳіи, причемъ тамъ благовѣствовалъ не только парѳянамъ, но и всѣмъ народамъ, которые имъ были подвластны: мидянамъ, персамъ, бактріянамъ и другимъ. Отсюда, по свидѣтельству многихъ писателей IV вѣка, апостолъ Ѳома отправился для благовѣствованія о Христѣ Іисусѣ въ отдаленную Индію. По преданію, городъ Кранганоръ на малабарскомъ берегу есть то самое мѣсто христіанской древности восточной Индіи, на которое сошелъ св. Ѳома съ корабля, въ первый разъ пристави сюда изъ аравійскаго Адена. Въ городѣ Паруръ, недалеко отъ Кранганора, находится сирская церковь во имя св. апостола Ѳомы, по преданію, самая древнѣйшая въ Малабарѣ. Что посѣянныя апостоломъ Ѳомою сѣмена христіанства здѣсь не погибли, доказательствомъ тому служитъ послѣдующая исторія христіанства въ Индіи. Пантенъ († 212 г.), начальникъ александрійскаго училища, въ свое путешествіе сюда нашелъ здѣсь слѣды христіанства прежнихъ временъ. Въ IX в. миссіонеры, пришедшіе изъ Вавилона, также нашли здѣсь христіанство, хотя уже искаженное ересью Несторія. Когда въ 1503 г. прибылъ на малабарскій берегъ знаменитый путешественникъ Васко-де-Гама съ португальцами, они увидѣли въ г. Малипурѣ множество христіанскихъ церквей, простоту въ Богослуженіи, совершаемомъ на сиро-халдейскомъ языкѣ, порядокъ и благочиніе подъ управленіемъ епископа, получившаго рукоположеніе отъ антіохійскаго патріарха, и эти христіане говорили, что они приняли вѣру отъ апостола Ѳомы, почему они извѣстны подъ именемъ христіанъ-ѳомитовъ, и самый городъ въ концѣ XVIII в. называли городомъ св. Ѳомы.

Обстоятельство, вызвавшее апостола Ѳому въ Индію, было слѣдующее. Индійскій богатѣйшій царь (раджа), по имени Гундафоръ, пожелавши имѣть у себя великолѣпныя палаты по образцу дворцовъ римскихъ императоровъ, послалъ своего богатаго купца Авана въ Палестину—отыскать искуснаго архитектора, который могъ бы удовлетворить его желанію. По прибытіи посланнаго Гундафорова въ Кесарію, Господь, явившись въ видѣніи апостолу Ѳомѣ, повелѣлъ ему отправиться съ нимъ въ Индію на проповѣдь Евангельскую. Слѣдуя повелѣнію своего Господа и Учителя, апостолъ выдалъ себя Авану за искуснаго зодчаго и отправился съ нимъ на кораблѣ въ далекую землю. Во время остановки корабля въ одномъ городѣ путники услышали во дворцѣ звуки музыки по случаю бракосочетанія царской дочери. Приглашены были они во дворецъ на общенародное торжество. Но Ѳома не раздѣлялъ здѣсь общаго веселья и не угощался, и за это виночерпій ударилъ его. Апостолъ отвѣтилъ заушившему: „да воздастъ тебѣ Господь въ этомъ вѣкѣ! Руку, ударившую меня, да увижу влачимую псомъ на показаніе многимъ!“ Когда вскорѣ послѣ этого виночерпій отлучился къ колодцу за водою для разведенія вина, левъ при колодцѣ

умертвилъ этого ревнителя торжества и псы растерзали тѣло его по частямъ, а одинъ изъ нихъ правую руку виночерпія принесъ въ залу торжества. Тогда ужасъ объялъ пирующихъ, слышавшихъ грозное предреченіе апостола Ѳомы.

Вотъ прибыли къ индійскому царю мнимый архитекторъ — Ѳома и Аванъ. Обрадованный царь указалъ этому архитектору мѣсто, гдѣ хотѣлъ имѣть палаты, размѣрилъ основаніе зданію и далъ Ѳомѣ много золота и серебра на постройку роскошныхъ палатъ, самъ же царь вскорѣ отлучился изъ своей страны. Получивши отъ царя золото, апостолъ Христовъ вознамѣрился устроить для него палаты не тлѣнныя и легко разрушающіяся на землѣ, но нерукотворенныя и вѣчныя на небѣ: всѣ деньги царскія Ѳома раздалъ нищимъ, подданнымъ богатаго царя, а самъ началъ проповѣдывать Евангеліе и многихъ обратилъ ко Христу и крестилъ. Между тѣмъ протекло два года. Царь Гундафоръ послалъ къ мнимому архитектору своихъ слугъ узнать, скоро ли онъ окончитъ созидаемыя имъ палаты. „Все готово, — остается только покрыть зданіе“, отвѣчалъ апостолъ. Царь обрадовался такой пріятной вѣсти и опять послалъ ему много золота на устройство крыши, соотвѣтствующей великолѣпію самого зданія. Получивши золото, апостолъ Ѳома, воздавши благодареніе Господу, опять раздалъ его бѣднымъ и продолжалъ ревностно проповѣдывать слово благовѣстія и обращать заблуждающихся на правый путь вѣры и жизни. Однако молва о такихъ поступкахъ апостола дошла, наконецъ, и до царя. При неустроеніи ожидаемыхъ чертоговъ, считая себя дерзко обманутымъ отъ самозваннаго архитектора, царь послалъ слугъ привести къ нему Ѳому, чтобы истязать его и предать лютой смерти. „Устроены ли палаты?“ — такимъ вопросомъ встрѣтилъ царь ап. Христова, когда онъ былъ приведенъ къ нему. „Устроены со всею красотою и великолѣпіемъ“, отвѣчалъ Ѳома.—„Гдѣ же онѣ? Пойдемъ, покажи ихъ мнѣ; я хочу видѣть ихъ“.—„Палаты тѣхъ, отвѣчалъ апостолъ, нельзя видѣть въ настоящей жизни; ты увидишь ихъ, когда отойдешь отсюда; тогда, поселившись въ нихъ съ радостью, будешь жить въ нихъ во вѣки“. — Непонятный для царя отвѣтъ апостола Ѳомы показался ему дерзкою насмѣшкою надъ нимъ. Въ страшномъ гнѣвѣ и негодованіи онъ приказалъ заключить дерзкаго обманщика въ темницу вмѣстѣ съ приведшимъ его Аваномъ, пока не придумаетъ для обоихъ нанмучительнѣйшій образъ смерти. Лютая казнь ожидала апостола Христова и его товарища: царь положилъ снять съ обоихъ кожу и сжечь ихъ, и никакого средства не оставалось уже избѣгнуть этой страшной участи.

Но гдѣ человѣческія средства безсильны предотвратить опасность, угрожающую вѣрнымъ рабамъ Божіимъ, тамъ Самъ Господь является на помощь избраннымъ своимъ, возлагающимъ на Него одного все упованіе свое. „Не бойся“, — говорилъ непоколебавшійся духомъ апостолъ Ѳома, ободряя сотоварища своего въ злоключеніи, приходившаго въ отчаяніе,—„не умремъ нынѣ, но будемъ живы и свободны, и почтены будемъ отъ царя за тѣ палаты, которыя устроили ему въ горнемъ царствѣ“. И вѣра не посрамила проповѣдника истинъ Божіихъ. Въ ту же ночь жестоко заболѣлъ братъ царя и въ непродолжительномъ времени умеръ. Скорбь о потерѣ любимаго брата заставила царя забыть о Ѳомѣ и его созаключенникѣ. Между тѣмъ душа умершаго была вознесена ангеломъ въ

обитель Отца небеснаго и увидѣла тамъ многіе свѣтлѣйшіе чертоги, красоты неописанной, и въ числѣ ихъ одну болѣе другихъ блистающую.—„О, если бы мнѣ дано было поселиться хотя въ одномъ изъ угловъ этой палаты!“ сказала душа умершаго ангелу Божію, пораженная красотою и великолѣпіемъ зданія.

—„Это невозможно“,—отвѣчалъ ангелъ,—„палата эта принадлежитъ не тебѣ, а брату твоему, она создана ему Ѳомою на данное имъ золото“.—„Молюсь тебѣ“,—продолжала душа умершаго говорить ангелу,—„отпусти меня къ брату моему: онъ не знаетъ красоты и великолѣпія этой палаты; я выкуплю ее у него, а потомъ опять возвращусь сюда“.

Тогда ангелъ Господень возвратилъ душу въ тѣло, умершій тотчасъ ожилъ. Первою мыслью и первымъ желаніемъ его сердца было призвать къ себѣ царственнаго брата и выкупить у него драгоцѣнную, видѣнную имъ на небѣ, палату его. Царь ужаснулся и вмѣстѣ обрадовался, узнавши, что братъ его ожилъ, и тотчасъ же пошелъ къ нему.—„Знаю я“,—началъ говорить воскресшій брату своему,—„знаю я, что ты любишь меня и согласился бы отдать даже полцарства, если бы можно было этимъ избавить меня отъ смерти“. Царь-братъ подтвердилъ слова его. „Итакъ прошу у тебя одной милости“, продолжалъ онъ, —„если дѣйствительно такъ любишь меня, не откажи мнѣ въ моей просьбѣ“. Царь съ клятвою обѣщалъ исполнить его просьбу. Тогда воскресшій сказалъ: „отдай мнѣ палату твою, которая есть у тебя на небесахъ, а въ обмѣнъ за нее возьми все мое богатство“. Услышавши такую неожиданную просьбу, царь изумился и въ недоумѣніи спросилъ брата, о какой палатѣ говоритъ онъ. Тогда воскресшій разсказалъ ему все видѣнное имъ послѣ смерти въ обителяхъ Отца небеснаго и слышанное отъ ангела. Внимая дивному повѣствованію брата, царь духовно прозрѣлъ и возродился: сердца его коснулась благодать Божія, и онъ увѣровалъ. „Хорошо“,—отвѣчалъ онъ брату на его просьбу,—„я обѣщалъ не отказать тебѣ ни въ чемъ изъ того, что находится въ моемъ распоряженіи на землѣ, но не обѣщалъ палаты, устроенной мнѣ на небѣ. Если и тебѣ хочется устроить такую, то у насъ есть искусный зодчій: онъ не откажется устроить и для тебя“. Царь послалъ немедленно освободить изъ темницы апостола Ѳому вмѣстѣ съ приведшимъ его Аваномъ. И сбылось тогда предсказаніе апостола скорбѣвшему и отчаявавшемуся Авану: самъ царь вышелъ на встрѣчу узникамъ и, поклонившись до земли ап. Ѳомѣ, умолялъ его простить ему грѣхъ невѣдѣнія его. Апостолъ тогда приступилъ къ наставленію обоихъ братьевъ въ истинной вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа и объяснилъ братьямъ, какъ они при вѣрѣ въ Него могутъ чрезъ благотворительность бѣднымъ войти въ небесныя вѣчныя обители Отца (Іоан. 14, 2), и сѣмя слова Божія попало на добрую почву и принесло плоды. Вскорѣ царь Гундафоръ и братъ его приняли св. крещеніе и посвятили остатокъ дней своихъ благотвореніямъ и милостынямъ, создавая себѣ вѣчныя обители на небесахъ. Примѣръ царя и его брата оказалъ благотворное вліяніе на подданныхъ. Св. апостолъ Ѳома, утвердивши ихъ въ вѣрѣ христіанской, обошелъ съ проповѣдью евангелія окрестные города, и слово его, падая на сердца, подготовленныя къ принятію благодатнаго ученія чудомъ, совершившимся надъ братомъ царя, и добрымъ примѣромъ самого царя, принесло обильные плоды.

Изъ періода апостольской дѣя-

тельности Ѳомы въ Индіи сохранилось еще болѣе знаменательное преданіе. Такъ, когда апостолъ Ѳома проповѣдывалъ здѣсь евангеліе, наступило время блаженнаго упокоенія Преблагословенной Дѣвы Маріи. По особенному мановенію воли Божіей всѣ апостолы, ангелами восхищенные изъ разныхъ мѣстъ своей проповѣди, чудесно на облакахъ были принесены въ Іерусалимъ въ Геѳсиманію къ смертному одру Богоматери въ домѣ апостола Іоанна Богослова. Неожиданно увидѣвши другъ друга, св. апостолы возрадовались, но глубокая скорбь объяла ихъ сердца при извѣстіи возлюбленнаго апостола, что для Пречистой Богородицы настало время переселиться въ горній міръ ко Господу, и еще бо́льшая печаль наполняла ихъ души, когда апостолы присутствовали при славномъ погребеніи пречистаго тѣла Ея. Также восхищенный на облакѣ изъ Индіи, ап. Ѳома, по особому премудрому устроенію Божію, не присѣлъ ко времени погребенія Божіей Матери. Пришедши въ Геѳсиманію уже въ третій день послѣ Ея погребенія, этотъ пытливый ученикъ Христовъ съ воплемъ повергся предъ гробовою пещерою въ сильной скорби о томъ, что не удостоился послѣдняго благословенія Богоматери и участія въ погребеніи Ея. Въ сердечной жалости о Ѳомѣ св. апостолы послѣ общаго совѣщанія между собою рѣшились, открывши пещеру, доставить ему утѣшеніе — поклониться священнымъ останкамъ Приснодѣвы Маріи. Но каково же было ихъ удивленіе, когда, открывъ гробъ, они не нашли въ немъ пречистаго тѣла Богоматери, а обрѣли только погребальныя пелены Ея, разливающія благоуханіе. Затѣмъ по особому явленію успошей Пресвятой, въ тотъ же день во время трапезы, апостолы узнали, что Матерь Божія въ третій день по смерти воскрешена Господомъ и вознесена съ пречистымъ тѣломъ въ славу небесную. Какъ невѣріе апостола Ѳомы нѣкогда послужило къ бо́льшему удостовѣренію истинности воскресенія Іисуса Христа, такъ теперь замедленіе того же апостола способствовало удостовѣренію въ томъ, что Пречистая Богоматерь Воскресшаго по успеніи взята на небо съ тѣломъ.

Далѣе. Въ одно изъ своихъ посѣщеній Индіи ап. Ѳома въ Малипурѣ способствовалъ къ утвержденію истинной вѣры слѣдующимъ чудомъ. При построеніи одного храма множество собравшихся христіанъ и даже слоны никакъ не могли подвезти къ надлежащему мѣсту необходимаго большого дерева. Но храмоздатель духовный, по великой силѣ вѣры, могущей и горы переставлять, однимъ поясомъ своимъ сдвинулъ съ мѣста тяжелое дерево и поставилъ его на нужное мѣсто. И другое важнѣйшее чудо тамъ же совершилъ апостолъ Ѳома, силою вѣры возбудивши мертвеца для засвидѣтельствованія истины. Языческій жрецъ, убивши сына своего, вздумалъ вину убійства сложить на ап. Ѳому, и послѣдній былъ привлеченъ къ суду. Тогда, для опроверженія клеветы и въ посрамленіе невѣрія жреца, Ѳома спросилъ самого мертвеца объ убійцѣ, и присутствовавшіе на судѣ, къ великому изумленію, услышали изъ его устъ отвѣтъ: „отецъ убилъ меня!“

Сила искренней вѣры апостола Ѳомы торжествовала и среди мученій, какимъ онъ подвергался отъ невѣрныхъ. Въ предѣлахъ Каламидскихъ царь Муздій сильно разгнѣвался на ап. Ѳому за то, что онъ просвѣтилъ свѣтомъ Христовой вѣры жену его Тертіану, которая затѣмъ не хотѣла долѣе жить съ супругомъ-язычникомъ. Святого апостола сначала назначили сжечь рас-

каленнымъ желѣзомъ: босыми ногами онъ былъ поставленъ на раскаленныхъ плитахъ желѣзныхъ, но чудесно явившаяся подъ ними вода остудила страшный жаръ. Затѣмъ ап. Ѳома былъ вверженъ въ огненную печь, но силою чудодѣйственной вѣры угасилъ силу огня и снова остался невредимъ. Когда же ап. Ѳому принуждали поклониться идолу солнца, языческій богъ тотчасъ растопился, какъ воскъ, къ великому торжеству вѣрующихъ. Такія чудесныя явленія производили столь благотворное дѣйствіе на грубыхъ язычниковъ, что даже самъ мучитель впослѣдствіи обратился къ вѣрѣ Христовой.

Св. апостолъ Ѳома запечатлѣлъ мученическою кровію свои апостольскіе труды. Метафрастъ такъ излагаетъ преданіе о мученичествѣ апостола. Ѳома своею проповѣдью о Христѣ Іисусѣ обратилъ въ христіанство всѣхъ родственниковъ языческаго царя Муздія и за это заключенъ былъ въ темницу. Оставшись одинъ въ язычествѣ, послѣдній употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы возвратить новыхъ поклонниковъ Христа въ язычество, но безуспѣшно. Тогда царь въ ярости послалъ пять воиновъ въ темницу — отвести ап. Ѳому за городъ и пронзить копьями; воины поступили согласно повелѣнію царя. По прошествіи нѣкотораго времени сынъ царя сталъ обнаруживать припадки сильнаго бѣсованія; всѣ пособія оказались безполезными. Въ отчаяніи царь вспомнилъ о чудесахъ св. мученика Ѳомы и послалъ своихъ приближенныхъ собрать прахъ съ его могилы. Прахъ былъ приложенъ къ шеѣ бѣсноватаго сына, и болѣзнь его чудесно прошла.

По древнему преданію, сохранившемуся у индійскихъ христіанъ, св. Ѳома принялъ мученическую кончину въ мѣстечкѣ Каламонъ или Калурминъ, что значитъ „на камнѣ“. Это — названіе высокой скалы, отстоящей отъ Малипура верстъ на шесть,—куда апостолъ часто ходилъ молиться. На скалѣ этой ап. Ѳома собственными руками высѣкъ равноконечный крестъ около двухъ футовъ въ квадратѣ. Священные останки апостола, по свидѣтельству Руфина, изъ Индіи были перенесены въ 236 году въ г. Месопотаміи Едессу (нынѣ Орера), гдѣ была построена во имя его надъ мощами великолѣпная церковь. Современемъ же, въ половинѣ 4 вѣка, когда Едесса оказалась въ рукахъ персовъ, драгоцѣнные останки св. Ѳомы были вручены жителямъ острова Хіоса, а отсюда они перешли въ Малипуръ и затѣмъ съ благоговѣніемъ перенесены португальцами въ Гоа. Память св. апостола Ѳомы, кромѣ воспоминанія въ первую недѣлю по Пасхѣ, празднуется Церковью 6 октября.

И. Баженовъ.

Е. Сумароковъ.

„О ДОБРЫХЪ ЛЮДЯХЪ.“

Въ 1893 году въ С.-Петербургѣ, на Гороховой улицѣ, поселился, въ собственной квартирѣ, пріѣхавшій изъ Сибири молодой милліонеръ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ.

Имя его извѣстно Иркутянамъ и вовсей Сибири.

Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Александромъ Михайловичемъ были большими жертвователями на построеніе Собора въ Иркутскѣ.

Оба брата были сыновьями крупнаго Сибирскаго богача—золотопромышленника Михаила Александровича Сибирякова.

Иннокентій Михайловичъ окончилъ гимназію въ Иркутскѣ, а затѣмъ Спб. Университетъ. Въ цѣляхъ образовательныхъ много изъѣздилъ по Европѣ, посѣтилъ всѣ культурные центры.

Съ самой юности И. М. отличался необыкновенной добротой и отзывчивостью. Послѣ смерти отца братьямъ осталось громадное наслѣдство: по нѣсколько милліоновъ рублей каждому. У Иннокентія Михайловича было золотопромышленное дѣло и шло оно съ большимъ успѣхомъ. Дѣятельность въ Иркутскѣ носила характеръ широкой общественной работы и особенно благотворительной. Онъ не жалѣлъ средствъ, широко, щедро удѣлялъ нуждающимся, жертвовалъ крупныя суммы на поощреніе научныхъ работъ по изслѣдованію своей родины и ея населенія, просвѣщенія и благотворительности. При его матеріальномъ содѣйствіи открылся Томскій Университетъ и Восточно—Сибирскій отдѣлъ Географическаго Общества.

Онъ поощрялъ разнообразныя мѣстныя экспедиціи и издавалъ труды научныхъ изслѣдователей. По его иниціативѣ возникли въ 1887 году публичныя Библіотеки въ Ачинскѣ, а также построено множество церквей и школъ.

Онъ отпустилъ 420.000 рублей на образованіе капитала имени своего отца М. А. Сибирякова для выдачи пособій въ случаѣ увѣчій и другихъ несчастій. Высшіе женскіе курсы получили отъ него даръ болѣе 200.000 руб; профессоръ П. Лесгафтъ учредилъ при помощи его біологическую лабораторію въ Петербургѣ, на что имъ было отпущено 350.000 рублей.

Указанными пожертвованіями не исчерпывалась его благотворительная дѣятель-

Г. Иркутскъ. Каѳедральный Соборъ.

ность. У него находили поддержку многіе общественные дѣятели въ своихъ заботахъ о распространеніи народныхъ школъ и больницъ, библіотекъ, читаленъ и т. п. учрежденій.

Живя въ С.-Петербургѣ Иннокентій Михайловичъ сталъ частымъ посѣтителемъ столичныхъ храмовъ. Его щедрыя пожертвованія потекли неизсякаемымъ источникомъ на обители и богоугодныя заведенія.

Дѣмъ, гдѣ жилъ Иннокентій Михайловичъ, обратился въ мѣсто, куда шли алчущіе и жаждущіе. Не было человѣка, котораго онъ отпустилъ бы безъ щедраго подаянія.

Многіе получали сотнями единовременную помощь. Сколько студентовъ при его матеріальной помощи окончили въ С. Петербургѣ свое высшее образованіе! Сколько разорившихся отъ неудачъ, при помощи его, взялись за прежній свой честный трудъ!

А вотъ одинъ изъ фактовъ его выдающейся благотворительной дѣятельности... „Входя однажды въ Знаменскую церковь, что на углу Невскаго проспекта и Знаменской улицы, Иннокентій Михайловичъ положилъ на книжку стоявшей на паперти монахини серебряный рубль. Та привыкла видѣть у себя на книжкѣ въ числѣ доброхотныхъ подаяній одинъ лишь мелкія монеты, такъ умилилась этимъ фактомъ щедрой благотворительности, что сейчасъ же, на глазахъ у жертвователя, упала на колѣни предъ образомъ Знаменія Пресвятой Богородицы и стала громогласно возносить свои благодарственныя молитвы за щедрый даръ на ея бѣдную обитель. Это такъ заинтересовало Сибирякова и такъ тронуло его, что онъ тутъ же спросилъ у монахини ея адресъ и о томъ, изъ какой она обители. Оказалось, что эта инокиня прибыла сюда изъ Углическаго женскаго монастыря.

На слѣдующій день Сибиряковъ является къ этой инокинѣ на одно изъ столичныхъ подворій и передаетъ ей свои карманныя деньги, какихъ у него на этотъ разъ оказалось около ста девяносто тысячъ рублей. Та пришла въ ужасъ отъ такой суммы денегъ, никогда ею не виданныхъ, и, подозрѣвая тутъ что—то особенное, что она не могла объяснить себѣ по простотѣ душевной, по уходѣ своего жертвователя, должна была заявить объ этомъ въ полицію.

Началось слѣдствіе. Родственники Сибирякова заявили о невмѣняемости... Но судъ, куда потомъ перешло дѣло, признавъ жертвователя“ въ здравомъ умѣ и твердой памяти,“ утвердилъ за Угличскимъ женскимъ монастыремъ права на 190 тысячъ рублей, пожертвованныхъ ему Сибиряковымъ. („Рус. Паломъ“ №11, 1908 годъ).“

Схимонахъ Иннокентій, въ мірѣ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ, извѣстный милліонеръ, принявшій схиму въ 1901 г. на Аѳонѣ въ Андреевскомъ Скиту.

Судебный процессъ, возбужденный родственниками противъ Иннокентія Михайловича о томъ, что якобы онъ раздаетъ свой капиталъ въ состояніи невмѣняемости, сильно подѣйствовалъ на него и онъ рѣшилъ навсегда покончить все съ міромъ—удалиться далеко, далеко за предѣлы Россіи въ безмятежную тихую пристань—иноческую обитель святой Аѳонской горы, гдѣ и обрѣлъ то счастье жизни, котораго онъ долго искалъ по бѣлому свѣту.

Въ 1894 году онъ предварительно поступилъ въ Андреевское подворье въ Петербургѣ, а 1-го октября 1896 года былъ постриженъ въ первый ангельскій чинъ и въ этотъ же день отправился на Аѳонъ.

Молодой милліонеръ нашелъ себѣ тихую пристань въ Андреевскомъ скиту, принялъ схиму. Въ Андреевскомъ скиту онъ и скончался и погребенъ близъ Новаго собора, съ западной стороны. Его прахъ, по просьбѣ его сестры, вопреки

положенному Аѳонскому обычаю—вынимать тѣла усопшихъ изъ могилы черезъ три года, не взятъ изъ земли, а почиваетъ въ могилѣ.

Не мало по свѣту изъѣздилъ Иннокентій Михайловичъ, отыскивая счастье и нашелъ его внутри себя, въ своемъ сердцѣ и обрѣлъ радость о Господѣ.

“Нѣсть радоватися нечестивымъ“—сказалъ Господь Богъ (Исаія 57,21). Миръ великъ только у любящихъ законъ Господа (Пс. 118,165).

Г. Иркутскъ особенно былъ счастливъ на богатыхъ людей, которые однако жили сами и не забывали и общественныхъ нуждъ, широко откликались на нихъ.

У города былъ благотворительный капиталъ въ 6.000.000 рублей, пожертвованный разными добрыми лицами, проценты съ коего шли на благотворительныя нужды. Въ Россіи это былъ первый городъ по обилію такого благотворительнаго капитала. Да и не мудрено быть образовавшимся такимъ капиталамъ, ибо кругомъ была такая щедрая природа, которая съ большой лихвой вознаграждала предпіимчивость, смѣлость и организаціонные таланты.

Взять къ примѣру „Компанію Промышленности“ по добычѣ золота, принадлежавшую Базанову, Нѣмчинову и Сибирякову. Одна эта компанія добывала въ годъ 1000 пудовъ золота, являя собой единственный примѣръ добычи однимъ предпріятіемъ такого количества золота.

Выше мы сказали, что предпріимчивость вознаграждалась. Доказательствомъ тому служитъ то, что одинъ изъ участниковъ „Компаніи Промышленности“ — Нѣмчиновъ началъ свою жизненную карьеру возчикомъ чаевъ изъ Кяхты, потомъ владѣльцемъ обозовъ и, наконецъ, золотопромышленникомъ, оставившимъ послѣ смерти своему единственному сыну и 11 дочерямъ — 40.000.000 руб. У него было принято каждому внуку или внучкѣ при рожденіи класть на имя новорожденнаго 200.000 рублей. И всѣ эти лица считали своимъ долгомъ оставлять и созидать въ своемъ родномъ городѣ какое-либо доброе дѣло.

Такъ въ г. Иркутскѣ имѣлось прекрасное Промышленное училище, организованное А. П. Трапезниковымъ. Базановъ создалъ Воспитательный Домъ, Дѣтскій садъ и Дѣтскую больницу. Всѣ эти учрежденія являлись милліонными предпріятіями.

Приведемъ вкратцѣ исторію постройки Томскаго Собора.

25-го мая 1900 года въ гор. Томскѣ состоялось освященіе новаго Троицкаго каѳедральнаго собора, которое совершено было преосвященными: Макаріемъ. епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, и Сергіемъ, епископомъ Бійскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Съ самаго основанія Томской епархіи въ Томскѣ не было каѳедральнаго собора, а замѣняла его одна изъ небольшихъ церквей. Поэтому Томское городское об-

Промышленное Училище построенное на средства Трапезникова въ г. Иркутскѣ.

щество, по предложенію Томскаго епископа Аѳанасія 23 декабря 1842 года постановило приговоръ о сооруженіи собора во имя Святыя Троицы, съ придѣлами во имя Святителя Николая и Святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по плану и фасаду Введенской церкви лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка въ Петербургѣ, составленному извѣстнымъ архитекторомъ Тономъ. Закладка храма была совершена 3 іюля 1845 года, а черезъ 5 лѣтъ былъ уже выведенъ куполъ собора. Но 26 іюля 1855 года, неизвѣстно, вслѣдствіе какой причины, обрушился куполъ и средняя часть постройки: 4 арки и 4 главныхъ свода. Работы прекратились до 1858 г. Возобновленныя въ этомъ году, онѣ, за неимѣніемъ средствъ, снова прекратились на долгое время. Все сооруженіе собора производилось на пожертвованія, которыхъ по 1861 годъ поступило 173.891 руб.

1885 году, благодаря особымъ стараніямъ епископа Томскаго Владиміра и потомственнаго почетнаго гражданина П. В. Михайлова, постройка собора возобновилась, не смотря на то, что отъ предшествовавшаго времени не оставалось никакихъ средствъ. Былъ учрежденъ особый комитетъ по постройкѣ храма, который дѣятельно занялся сборомъ пожертвованій, на которыя представилась возможность приступить къ предварительнымъ работамъ — разборкѣ негодныхъ стѣнъ, уборкѣ мусора и и пр, а затѣмъ и къ продолженію кирпичной кладки. Въ теченіе рабочаго періода 1885 г. средняя часть собора была поднята на 13 съ половиной аршинъ, а боковыя части: восточная и южная на 18 съ половиной аршинъ, западная на 17 съ половиной и сѣверная на 14 съ половиной аршинъ.

1886 г. къ началу работъ строительный комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи немного болѣе 200 р. А наступало время заготовки необходимыхъ матеріаловъ и найма каменщиковъ. И теперь на помощь пришелъ П. В. Михайловъ, который пожертвовалъ милліонъ кирпича и принялъ на свой счетъ наемъ каменщиковъ. Откликнулись на призывъ комитета своими пожертвованіями другія лица. Наиболѣе крупныя суммы поступили по завѣщанію Ф. С. Толкачева (10 000 р.) и отъ С. С. Валгусова (5.000 руб.). Благодаря этому, въ 1886 г. удалось поднять трибуну почти на аршинъ и окончить кладку боковыхъ частей и 4 колоколенъ Въ 1887 г. возведенъ куполъ (отъ трибуны), выведены стѣны почти на 16 аршинъ и покрыты крышей купола колоколенъ. Въ 1888 г. всѣ каменныя работы были окончены и соборъ покрытъ желѣзной кровлею, такъ что вчернѣ храмъ былъ почти готовъ. Въ 1889 году комитетъ нашелъ необходимымъ выждать просушку и кирпичной кладки, рабочій-же сезонъ этого года употребить на подготовку зданія къ предстоящей штукатуркѣ, на разборку лѣсовъ, подвѣску водосточныхъ трубъ и другія мелкія работы. Въ томъ-же году на работы были израсходованы всѣ наличныя средства, имѣвшіяся въ

Воспитательный домъ, построенный на средства Базанова въ г. Иркутскѣ.

Томскій Каѳедральный Соборъ.

стѣнъ и приступлено къ производству орнаментовки и живописи. Въ 1897 и 1898 годахъ совершенно закончены орнаментныя и живописныя работы. Орнаментовку и живопись, какъ по красотѣ рисунка и гармоніи красокъ, такъ и по выполненію слѣдуетъ признать весьма удачной. Тогда же въ соборѣ былъ настланъ мраморный полъ. Въ 1899 году производилась постановка прекрасныхъ золоченыхъ иконостасовъ, съ иконами на золотомъ чеканномъ фонѣ. Иконостасъ и иконы сработаны въ Москвѣ и обошлись; иконостасъ въ 33.000 рублей и иконы почти въ 17.000 рублей. Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ, кіотахъ, аналояхъ и за тремя престолами 257 и всѣ онѣ исполнены въ строго византійскомъ стилѣ.

Вообще весь соборный храмъ по красотѣ и цѣнности отдѣлки представлялъ собою выдающееся зданіе. Эта величественная церковь, несомнѣнно, являлась единственнымъ въ своемъ родѣ украшеніемъ не только г. Томска, но и всей Сибири.

распоряженіи строительнаго комитета. Оставался еще послѣдній источникъ - капиталъ, пожертвованный въ 1885 году г-жей Ф. Е. Цибульской. Но по поводу назначенія этого собора шла еще переписка съ высшими правительственными сферами, окончившаяся въ благопріятномъ смыслѣ лишь въ 1892 г. Въ этомъ и слѣдующемъ году начали производить штукатурныя и молярныя работы, конченныя въ 1894 г.

Въ 1895 году самой серьезной работой было устройство въ соборѣ водянаго отопленія. Преслѣдуя двѣ цѣли, чтобы было хорошо и недорого, комитетъ остановился на водяномъ отопленіи съ паровой вентиляціей. Устройство этого отопленія стоило 22.457 р. Отопленіе было испробовано и устройство его оказалось не оставляющимъ желать ничего лучшаго. При опытахъ оказалось, что тепло равномѣрно распространяется по всему зданію, гдѣ наблюдалось отъ 12 до 14 градусовъ даже при самомъ сильномъ морозѣ. Въ 1896 году присланными изъ Москвы мастерами была отшлифована вся штукатурка внутреннихъ

Когда говоришь о Томскѣ, то нельзя обойти молчаніемъ дѣло народнаго просвѣщенія, въ каковомъ дѣлѣ работали два человѣка: это П. И. Макушинъ и нынѣ здравствующій и находящійся среди насъ —эмигрантовъ В. М. Посохинъ, занимающій сейчасъ скромное мѣсто служащаго Дальневосточнаго Ломбарда И. В. Кулаева.

Петръ Ивановичъ Макушинъ—пермякъ, сынъ бѣднаго дьякона, на мѣдныя деньги образовалъ золотой умъ и чуткое ко всему свѣтлому и прекрасному сердце.

Со студенческой скамьи Петербургской Духовной Академіи вступилъ въ жизнь и въ 1865 г. двадцатилѣтнимъ, полнымъ силъ и надеждъ юношей, отдался миссіонерской работѣ на Алтаѣ.

Поставилъ цѣлью организацію училища для инородцевъ, въ цѣляхъ приготовленія учителей,—черезъ три года онъ достигъ этого.

Назначенный въ 1868 г. смотрителемъ Томскаго Духовнаго Училища, гдѣ проработалъ 5 лѣтъ, изъ запущеннаго учебнаго заведенія сдѣлалъ его образцовымъ.

Во всей обширной тогда Сибири не было ни одного книжнаго магазина, а въ Том-

скѣ не было даже и библіотеки. И вотъ П. И. обращаетъ на это дѣло свое вниманіе открываетъ библіотеку, а вскорѣ (1873) и книжный магазинъ.

Черезъ 15 лѣтъ магазинъ насчитывалъ рядъ отдѣленій въ разныхъ городахъ Западной и Восточной Сибири.

Изъ рѣдкаго товара книга стала однимъ изъ самыхъ ходкихъ товаровъ въ Сибири. Своими мыслями и настойчивостью въ дѣлѣ народнаго образованія Макушинъ заразилъ многихъ, и это дало возможность образовать "Общество попеченія о народномъ образованіи", открытіе сельскихъ библіотекъ—читаленъ, регентскихъ лѣтнихъ курсовъ, музей прикладныхъ знаній, вечернихъ общеобразовательныхъ классовъ,—все это результаты дѣятельности П. И.

Но вѣнцомъ его дѣятельности является "Домъ Науки". На содержаніе этого дома П. И. Макушинъ пожертвовалъ 200. 000 рублей и выстроилъ для него спеціальное зданіе.

Въ октябрѣ 1911 года состоялось освященіе зданія въ присутствіи городского духовенства во главѣ съ Архіепископомъ Макаріемъ, представителей губернской администраціи, членовъ министерства Народнаго просвѣщенія, членовъ культурно—просвѣтительныхъ и общественныхъ организацій.

Послѣ торжественнаго молебна преосвященный Макарій обратился со словомъ, пожелавъ "Дому Науки" быть мѣстомъ для распространенія истинной науки.

Самъ Макушинъ въ рѣчи къ собравшимся вспомнилъ завѣтъ знаменитаго сибиряка Димитрія Ивановича Менделѣева о томъ, чтобы каждый губернскій городъ обладалъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, чтобы была начальная школа въ каждой деревнѣ, и тогда мы будемъ богаты матеріально и морально.

П. И. Макушинъ.
Сибирскій общественный дѣятель.
† 1926 г.

Пусть "Домъ Науки" будетъ ручейкомъ. проводящимъ живую воду знаній въ массы населенія.

...Учиться можно и должно всю жизнь отъ юности до старости. Задача "Дома Науки" раздувать этотъ священный, животворящій огонекъ. Унесемъ же съ этого торжества горячее сочувствіе къ народному образованію, и это будетъ проявленіемъ нашей любви къ родинѣ, актомъ Христовой братской любви къ сидящимъ во тьмѣ.

Сказанное о П. И.Макушинѣ можно повторить и въ отношеніи его соработника на нивѣ народнаго просвѣщенія въ Сибири—В. М. Посохина. На вывѣскахъ

„Домъ Науки", построенный П. И. Макушинымъ въ г. Томскѣ, въ 1912 году, съ аудиторіями на 1200 человѣкъ.

В. М. Посохинъ.
Соработникъ П. М. Макушина на нивѣ народнаго просвѣщенія.

книжныхъ магазиновъ обѣ эти фамиліи обозначались рядомъ.

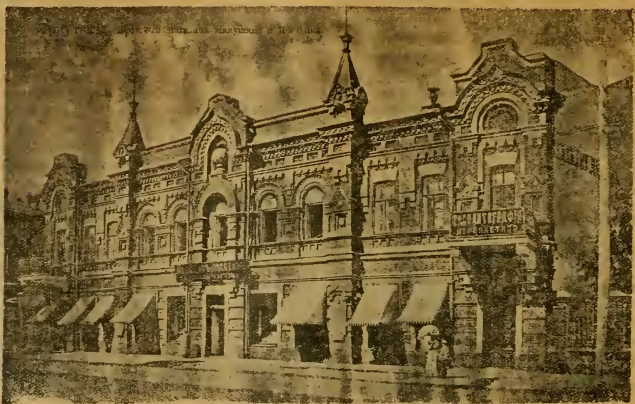
Владиміръ Михайловичъ Посохинъ, также семинаристъ Пермскій Семинаріи. сначала былъ служащимъ въ дѣлѣ Макушина, затѣмъ и его сокомпаніономъ. Его личный книжный съ типографіей—и не одинъ—магазинъ съ сотней рабочихъ былъ въ Иркутскѣ, гдѣ также была В. М. выстроено спеціальное помѣщеніе подъ вечернія занятія, аудиторіи и библіотека. Въ данное время В. М. Посохину 71 годъ, но онъ бодръ душой и тѣломъ и здѣсь въ эмиграціи старается приносить пользу обществу:

Также одно время былъ сокомпаніономъ книжнаго магазина "Русско—Маньчжурское Т—во„ и до сего дня состоитъ съ самаго основанія членомъ правленія Харбинскихъ музыкальныхъ Курсовъ, существующихъ въ г. Харбинѣ уже второй десятокъ лѣтъ и удовлетворяющихъ нужду музыкально—пѣвческаго образованія нашего эмигрантскаго Общества.

Здѣсь на Дальнемъ Востокѣ два имени должны быть отмѣчены по добродѣланію: первый—это почившій Илья Ѳедоровичъ Чистяковъ, строитель Софійской церкви и прихода въ Харбинѣ, крупный жертвователь церковный, большой патріотъ и твердый русскій человѣкъ.

Онъ крѣпко держался того, что православная вѣра оплотъ всего человѣка и всякими мѣрами способствовалъ благоукрашенію храмовъ и благотворенію. Къ сожалѣнію, нельзя въ краткой замѣткѣ перечислить его добродѣланіе.

Другое имя,—коимъ мы закончимъ эту статью,—это нынѣ здравствующій—Иванъ Васильевичъ Кулаевъ.



Книжный магазинъ В. М. Посохина.

И. Ѳ. Чистяковъ.
Храмоздатель и церковный дѣятель въ г. Харбинѣ.
† Скончался 9/22 ноября 1922 г.

Здѣсь въ г. Харбинѣ его дѣятельность не нуждается во многихъ словахъ—она, видна каждому —лишь укажемъ на нѣкоторыя дѣла его, причемъ оговариваемся, этотъ перечень не исчерпываетъ всего добраго, что творитъ И. В. въ своей жизни.

Можно сказать не одно доброе дѣло будетъ ли то построеніе церкви, школы богадѣлни, пріюта, больницы, просто дѣятельности на пользу ближняго, никогда не проходило—безъ поддержки этого на рѣдкость отзывчиваго человѣка.

Своимъ трезвымъ взглядомъ на жизнь И. В. опредѣляетъ степень нужды и размѣръ помощи. Покровительствуя и облегчая нужды эмиграціи, И. В. создалъ и въ Америкѣ, гдѣ очъ теперь имѣетъ жительство, особый благотворительный фондъ, изъ коего полной рукой черпается помощь такъ нужная и неотложная. Въ числѣ послѣднихъ дѣлъ укажемъ на помощь Богословскому образованію здѣсь въ Харбинѣ. Опредѣливъ, что Богословскій Факультетъ въ Харбинѣ явленіе жизненное, что онъ доказалъ своимъ 5—лѣтнимъ существованіемъ и 2 выпусками, И. В. пришелъ ему на помощь, равно помогъ и Духовной Семинаріи пріобрѣсти зданіе для дальнѣйшаго своего существованія.

И еще одну черту укажемъ—это исконный завѣтъ русскаго человѣка, который не только самъ дѣлаетъ добро, но и пріучаетъ къ этому свою семью, которая въ лицѣ его сыновей также осуществляетъ дѣла милосердія и любви. Очевидно эта черта родовая всѣхъ тѣхъ, большихъ русскихъ людей, кому Богъ отпускаетъ много, вѣря имъ свои таланты которые они преумножаютъ, удовлетворяя излишками нуждающихся.

Такъ служеніе ближнему на основахъ христіанскихъ завѣтовъ одушевляло и одушевляетъ, этихъ выдающихся работниковъ общественныхъ, которые знали, что не о единомъ хлѣбѣ будетъ живъ человѣкъ.

И. В. Кулаевъ.

Вѣчная память отошедшимъ и слава живымъ работникамъ Христовыхъ Завѣтовъ.

Такъ жили и живутъ богатые духомъ и матеріальными средствами наши отцы, дѣды, прадѣды и предки. И какъ истинные христіане они оставляли и оставляютъ послѣ себя печать своей вѣры, засвидѣтельствовавъ ее построеніемъ храмовъ, обителей, пріютами, больницами, странноприемными и сиротскими домами и другими добрыми дѣлами на общую пользу нуждающихся, страждующихъ и обремененныхъ, тѣмъ выполняя завѣты апостола Павла "Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое; (Іак. VI, 10).

Е. Сумароковъ.

Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ.

За Божественной Литургіей въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія во всѣхъ храмахъ и на разныхъ языкахъ читается Св. Евангеліе, во время котораго бываетъ колокольный звонъ.

Это пасхальное евангеліе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова начинается словами: "Въ началѣ бѣ слово"...

Почему же читается именно это Евангеліе и не читается евангеліе съ описаніемъ Воскресенія Христова?

Праздникъ Св. Пасхи служитъ какъ бы заверш-ніемъ искупительнаго подвига, завершеніемъ побѣды надъ зломъ и завершеніемъ нашихъ мукъ.

Св. Пасха есть символъ побѣды надъ смертью и въ этотъ день естественно, что праздникъ даетъ отчетъ о великихъ событіяхъ и Избавитель Міра приглашаетъ всѣхъ участвовать въ пользованіи плодами этой побѣды.

Такой отчетъ даетъ намъ пасхальное евангеліе, въ которомъ изложено бытіе Божіе и возстановленіе человѣческаго рода

Въ переводѣ на русскій языкъ Пасхальное Евангеліе становится болѣе понятнымъ, который мы даемъ для нашихъ читателей.

"Съ самаго начала (Въ началѣ бѣ Слово) или искони, издревле, въ древности существовалъ Сынъ Божій, Который будучи у Бога и Самъ былъ Богомъ.

Онъ былъ изначала съ Богомъ и участвовалъ въ полной мѣрѣ въ твореніи міра. Онъ далъ жизнь міру и далъ свѣтъ, чувство правды людямъ.

Этотъ Свѣтъ не могла никогда потушить тьма—зло. Когда наступили сроки Источнику Свѣта въ людяхъ, Сыну Божію, придти въ міръ, чтобы призвать людей служить Правдѣ, а подготовить Его пришествіе былъ посланъ Іоаннъ.

Затѣмъ пришелъ въ міръ и Самъ Сынъ Божій, но народъ, въ свое время избранный имъ для храненія истины Свѣта въ мірѣ до Его пришествія, не принялъ Его, не приняли свои.

Тѣмъ душамъ, которыя стремились къ истинному Свѣту и которыя приняли Его, Онъ далъ возможность получить Богоусыновленіе. Это Сынъ Божій сдѣлалъ во время Своего пребыванія на землѣ во плоти.

И столько добраго Онъ далъ Своимъ послѣдователямъ, что и донынѣ сходитъ на нихъ благодать за благодатью".

Вотъ побѣдный отчетъ о великихъ событіяхъ, осчастливившихъ міръ и благовѣстіе—отчетъ разносится по всей Вселенной не только чтеніемъ въ храмахъ, но и мѣдный громъ колоколовъ старается разнести во всѣ уголки и предѣлы міра.

Разносится побѣдная вѣсть о разрушеніи царства зла и смерти... Тысячи колоколовъ по всей землѣ гудятъ немолчно о радости побѣды надъ смертью...

Христосъ Воскресе!... Христосъ Воскресе!...

Какъ въ Россіи такъ и сейчасъ въ Русскомъ Зарубежьѣ ходили и ходятъ звонить на колокольни старые, молодые, мужчины и женщины и при этомъ чувствуютъ себя проповѣдниками и благовѣстниками Правды Божіей...

Воистину Христосъ Воскресе!...

Священникъ
О. Василій Герасимовъ.

Пасхальный звонъ.

Прот. С. Русановъ.

ALMA MATER.

(ВОСПОМИНАНІЯ).

Ровно въ 6 час. веч. зазвонилъ каѳедральный соборъ. Первый ударъ колокола—мощный и протяжный—раздался въ одиночествѣ, а за нимъ—какъ вода—полились многочисленные звуки колоколовъ и другихъ градскихъ церквей, ожидавшихъ этого сигнала, подаваемаго обычно каѳедральнымъ соборомъ.

Весь городъ наполнился этимъ вечернимъ звономъ, который то переливался, то сливался во едино и, казалось, сначала, что это одна огромная колокольня посылаетъ въ воздухъ всю эту массу звуковъ. Но потомъ слухъ начиналъ улавливать отдѣльные тона той или иной колокольни.

Вотъ, напримѣръ, среди и густыхъ колокольныхъ звуковъ можно было различить довольно слабый, слышный только на близкомъ разстояніи, благовѣстъ, очевидно небольшого колокола. Колоколъ этотъ какъ и его мощные собратья призывалъ вѣрующихъ въ храмъ Божій.

Наконецъ звонъ во всѣхъ колокольняхъ перешелъ въ трезвонъ во всѣ колокола, а къ маленькому колоколу присоединили свои мѣдные голоса еще меньшіе его собратья и... всенощная въ семинарской Іоанно - Златоустовской церкви началась.

Большая часть семинарскаго храма, занятая рядами воспитанниковъ, огласилась мощнымъ пѣніемъ двухсотъ молодыхъ голосовъ: „Благослови душе моя Господа". Поетъ вся семинарія. Поютъ и стоящіе позади семинаристовъ „прихожане"—г.г. преподаватели, ихъ семейные и жители сосѣднихъ съ семинаріей домовъ.

Чинно, уставно идетъ семинарская всенощная. Ясно, громко и проникновенно служитъ о. Ректоръ и такъ же чинно стоятъ ряды воспитанниковъ, начиная старшими и кончая подростками, еще недавно прибывшими въ стѣны семинаріи.

„Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ"—торжественно возглашаетъ въ алтарѣ о. Ректоръ и мощная пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу" всѣми богомольцами исполняется, какъ и въ началѣ службы, подобно огромному органу оглашаетъ не только семинарскій храмъ, но слышится во всѣхъ коридорахъ этого огромнаго зданія, какимъ была наша Alma mater Уфимская Духовная Семинарія.

Зданіе семинаріи, стоящее на высокомъ берегу рѣки Бѣлой, дѣйствительно было самымъ большимъ въ городѣ и его бѣлыя стѣны среди зелени огромнаго парка, находящагося возлѣ семинаріи, красочно выдѣлялись на фонѣ города и со стороны рѣки Бѣлой были видны за многія версты.

Теперь конечно никого не удивишь четырехъэтажнымъ зданіемъ, но въ то время (1902—1908 г.г.) Уфимская Духовная Семинарія со всѣми своими службами, флигелями и садами, занимавшая по кварталу во всѣ четыре стороны поражала своею грандіозностью и сильно походила на средневѣковый замокъ.

Центральнымъ мѣстомъ всего главнаго семинарскаго корпуса, „Святое

святыхъ" всей семинаріи былъ храмъ въ честь великаго вселенскаго учителя и Святителя Іоанна Златоуста.

Храмъ—въ два просвѣта, всегда блистающій особой чистотой, богатствомъ сосудовъ и церковной утварью. Ризница храма обладала большимъ количествомъ облаченій и священническія ризы даже въ обычное воскресенье не были одними и тѣми-же.

Огромнымъ украшеніемъ семинарскаго храма былъ церковный хоръ, т. к. изъ общаго числа воспитанниковъ всегда возможно было выбрать лучшіе голоса, а умѣлая постановка преподаванія церковнаго пѣнія въ семинаріи дѣлала церковный семинарскій хоръ лучшимъ въ городѣ и хористы, особенно солисты, всегда охотно приглашались на всѣ, не только духовные, но и свѣтскіе концерты и отвѣтственные сольные номера концертнаго пѣнія поручались воспитанникамъ духовной семинаріи.

Коридоръ, изъ котораго вели двери въ Семинарскій храмъ почитался мѣстомъ священнымъ, гдѣ семинарскія традиціи строго запрещали быть въ шапкѣ, съ папиросой въ зубахъ и даже громко разговаривать. Бывало воспитанникъ старшаго класса „уставшій" въ гостяхъ, или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ и возвращающійся домой, не особенно твердой походкой, проходя по церковному коридору подтягивался и принималъ болѣе приличный видъ.

Въ этомъ же коридорѣ прекращались всякія шутки перво-второклассниковъ и все это дѣлалось во исполненіе, неписаннаго семинарскаго закона строго, но добровольно соблюдаемаго самими воспитанниками семинаріи.

Въ этомъ же коридорѣ были двери въ старшіе—третій, четвертый, 5 и 6 классы и двери въ огромную комнату—драгоцѣнность семинаріи—фундаментальную библіотеку, съ ея рѣдкостными экземплярами пособій для будущихъ пастырей церкви. Въ этомъ-же коридорѣ были двери въ квартиру о. Ректора семинаріи.

Этажемъ выше были спальни, квартира помощника инспектора—этого неусыпнаго наблюдателя за дисциплиной семинарской жизни, гардеробная и комодная комнаты и уборныя. Этажемъ ниже церковнаго коридора была квартира инспектора Семинаріи, комната, гдѣ собиралось правленіе семинаріи, учительская, столовая, ученическая библіотека и два первыхъ класса. Наконецъ въ первомъ полуподвальномъ этажѣ, называемомъ на семинарскомъ языкѣ „Катакомбы", находилась кухня, склады провизіи и квартиры сторожей и различныхъ служителей семинаріи.

Недалеко отъ главнаго корпуса среди фруктоваго сада была семинарская больница, куда нерѣдко стремились попасть воспитанники семинаріи, опаздывавшіе написать во время очередное сочиненіе.

Они не обинуяся говорили семинарскому врачу о своей „болѣзни", а послѣдній принималъ ихъ въ желанное больничное положеніе съ условіемъ долго не задерживаться и для очистки и совѣсти и желудка принять касторовое масло. Это было непремѣннымъ условіемъ при поступленіи въ больницу писать на досугѣ сочиненіе.

Серьезныхъ больныхъ въ семинарской больницѣ не держали и отправляли въ городскую больницу.

Рядомъ съ семинарской больницей былъ одноэтажный корпусъ — спальни воспитанниковъ двухъ первыхъ классовъ и квартира о. духовника семинаріи. Всѣ эти зданія утопали въ роскошномъ семинарскомъ саду, часть котораго была отдѣлена и называлась „ректорскимъ садомъ", куда доступъ семинаристамъ если и не былъ воспрещенъ, но все же особенно не рекомендовался, да и сами семинаристы, особенно первоклассники безъ дѣла въ эту часть сада не ходили. Садъ этотъ оканчивался зданіемъ образцовой школы съ квартирой учителя этой школы и о. эконома семинаріи, которые оба обычно были въ діаконскомъ санѣ.

Вся семинарская усадьба была окружена довольно высокой каменной стѣной и попасть въ семинарію послѣ закрытія главнаго подъѣзда было не легко, особенно для того, кто не хотѣлъ-бы имѣть встрѣчу съ инспекторомъ или его помощникомъ. Для таковыхъ—не желающихъ подобныхъ встрѣчъ были двѣ черныхъ лѣстницы—„винтовушки", гдѣ иногда г. инспекторъ поджидалъ не „совсѣмъ здоровыхъ" воспитанниковъ.

Такъ однажды былъ случай когда такого „не здороваго" воспитанника спускавшагося по винтовушкѣ, г. помощникъ инспектора принялъ въ свои объятія говоря: „на рукахъ возьмутъ тя„, но воспитанникъ этотъ не оцѣнивъ заботъ своего наставника, вырвался изъ

его объятій и на текстъ священнаго писанія отвѣтилъ священнымъ нѣсколькими: „ямъ бысть т. е. взятъ былъ, но не удержанъ въ персяхъ китовыхъ Іона“ и съ этими словами убѣжалъ отъ карающей инспекторской десницы.

Нечего говорить, что всѣ подобные убѣжавшему, какъ огня боялись въ такомъ видѣ попасть на глаза о. Ректору.

Rectorus est talis pugalis его-же non solum seminaristi, sed et мужичисти страшунъторъ.

Ректоръ—это такое пугало, котораго не только семинаристы, но и мужики страшатся—шуточная семинарская поговорка—смѣсь латинскаго съ русскимъ. Только страшунторъ, т. е. страшатся не совсѣмъ удачное выраженіе, т. к. Ректора страшатся не изъ-за страха наказанія, а изъ чувства особаго почтенія къ этому высшему руководителю, наставнику и вдохновителю всей семинарской жизни.

Такое по крайней мѣрѣ было отношеніе семинаристовъ къ своимъ Ректорамъ о. Архимандриту Андронику (священномученику Пермскому) и къ о. Архимандриту Меѳодію (тоже священномученику) съ 1902 по 1908 годы.

„Ребята, Ректоръ!“ И всѣ невольно подтягиваются, стараются принять болѣе приличный видъ.

Извѣстенъ случай, когда одинъ воспитанникъ старшаго шестого класса предпочелъ предъ самымъ выпускомъ сильно сжечь руку горящей папироской, сунутой въ карманъ, хотя куреніе, правда, не оффиціально, допускалось и любитель покурить, о чемъ конечно было извѣстно о. Ректору ничѣмъ особеннымъ не рисковалъ.

Въ данномъ случаѣ „страшунторъ“ былъ изъ уваженія къ этому высоко стоящему въ семинаріи существу, о. Ректору, разговаривать съ которымъ, имѣя въ рукахъ папиросу не возможно, а бросить папиросный окурокъ въ коридорѣ, конечно не церковномъ, запрещали семинарскія традиціи.

Да, Ректоръ о. Архимандритъ Андроникъ пользовался особымъ почтеніемъ со стороны всѣхъ семинаристовъ, къ которымъ онъ умѣлъ подойти, оставаясь строгимъ карателемъ каждаго нарушителя порядка и дисциплины или же проявляющаго лѣнь и небрежность въ своихъ занятіяхъ. Но онъ же умѣлъ быть и добрымъ отцомъ для каждаго воспитанника и двери его ректорской квартиры никогда не запирались. Когда же наступалъ часъ вечерняго чая, ректорская столовая до отказу наполнялась семинаристами. Нѣкоторымъ даже приходилось ждать очереди, чтобы попасть за ректорскій чайный столъ. А заманчиваго на этомъ столѣ было не мало. Было прекрасное варенье, уничтожаемое пудами, были очень вкусныя булочки, приносимыя на огромномъ подносѣ горами, а сахару въ стаканъ можно было класть столько, сколько совѣсть дозволяла. Бывало келейникъ о. Ректора приходитъ въ ужасъ отъ столь стремительнаго уничтоженія всѣхъ этихъ яствъ, но сказать ничего не могъ и только бывало качалъ съ сокрушеніемъ своею головою, но словесно своего горя высказать не могъ, ибо за вечернимъ чаемъ о. Ректора царилъ строгій законъ молчанія, никогда не нарушаемый. За чаемъ о. Ректоръ молча читалъ газеты и журналы, цѣлой кипой лежавшіе около его стакана, все достойное вниманія онъ отмѣчалъ синимъ карандашомъ и иногда передавалъ газету съ отмѣткой тому или иному воспитаннику что считалось большой честью. И все это продѣлывалъ молча.

Вечерній чай тянулся около часа и только звонокъ къ началу вечернихъ занятій напоминалъ объ окончаніи чаепитія всѣ молча молились и поклонившись хозяину, молча покидали ректорскую квартиру. О. Архимандритъ Андроникъ былъ широко образованнымъ человѣкомъ, въ совершенствѣ владѣлъ пятью европейскими языками, интересовался химіей и фотографіей. При немъ была даже отведена особая комната для фото-химическихъ опытовъ и многіе воспитанники, въ томъ числѣ и пишущій эти строки полюбили фотографію и неразрывную съ ней фото-химію.

Но главная заслуга о. Архимандрита Андроника состояла въ томъ, что онъ научалъ своихъ питомцевъ любить православно-христіанское Богослуженіе. Будучи самъ большимъ молитвенникомъ, о. Ректоръ своимъ благолѣпнымъ служеніемъ зажигалъ въ семинарскихъ сердцахъ любовь къ храму Божію, любовь къ церковному пѣнію и поучалъ находить отраду въ нерѣдко длинныхъ церковныхъ службахъ.

Помолиться въ семинарскій храмъ при о. Ректорѣ Андроникѣ приходили изъ дальнихъ угловъ г. Уфы и окрестныхъ селъ и деревень, а въ день пре-

стольнаго праздника 13 ноября въ церковь семинарскую невозможно было попасть. Вспоминается только одинъ случай, когда молящіеся простолюдины, пріѣхавшіе на ярмарку и пришедшіе въ семинарскую церковь остались недовольными. Это было въ день трехъ великихъ святителей, когда вся литургія совершалась на греческомъ языкѣ, непонятномъ простымъ мужикамъ.

Да, есть чѣмъ вспомнить о. Архимандрита Андроника. Прошло много больше четверти вѣка, приснопамятный Владыка Пермскій Андроникъ, своею мученическою смертію запечатлѣвшій свои вѣрованія, отошелъ къ Престолу Всевышняго, а его незабываемые завѣты въ душахъ его воспитанниковъ свѣжи и ярки. Вѣчная ему память.

Послѣ перевода о. Архимандрита Андроника на Енисейскую каѳедру Ректоромъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ назначенъ о. Архимандритъ Меѳодій.

Это былъ человѣкъ иного духа и характера.

Если о. Андроника семинаристы побаивались, то о. Меѳодія уже никто не боялся, что однако нисколько не вредило семинарской дисциплинѣ, ибо о. Меѳодія семинаристы сразу полюбили какъ отца родного, огорчить котораго грѣшно предъ Богомъ, стыдно и опасно предъ сотоварищами, ибо за о. Меѳодія можетъ вступиться строгій неписанный семинарскій законъ, иногда не знающій даже пощады. Кромѣ того обидѣть Ректора считалось недостойнымъ званія семинариста, вѣдь это не инспекторъ или его помощникъ, которымъ устроить каверзу не грѣшно, а если они не любимы, то даже и должно.

Такъ вспоминается такая каверза въ бытность инспекторомъ добрѣйшаго, всѣми любимаго, но все же только инспектора о. Архимандрита Ѳаддея.

На другой день семинарскаго престольнаго праздника входитъ онъ взволнованный въ первый классъ и говоритъ: „Братіе! Сергѣевъ Павелъ вчера былъ пьянъ“.

„Да не можетъ быть“ кричатъ первоклассники изъ которыхъ въ „праздничномъ“ настроеніи были многіе, а не одинъ только Сергѣевъ.

“Я какъ инспекторъ долженъ сбавить ему поведеніе“, говоритъ о. Ѳаддей. „Конечно, конечно, отвѣчаютъ воспитанники, — поставьте ему, мерзавцу, пять съ минусомъ, чтобы, онъ въ другой разъ помнилъ! „Какъ пять съ минусомъ, когда пьянство отмѣчается тройкой поведенія. Въ это время Сергѣевъ сидя на послѣдней партѣ заливается горючими слезами, которые такъ трогаютъ добрѣйшее сердце о. Ѳаддея.

„Сергѣевъ, ты теперь чувствуешь“, готовый оказать ему снисхожденіе.

„Чувствую, чувствую!“ съ плачемъ отвѣчаетъ провинившійся Сергѣевъ.

„Что-же ты чувствуешь?“ хочетъ узнать о. инспекторъ, „Чувствую, что опохмѣлиться не на что!“ отвѣчаетъ озорной Сергѣевъ.

Ко всему этому нужно добавить что этотъ поступокъ первоклассниковъ по отношенію къ своему инспектору семинаріей не былъ осужденъ, нѣ смотря на то, что о. Архимандритъ Ѳаддей, пользовался заслуженной любовью всей семинаріи. О. Архимандритъ Ѳаддей какъ и о. Андроникъ были изъ славнаго числа учениковъ, послѣдователей и горячихъ поклонниковъ Владыки Антонія, который еще такъ недавно предъ этимъ управлялъ Уфимской епархіей и былъ любимымъ отцомъ и другомъ какъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и всего педагогическаго персонала. При Владыкѣ Антоніи Уфимская Духовная Семинарія стала имѣть высшими своими руководителями въ лицѣ о. Ректора и инспекторовъ лицъ въ монашескомъ званіи; воспитанники семинаріи тоже нерѣдко подъ вліяніемъ Блаженнѣйшаго Антонія принимали монашество и священный санъ.

Монашество при о. Андроникѣ среди воспитанниковъ не прекращалось и семинарія того времени имѣла изъ среды воспитанниковъ и о.о. іеродіаконовъ и о.о. іеромонаховъ, духовнымъ старцемъ которыхъ часто былъ о. Архимандритъ Ѳаддей.

Это былъ аскетъ и неусыпный молитвенникъ и кромѣ того безсеребренникъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова.

„Ребята, Ѳаддей пошелъ получать!“ Получалъ и до своей квартиры, бывшей всего въ нѣсколькихъ шагахъ не доносилъ. Тому рублевку, этому трешку, а иногда и десятку и все инспекторское жалованіе таяло какъ вешній снѣгъ. „И не надо—бывало говорилъ о. Ѳаддей—за столъ съ меня уже вычли“.

Когда о. Ѳаддей съ большимъ повышеніемъ былъ переведенъ изъ Уфы на Сѣверъ Россіи, то воспитанники купили

ему теплую рясу, теплое бѣлье, такъ какъ ему самому не на что было бы все это, справить. И не смотря на все это семинаристы не прочь были подшутить надъ о. инспекторомъ, т. к. это вѣдь инспекторъ, а не о. Ректоръ.

Когда по случаю юбилея семинаріи устраивался торжественный обѣдъ (тогда еще слово банкетъ не было въ модѣ), озорники распорядители посадили о. Ѳаддея съ барышнями и просили ихъ поухаживать за матушкой игуменіей. Надо сказать, что у о. Ѳаддея не было ни усовъ, ни бороды.

Вотъ барышни и начали стараться, навеличивая его все время „матушкой". Наконецъ о. Ѳаддей не вытерпѣлъ и заявилъ имъ: я не матушка, а архимандритъ Ѳаддей!"

Царство ему небесное. Любили надъ нимъ подшутить, но эти шутки воспитанниками не почитались злыми и когда поѣздъ отвозившій о. Ѳаддея отошелъ, со станціи Уфа у многихъ семинаристовъ на глазахъ были слезы.

Любили бывало подшутить и надъ преподавателями. Вотъ, напримѣръ, былъ такой случай. Въ четвертомъ классѣ идетъ урокъ преподавателя Михаила Ивановича Ясенева. Этотъ человѣкъ очень маленькаго роста, „Михашка" какъ за глаза его звали семинаристы, одѣтъ былъ всегда бѣдно, иногда небрежно. М. И. Ясеневъ былъ обремененъ семьей и, какъ говорили злые языки, строгой супругой, очевидно нуждался и не могъ хорошо жить на небольшое жалованье. Такъ вотъ среди урока М. И. Ясеневъ неожиданно получаетъ по телеграфу сто рублей. Надо дать пачтальону „на чай", а у Михаила Ивановича въ карманѣ Терричеліева пустота. „Господа! Одолжите мнѣ пожалуйста двугривенный".

М. Соловьвеъ — крезъ четвертаго класса, сидящій на первой партѣ, сейчасъ же даетъ Михаилу Ивановичу необходимую монету.

„Я Вамъ г. Соловьевъ на слѣдующемъ урокѣ пѣнія отдамъ". Но когда наступилъ этотъ слѣдующій урокъ, то къ ужасу своему Михаилъ Ивановичъ увидалъ, что онъ забылъ дома взять двугривенный. „Г. Соловьевъ, простите пожалуйста меня—я забылъ взять съ собою деньги..." „Пожалуйста не безпокойтесь, Михаилъ Ивановичъ" — отвѣчаетъ Соловьевъ и урокъ начинаетъ идти своимъ чередомъ. Съ большимъ одушевленіемъ начинаетъ М. И. Ясеневъ объяснять воспитанникамъ дальнѣйшій урокъ по теоріи композиціи. Со вниманіемъ послѣдніе слушаютъ умѣлое преподаваніе М. И. Ясенева, какъ вдругъ съ послѣдней парты раздается зловѣщій придушенный голосъ: „отдай двадцать копѣекъ!"

Михаилъ Ивановичъ какъ кипяткомъ обваренный подбѣгаетъ къ Соловьеву и умоляетъ его подождать до слѣдующаго дня. Опять водворяется тишина и порядокъ. Урокъ продолжается, но чрезъ нѣсколько минутъ опять тотъ же безпощадный голосъ съ послѣдней парты „не забудь двугривенный принести". Михаилъ Ивановичъ мечется по классу и съ великимъ нетерпѣніемъ ждетъ окончанія урока и окончанія своей пытки.

Послѣднимъ инспекторомъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ досточтимый Иванъ Андреевичъ Ардашевъ.

Это былъ исключительный человѣкъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. И. А. Ардашевъ уроженецъ Вятской губерніи, говорившій съ сильнымъ вятскимъ акцентомъ съ прибавленіемъ почти къ каждому слову частицы „э", съ перваго взгляда сильно не понравился воспитанникамъ. Семинарія его встрѣтила весьма сдержанно. Его положеніе инспектора семинаріи—лица, коего можно и должно травить, притомъ человѣка безъ рясы, къ которой такъ привыкли воспитанники, поставило послѣднихъ, если не въ явно враждебное, то настороженное къ нему отношеніе. Но это продолжалось недолго. Проникновенное преподаваніе, Священнаго Писанія въ 5 классѣ, его задушевное отношеніе къ воспитанникамъ, его постоянное ровное и неизмѣнное отношеніе, къ каждому семинаристу сломало тотъ ледъ, который былъ при встрѣчѣ Ивана Андреевича. Не прошло и полгода какъ онъ какъ-то незамѣтно сталъ другомъ каждаго семинариста, не теряя въ то же время своего инспекторскаго достоинства. Многіе воспитанники прямо приходили въ недоумѣніе, какъ же такъ, инспекторъ—человѣкъ по своему служебному положенію чуть ли не врагъ и и вдругъ такъ себя поставилъ, что закоренѣлые нарушители дисциплины изъ уваженія къ Ивану Андреевичу стали много сдержаннѣе и надо сказать, что вся семинарія при немъ какъ то подтянулась, хотя никто, никогда отъ него

не слыхалъ не только грубаго, но даже и насмѣшливаго слова.

На его урокахъ Священнаго Писанія царила та идеальная тишина и порядокъ, какіе были только обычно на урокахъ о. Ректора.

Слушая его талантливое толкованіе Св. Евангелія совершенно не замѣтны были и его акцентъ и постоянное „эканіе“.

Иванъ Андреевичъ былъ женатъ и его супруга Марія Михайловна строго слѣдила за его подорваннымъ здоровьемъ, однако же злой недугъ дѣлалъ свое дѣло и Иванъ Андреевичъ часто долженъ былъ ложиться въ постель и, вотъ, тогда въ Семинаріи творилось что-то необычное: семинаристы, жалѣя своего захворавшаго инспектора, по коридору около его квартиры старались проходить безъ малѣйшаго шума.

Благодаря неусыпнымъ заботамъ Маріи Михайловны, Иванъ Андреевичъ все же прожилъ сравнительно долго и умеръ въ г. Омскѣ въ дни своего бѣженства.

Долгое время помощникомъ инспектора Уфимской Духовной Семинаріи былъ Владиміръ Александровичъ Каменевъ—Любавскій или по семинарски „Маневичъ“. Это былъ—полная противоположность г. Ардашеву. Владиміръ Александровичъ былъ сухой формалистъ, въ воспитанникахъ видѣвшій только одно дурное. Онъ ревностно исполнялъ свои инспекторскія обязанности и какъ службистъ могъ бы почитаться идеальнымъ чиновникомъ. Но онъ совершенно не видалъ души семинариста и не умѣлъ къ ней подойти. Ну и травили за это „Маневича“ всѣ безъ исключенія. Омѣивалась и его лысина, обрамленная ободкомъ изъ рыжихъ волосъ, его нечистое произношеніе звука „р“, всѣ его привычки, въ другомъ человѣкѣ не вызывавшіе ничего смѣшного. Правда и Владиміръ Александровичъ не оставался въ долгу и умѣлъ больно задѣть то или иное семинарское самолюбіе. Прошло много времени и, думается, Владиміра Александровича уже нѣтъ въ живыхъ mortuis aut bene aut nihil говоритъ латинская мудрая пословица.

Любили семинаристы подшутить надъ преподавателемъ математики Николаемъ Васильевичемъ Бережковскимъ.

Это былъ молодой человѣкъ лѣтъ 55. Математикъ, окончившій университетъ по счету вторымъ. „Вы которымъ окончили математическій факультетъ Николай Васильевичъ?“, бывало спрашиваютъ его семинаристы.—„Я вторымъ, насъ двое было на Факультетѣ“.

Николай Васильевичъ дотягивалъ, по его выраженію, до пенсіи“ и его скоро у насъ не стало; но плоды его преподаванія не дали хорошихъ результатовъ.

Интереснымъ человѣкомъ и талантливымъ преподавателемъ былъ Михаилъ Геннадіевичъ Спасскій.

Его уроки гомилетики и литургики посѣщались воспитанниками весьма охотно. Онъ умѣлъ заинтересовать своихъ слушателей остроумнымъ словомъ вовремя сказаннымъ, но любилъ, чтобы его, дѣйствительно талантливые разсказы, достойно цѣнились и въ душѣ даже съ удовольствіемъ выслушивалъ аплодисменты, офиціально заявляя, что рукоплесканія въ стѣнахъ Семинаріи недопустимы. Сидѣть на урокахъ М. Г. Спасскаго шумно и не слушать его преподаванія считалось неприличнымъ и только послѣ той или иной, особенно удачной фразы, тишина класса нарушалась выраженіемъ восторга. Можно безъ преувеличенія сказать, что М. Г. Спасскій привилъ въ своихъ воспитанникахъ любовь къ краснорѣчію и сравнительно сухой предметъ, какъ литургику умѣлъ такъ красочно передать, что всѣ невольно заслушивались этой передачей.

Будучи преподавателемъ гомилетики, науки говорить проповѣди, М. Г. Спасскій, съ благословенія о. Ректора, иногда и самъ говорилъ въ семинарской церкви поученіе и это было дѣйствительно образцовое поученіе и по смыслу и по краснорѣчію.

Философскія науки въ описываемое время преподавалъ талантливый учитель Михаилъ Ивановичъ Поповъ. Это былъ человѣкъ любящій свой предметъ до страсти, умѣвшій его хорошо передать своимъ слушателямъ, но почему то не пользовавшійся любовью воспитанниковъ. По крайней мѣрѣ „подтравить Михашку №2“, считалось даже должнымъ. Правда онъ не особенно реагировалъ на эту травлю; каѳедра, запачканная мѣломъ, о которую въ свою очередь пачкалъ свое лицо, во время объясненія урока, Михаилъ Ивановичъ, доставляла семинаристамъ большое удовольствіе.

Много и другихъ воспоминаній хранится о родной Духовной Семинаріи, но о нихъ въ другой разъ.

Прот. С. Русановъ.

ЧУДЕСНЫЯ ПОСМЕРТНЫЯ ЯВЛЕНІЯ

СВ. ІОАННА БОГОСЛОВА.

Нынѣ, 8 мая, Церковь празднуетъ память св. Апостола Любви, а вмѣстѣ—воспоминаетъ и прославляетъ его великіе апостольскіе труды, его Богословіе, многочисленныя чудеса, совершенныя имъ, его мученія, болѣзни и скорби, понесенныя „за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (Откровеніе. 1, 9).

Много писалось о возлюбленномъ ученикѣ Господнемъ—Св. Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, такъ что подробности его земной жизни и дѣятельности почти общеизвѣстны. Но св. Преданіе сохраняетъ еще сказанія о неоднократныхъ явленіяхъ св. Іоанна Богослова послѣ его преславной кончины. Эти случаи мало кому извѣстны.

Описаніе такихъ чудесныхъ явленій находится, главнымъ образомъ, въ Четьихъ-Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго, и содержаніе ихъ, приводимое ниже безъ измѣненія, составляетъ матеріалъ исключительнаго интереса и назиданія.

Наиболѣе раннее явленіе св. Іоанна Богослова, послѣ его кончины, произошло въ 3 вѣкѣ, въ жизни св. Григорія Неокесарійскаго Чудотворца*).

„Въ то время начинала распространяться ересь Савеллія и Павла Самосатскихъ**). Святый Григорій былъ по поводу ея въ недоумѣніи и прилежно молилъ Бога и Божію Матерь объ открытіи ему истинной вѣры. Когда однажды ночью онъ молился о томъ особенно прилежно, явилась ему Пречистая Дѣва Марія, сіяющая, какъ солнце, съ Іоанномъ Богословомъ, облаченнымъ въ архіерейскія одежды. Указывая рукою своею на Григорія, Пречистая повелѣла Іоанну Богослову научить его, какъ подобаетъ вѣровать въ Тайну Святой Троицы.

И, по повелѣнію Божіей Матери, св. Григорій былъ наученъ святымъ Іоанномъ Богословомъ, въ теченіи малаго времени, великимъ Божіимъ Тайнамъ и почерпнулъ изъ неисчерпаемой глубины премудрости Божественное знаніе.

Слова откровенія, сказанныя Іоанномъ Богословомъ, были слѣдующія:

„ЕДИНЪ БОГЪ, Отецъ Слова Живаго, Премудрости Упостасной, Силы и Образа вѣчнаго, Совершенный Родитель Совершеннаго, Отецъ Сына Единороднаго.

ЕДИНЪ ГОСПОДЬ, Единый отъ Единаго, Богъ отъ Бога, Образъ и Изображеніе Божества, Слово дѣйственное, Премудрость, объемлющая составъ всего существующаго, и творческая Сила всей твари, Истинный Сынъ Истиннаго Отца, Невидимый, Нетлѣнный, Безсмертный и Присносущный Сынъ Невидимаго, Нетлѣннаго и Присносущнаго Отца.

И ЕДИНЪ ДУХЪ СВЯТЫЙ, Который имѣетъ существо отъ Отца и явленъ людямъ чрезъ Сына, Совершенный Образъ Совершеннаго Сына, Жизнь, Святыня, подающая освященіе, въ Которомъ открываетъ Себя Богъ Отецъ, Иже надъ всѣми и во всемъ, и Богъ Сынъ, Иже чрезъ всѣхъ, Троица совершенная, славою, вѣчностью и царствомъ, нераздѣляемая и неотчуждаемая.

Итакъ, въ Троицѣ нѣтъ ничего сотвореннаго, или служебнаго, или привнесеннаго, какъ бы прежде не бывшаго, а впослѣдствіи привзошедшаго.

Итакъ, ни въ чемъ у Сына не было недостатка предъ Отцемъ и у Святаго Духа передъ Сыномъ, но непремѣнна и неизмѣнна есть всегда та же Троица“.

Послѣ сего видѣнія св. Григорій записалъ своею рукою слова, сказанныя ему святымъ Іоанномъ Богословомъ, и это писаніе его было хранимо въ Неокесарійской Церкви въ теченіи многихъ лѣтъ.

Св. Григорій, еп. Нисскій*), разсказавъ о чудесномъ происхожденіи этого символа вѣры, прибавилъ: „Если кто хочетъ увѣриться въ томъ, пусть выслушаетъ Церковь, въ которой онъ (св. Григорій Неокесарійскій) проповѣдывалъ и въ которой донынѣ хранится подлинникъ, писанный блаженною рукою“.

Блаженная Макрина, бабка Василія Ве-

*) Память 17 ноября.

**) Савеллій училъ, что Богъ есть одно Лицо: Богъ являлся людямъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ Законодатель, въ Новомъ Завѣтѣ,— какъ Спаситель, и продолжаетъ являться, какъ освящающій Духъ.

Павелъ училъ о Христѣ, какъ о простомъ человѣкѣ, исполненномъ Св. Духа. Онъ также училъ, что Сынъ и Св. Духъ въ Богѣ-Отцѣ находятся, какъ умъ и воля – въ человѣкѣ.

Ересь Савеллія опровергалъ Оригенъ. Савеллій и Павелъ именуются „антитринитаріями“ (противотроичниками).

*) Братъ св. Вас. Великаго (IV в.).

ликаго и Григорія Нисскаго, слушавшая самого чудотворца, принесла символъ его въ Каппадокію и учила по нему внуковъ, въ томъ числѣ и Василія Великаго.

Григорій Богословъ также руководствовался этимъ символомъ. Руфинъ пресвитеръ помѣстилъ его въ своемъ переводѣ Церковной Исторіи Евсевія Кесарійскаго. И пятый вселенскій соборъ (523 г.) одобрилъ его.

Символъ Григорія, еп. Неокесарійскаго Чудотворца, представляетъ собою одинъ изъ самыхъ драгоцѣнныхъ памятниковъ древности. Онъ не пространенъ, но заключаетъ точное ученіе о Трехъ Лицахъ Божества, о Ихъ единосущіи, Личныхъ качествахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ человѣку,—и поэтому вполнѣ достоинъ точнаго изученія“.

Этотъ символъ вѣры называется символомъ св. Григорія Неокесарійскаго, но такъ какъ св. Преданіе указываетъ, что онъ написанъ св. Григоріемъ по указанію Св. Іоанна Богослова, то этому символу можетъ быть присвоено и другое наименованіе, а именно—Символъ Вѣры св. Іоанна Богослова.

Другой случай явленія св. Іоанна Богослова и оказанія имъ чудесной помощи мальчику, пастуху гусей, извѣстенъ изъ Пролога.

Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ почитается въ народѣ еще, какъ наставникъ живописнаго иконнаго дѣла. Въ сказаніи указывается даже и молитва при обученіи иконному писанію, а въ молитвѣ этой содержится просительное обращеніе къ св. Іоанну Богослову. Въ прописяхъ и азбуковникахъ XVII вѣка встрѣчаются такіе молитвенные стихи св. апостолу Іоанну, какъ учителю и помощнику иконной живописи:

„Святый апостоле и евангелисте
Іоанне Богослове!
На тайной вечерѣ возлегій на перси
Христове,
Вразуми мя и научи добре писати,
Якоже онаго Гусаря, на пескѣ образъ
твой изображати“.

Въ Прологѣ повѣствуется слѣдующее. Въ одномъ городѣ былъ юноша, занимавшійся пасеніемъ гусей. Выгоняя обыкновенно стадо свое за городъ, у воротъ котораго была икона св. Іоанна Богослова, этотъ юноша вознамѣрился списать ее, и для этого предпринялъ предварительныя упражненія на пескѣ. Нѣсколько лѣтъ онъ настоятельно упражнялся въ этомъ дѣлѣ, но всѣ усилія его оставались напрасными.

Однажды, когда онъ занимался своею работою, приходитъ къ нему какой-то незнакомый человѣкъ*) и, освѣдомившись, чего ему хочется, вручаетъ ему отъ своего имени хартію, къ одному очень искусному царскому живописцу Хинарію, жившему въ Константинополѣ**), чтобы тотъ научилъ юношу иконной живописи.

Юноша, получивъ это письмо, отправился къ упомянутому живописцу и здѣсь, черезъ нѣсколько дней, подъ невидимымъ руководствомъ св. Іоанна Богослова, достигъ такихъ успѣховъ, что не только удивилъ всѣхъ своимъ искусствомъ, но даже превзошелъ учителя своего—живописца въ искусствѣ живописи***)

Въ житіи преподобной Аѳанасіи (память 12 апрѣля) упоминается о нѣкоемъ старцѣ Матеѣ, который устроилъ обитель для блаженной Аѳанасіи.

—„Достойна упоминанія, хотя въ немногихъ словахъ, жизнь преподобнаго Матеея. Этотъ преподобный отецъ возложилъ на себя великій подвигъ: каждую ночь онъ прочитывалъ Псалтирь, присоединяя къ чтенію еще молитвы; когда же наставала необходимость подкрѣпиться сномъ, то онъ спалъ не лежа, но сидя и то самое малое время. При пѣніи псалмовъ, чтеніи молитвъ или при принесеніи Безкровной жертвы онъ приходилъ въ столь сильное умиленіе, что не могъ удержаться отъ слезъ, и присутствовавшіе не могли не извлечь для себя пользы изъ такого трогательнаго зрѣлища.

Преподобный Матеей носилъ одну только острую власяницу и совершенно изсушилъ великимъ воздержаніемъ и подвигами свою плоть.

Особенную любовь имѣлъ онъ къ святому Евангелисту Іоанну Богослову, возлюбленному ученику Господа Іисуса Христа.

Однажды лѣтомъ, въ день памяти святаго апостола, преподобный Матеей,

*) Вѣроятно св. Іоаннъ Богословъ.

**) По сіе время существуетъ древній храмъ имени св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Храмъ этотъ въ настоящее время полуразвалился, но остатки свидѣтельствуютъ о прекрасной архитектурѣ этого храма, который, какъ извѣстно, построенъ былъ въ 463 году.

***) Имъ былъ написанъ образъ св. Іоанна Богослова, перенесенный впослѣдствіи въ г. Рязань.

приступая къ совершенію Божественной литургіи, сказалъ одному изъ сослужившихъ ему пресвитеровъ:

—„Кто достоинъ того, чтобы быть въ Ефесѣ и видѣть тамъ святаго Евангелиста Іоанна Богослова?“

лища святый Матѳей пришелъ въ такое умиленіе и исполнился такой духовной радости, что не могъ въ теченіи трехъ слѣдующихъ дней вкушать пищи“...

Въ житіи св. Іоанна Златоустаго*) (13 ноября) дважды упоминается о явле-

СВ. ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.
(По преданію, сей образъ былъ написанъ юношей - гусаремъ).

Послѣ этихъ словъ онъ вздохнулъ отъ всего сердца и сильно заплакалъ. И произошло чудесное событіе: преподобный и два его сослужителя священника узрѣли святаго Іоанна Богослова, стоящаго при престолѣ; видѣніе продолжалось до конца литургіи. Отъ этого зрѣнія св. Іоанна Богослова. Первое явленіе было въ началѣ подвиговъ, а второе явленіе произошло въ концѣ всего жизненнаго подвига св. Іоанна Златоустаго,

*) Св. Іоаннъ Златоустъ родился около 347 года.

Древній Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова. въ Константинополѣ.

умершаго 60-ти лѣтъ отъ роду, въ 407 году.

„Святый Іоаннъ (Златоустъ) имѣлъ отъ Бога даръ учительства и благодать Святаго Духа, что было открыто одному иноку, по имени Исихію, подвизавшемуся въ томъ монастырѣ (гдѣ подвизался инокъ Іоаннъ, будущій Златоустъ).

Будучи старъ годами и совершенъ въ добродѣтеляхъ, Исихій имѣлъ даръ прозорливости. Въ одну ночь, когда онъ не спалъ и молился, онъ былъ восхищенъ умомъ и созерцалъ слѣдующее видѣніе. Два благолѣпныхъ мужа, одѣтые въ бѣлыя одежды и сіяющіе, какъ солнце, сошедшіе съ неба, вошли къ блаженному Іоанну (Златоусту), когда онъ стоялъ на молитвѣ. Одинъ изъ нихъ держалъ исписанный свитокъ, а другой ключи.

Увидѣвъ ихъ, Іоаннъ смутился и поспѣшилъ поклониться имъ до земли. Между тѣмъ мужи, взявъ Іоанна за руку, подняли его со словами:

—„Уповай и не бойся!“

Іоаннъ спросилъ ихъ:

—„Кто вы, господа мои?“

Они немедленно отвѣтили ему:

—„Не бойся, мужъ желаній, новый Даніилъ, въ которомъ, ради чистоты сердца, благоволилъ вселиться Духъ Святый! Мы посланы къ тебѣ Великимъ Учителемъ, Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“.

Вслѣдъ за этими словами одинъ изъ явившихся мужей протянулъ свою руку и подалъ Іоанну свитокъ, говоря:

—„Возьми сей свитокъ изъ руки моей! Я Іоаннъ, возлежавшій во время Тайной вечери на персяхъ Господа и отъ Него почерпнувшій Божественныя откровенія. Господь даруетъ и тебѣ знаніе всей глубины премудрости, дабы ты напиталъ людей негибнущимъ брашномъ ученія Христова и своими устами заградилъ уста еретиковъ и іудеевъ, произносящихъ хулы на Бога“.

Другой же, протянувъ къ Іоанну свою руку, подалъ ему ключи со словами:

—„Возьми сіи ключи, ибо я Петръ, которому ввѣрены ключи Царствія. Господь и тебѣ передаетъ ключи святыхъ церквей, дабы кого ты свяжешь, тотъ былъ связанъ, а кого разрѣшишь,—разрѣшенъ“.

Блаженный Іоаннъ снова преклонилъ свои колѣна и поклонился явившимся апостоламъ со словами:

—„Кто я, грѣшный и самый послѣдній изъ всѣхъ людей, чтобы мнѣ осмѣлиться взять на себя и нести столь великое и страшное служеніе?“

Но явившіеся апостолы снова взяли его за правую руку и поставили на ноги, говоря:

—„Встань на твои ноги, мужайся, крѣпись и дѣлай то, на что призываетъ тебя Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для освященія и утвержденія людей Его, ради спасенія которыхъ Онъ пролилъ Свою кровь. Поучай слову Божію съ дерзновеніемъ; вспомни Господа, рекшаго: „не бойся, малое стадо, яко благоволи Богъ вашъ дати вамъ царство“ (Лук. 12, 32). Такъ и ты не бойся, ибо Христосъ Богъ нашъ благоволитъ чрезъ тебя освятить многія души и привести ихъ къ познанію Его. За правду ты испытаешь многія бѣдствія и скорби, но перенеси ихъ, какъ крѣпкій адамантъ, ибо такимъ путемъ наслѣдуешь Царствіе Божіе“.

Сказавъ сіе, явившіеся мужи осѣнили Іоанна крестнымъ знаменіемъ и, давъ ему лобзаніе во имя Господа, удалились.

Преподобный Исихій сказалъ о видѣнномъ имъ другимъ опытнымъ въ подвигахъ братіямъ, и они дивились и прославляли Бога, имѣющаго втайнѣ подвизающихся рабовъ Своихъ. При этомъ Исихій запретилъ имъ разсказывать кому-либо о видѣніи, чтобы не узналъ о томъ Іоаннъ и не ушелъ отъ нихъ“...

Незадолго до кончины блаженнаго

Видѣніе св. Андрея во Влахернской церкви.

(Іоанна Златоустаго), когда онъ, по обычаю своему, стоялъ ночью на молитвѣ, къ нему пришли святые апостолы Петръ и Іоаннъ, которые являлись къ нему и раньше, когда онъ подвизался въ Антіохійскомъ Монастырѣ. Святые апостолы сказали ему:

—„Радуйся, добрый пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ, крѣпкій страстотерпецъ. Мы посланы къ тебѣ общимъ Владыкою нашимъ Іисусомъ Христомъ, дабы помочь тебѣ и утѣшить тебя въ скорбяхъ и трудахъ, которые ты понесъ за чистоту своей души. Ибо ты, подражая Іоанну Крестителю, обличилъ беззаконнующихъ царей. Мужайся и крѣпись; тебѣ уготовано многое воздаяніе въ Царствіи Небесномъ. Мы благовѣствуемъ тебѣ великую радость: по прошествіи немногихъ дней, ты отойдешь ко Господу Богу твоему и будешь вѣчно блаженствовать съ нами въ Царствіи Небесномъ. Итакъ, уповай, ибо ты побѣдилъ враговъ, посрамилъ ненавидящихъ тебя и одолѣлъ супостата діавола. Евдоксія будетъ кишѣть червями, станетъ призывать тебя на помощь, но помощи не найдетъ и умретъ въ страшномъ недугѣ. Она будетъ жестоко страдать и ни на минуту не получитъ облегченія, такъ какъ воспріиметъ сію казнь отъ Бога".

Послѣ сего, они подали ему нѣчто съѣдобное и сказали:

— „Возьми и съѣшь, дабы послѣ сего уже не требовать другой пищи въ сей жизни. Сіе будетъ довольно для тебя до того времени, когда предашь свою душу въ руцѣ Божіи".

Святый Іоаннъ, взявъ поданное ему, съѣлъ въ ихъ присутствіи и возрадовался. Послѣ того явившіеся апостолы удалились отъ него.

Съ Іоанномъ были два пресвитера и одинъ діаконъ, которые шли съ нимъ въ изгнаніе изъ Константинополя и не отступали отъ него, будучи связаны съ нимъ узами любви. Они своими глазами видѣли, какъ къ Іоанну приходили апостолы, слышали всѣ рѣчи ихъ и благословляли Бога, сподобившаго ихъ пострадать съ Угодникомъ Божіимъ".

Св. Андрей Юродивый*), жившій въ Константинополѣ, въ 9 вѣкѣ, тотъ самый, что сподобился видѣнія Божіей Матери во Влахернской церкви**), также удостоинъ былъ явленія и помощи св. Іоанна Богослова.

„Однажды блаженный Андрей ночью возносилъ по своему обычаю въ глубинѣ своего сердца молитвы Богу и святой Анастасіи мученицѣ. И вотъ пришелъ къ нему, въ явно видимомъ образѣ, діаволъ со множествомъ бѣсовъ, держа сѣкиру; остальные же бѣсы несли ножи, деревья, колья и копья, какъ бы намѣреваясь убить блаженнаго. Явился и прежній эѳіопъ, въ томъ видѣ, какъ онъ (ранѣе) боролся съ Андреемъ, и еще издали зарычалъ на него. Ринувшись на святого, онъ хотѣлъ разсѣчь его топоромъ, который держалъ въ рукахъ. За нимъ ки-

*) Память 2 октября.

**) Влахерны—мѣстность въ Константинополѣ, на западномъ углу города. Особенно извѣстны были Влахерны по Богородичной церкви, построенной императоромъ Львомъ Великимъ (457—474 г. г.), при которомъ въ эту церковь положены были честныя ризы Пресвятой Богородицы, перенесенныя изъ Палестины. Здѣсь же, вмѣстѣ съ одеждою Богородицы, въ златокованомъ кончегѣ хранились омофоръ Ея и подъ пояса. Подъ омофоромъ Пресвятой Богородицы, или правильнѣе, „мафоріемъ" (греческое слово — maphorion) разумѣется Ея головной покровъ, большое покрывало, которое носила Она на главѣ Своей.

нулись и всѣ остальные демоны. Святый же, воздѣвъ со слезами руки, возопилъ ко Господу:

„Не предай звѣрямъ душу, воздающую Тебѣ славу и честь!“

Потомъ снова возопилъ:

—„Святый апостоле Іоанне Богослове, помоги мнѣ“!

И вотъ прогремѣлъ громъ, явилось множество людей и предсталъ благообразный старецъ, имѣвшій лицо свѣтлѣе солнца, и съ нимъ великое множество слугъ. Грозно и строго сказалъ онъ находящимся съ нимъ:

—„Затворите ворота, чтобы ни одинъ изъ сихъ не убѣжалъ“!

Тотчасъ ворота затворили, и всѣ эѳіопы были схвачены. И услышалъ Андрей, какъ одинъ бѣсъ тайно говорилъ своему товарищу:

—„Проклятъ тотъ часъ, въ который мы соблазнились: ибо немилостивъ Іоаннъ и хочетъ жестоко мучить насъ“!

Святый же Іоаннъ повелѣлъ пришедшимъ съ нимъ людямъ, одѣтымъ въ бѣлыя одежды, снять съ шеи Андрея желѣзныя вериги, затѣмъ сталъ за воротами и сказалъ:

—„Приводите эѳіоповъ ко мнѣ одного за другимъ“. Привели перваго бѣса и распростерли его на землѣ. Взявъ веригу (Андрея), апостолъ согнулъ ее втрое и далъ бѣсу сто ударовъ. Бѣсъ же, какъ человѣкъ, кричалъ:

—„Помилуй меня“!

Послѣ сего распростерли другого демона, и онъ также былъ подвергнутъ ударамъ, затѣмъ третьяго—и тотъ получилъ столько же ударовъ.

Удары же, коимъ Господь подвергъ бѣсовъ, были не призрачными, а дѣйствительными наказаніями, кои причиняютъ страданія бѣсовскому роду. Когда, такимъ образомъ, всѣ эѳіопы были наказаны, Іоаннъ сказалъ имъ:

—„Ступайте и покажите своему отцу, сатанѣ, нанесенныя вамъ раны,— будетъ ли сіе ему пріятно!

Послѣ того, какъ одѣтые въ бѣлыя одежды ушли, и демоны исчезли, тотъ благолѣпный старецъ подошелъ къ рабу Божію Андрею и, возложивъ на его шею вериги, сказалъ ему:

—„Ты видишь, какъ поспѣшилъ я къ тебѣ на помощь: ибо я очень о тебѣ забочусь, потому что Богъ поручилъ мнѣ попеченіе о тебѣ. Итакъ терпи: скоро ты будешь отпущенъ и будешь ходить по своей волѣ, какъ тебѣ будетъ угодно“.

—„Господинъ мой,—сказалъ Андрей—кто ты“?

Старецъ отвѣтилъ:

—„Я тотъ, кто возлежалъ на персяхъ Господнихъ“.

Сказавъ сіе, онъ просіялъ, какъ молнія, и скрылся отъ глазъ юноши. Блаженный же Андрей прославилъ Бога за то, что Онъ послалъ ему на помощь возлюбленнаго ученика Своего“.

Изъ житія преподобнаго Авраамія, память котораго 29 октября, извѣстно о явленіи ему св. Іоанна Богослова.

„Въ его время въ Ростовѣ (Великомъ)*) не всѣ еще приняли святое крещеніе и многіе оставались язычниками: Чудскій конецъ города поклонялся каменному идолу Ведесу (Волосу— покровителю скота). Обитавшій въ идолѣ нечистый духъ наводилъ страхъ на всѣхъ, и христіане боялись проходить вблизи идола.

Преподобный Аврамій пылалъ ревностью искоренить въ Ростовѣ остатки язычества. Онъ молилъ Господа Бога о дарованіи ему силы и благодати Святаго Духа сокрушить идоле, но молитва его долго не была услышана.

Однажды преподобный Аврамій въ скорби и недоумѣніи сидѣлъ вблизи идола. И вотъ онъ видитъ идущаго къ нему благолѣпнаго старца. Аврамій встаетъ и спѣшитъ къ нему навстрѣчу. Послѣ взаимнаго привѣтствія и благословенія преподобный спрашиваетъ:

—„Откуда идешь, отче, изъ какой страны“?

—„Я изъ Царьграда, отче, родомъ; въ землѣ вашей пришлецъ и странникъ. Скажи мнѣ, отче, почему ты сидишь въ печали близъ этого идола Велеса“?

—„Я молю Господа Бога о томъ, чтобы мнѣ дана была сила сокрушить идола“,—отвѣчалъ Аврамій, — „но Господь презрѣлъ мои молитвы, и вотъ я сижу въ печали“.

—„Если хочешь, отче, получить желаемое“,— сказалъ Аврамію старецъ,— „то иди въ Царьградъ, разыщи домъ Іоанна Богослова**), войди въ него, по-

*) Ростовъ—древнѣйшій городъ сѣв.-восточной Руси и упоминается въ лѣтописи уже подъ 862 годомъ, задолго до крещенія Руси. Въ Ростовѣ Великомъ былъ построенъ благолѣпный храмъ въ честь св. Іоанна Богослова.

**) Въ Константинополѣ дѣйствительно существовалъ храмъ, посвященный имени св. Іоанна Богослова. Остатки этого храма, построеннаго въ 463 году патриціемъ Студіемъ, существуютъ и понынѣ.

молись образу святаго Іоанна Богослова, — и не выйдешь тщетно, но получишь желаемое“.

Преподобный Аврамій опечалился по причинѣ далекаго пути, но старецъ сказалъ:

— „Господь Богъ сократитъ твой путь“!

Блаженный Аврамій, исполнившись Святаго Духа, взялъ благословеніе у старца и отправился въ путь, забывъ о его дальности.

Когда преподобный Аврамій, вышедши за городъ, перешелъ рѣку Ишну (которая пересѣкаетъ дорогу изъ Ростова въ Москву), ему встрѣтился неизвѣстный человѣкъ, видомъ своимъ внушавшій страхъ; почти совсѣмъ безъ волосъ на головѣ. онъ былъ съ большою круглою бородою, на лицѣ его выражалось благоговѣніе; онъ былъ прекрасенъ. Въ рукѣ у него была трость.

Блаженный Аврамій поклонился ему. Неизвѣстный сказалъ:

—„Куда идешь, старецъ?“

—„Иду отыскивать домъ Іоанна Богослова“, — отвѣчалъ Аврамій.

Неизвѣстный сказалъ:

—„ Подойди, старецъ, возьми сію трость мою и возвратись назадъ, приступи къ идолу Велесу, ударь его тростію во имя Іоанна Богослова, — и окаянный обратится въ прахъ“.

И съ этими словами неизвѣстный сталъ невидимъ.

Блаженный Аврамій понялъ, что это былъ Іоаннъ Богословъ.

Объятый страхомъ и радостію, Аврамій воротился назадъ, безпрепятственно подошелъ къ идолу, ударилъ его тростію во имя Іоанна Богослова,— и идолъ тотчасъ превратился въ прахъ.

Ростовъ Великій. Виденъ храмъ св. Іоанна Богослова.

На томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтилъ Аврамій святаго старца, онъ поставилъ церковь во имя Іоанна Богослова“*).

Болѣе, чѣмъ 600 лѣтъ тому назадъ, преподобный Сергій Радонежскій (память 25 сентября) сподобился видѣть Божію Матерь въ сопровожденіи Св. Іоанна Богослова.

Въ житіи преп. Сергія описывается это такъ:

„... Преподобный молился и воспѣвалъ благодарственный канонъ Пречистой. Окончивъ молитву. онъ присѣлъ на короткое время для отдохновенія.

*) Храмъ въ Ростовѣ былъ построенъ въ 1687 году.

Вдругъ онъ изрекъ своему ученику Михею:

—„Чадо, бодрствуй и трезвись! въ сей часъ къ намъ будетъ неожиданное и чудесное посѣщеніе“.

Лишь только произнесъ онъ эти слова, внезапно послышался голосъ, говорящій:

—„Се, грядетъ Пречистая“.

Услыхавъ этотъ голосъ. святый поспѣшно вышелъ изъ келліи въ сѣни;

Остатки храма св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Видъ на Алтарь.

здѣсь осіялъ его великій свѣтъ ярче солнечнаго сіянія, и онъ сподобился узрѣть Пречистую, сопровождаемую двумя апостолами Петромъ и Іоанномъ: необычайный блескъ окружалъ Богоматерь. Не вынося необычайнаго сіянія, святый палъ ницъ. Пречистая же прикоснулась къ святому Своими руками и сказала:

—„Не ужасайся, избранниче Мой! Я пришла посѣтить тебя, ибо услышаны твои молитвы объ ученикахъ. Не скорби больше объ обители своей: отнынѣ она будетъ имѣть изобиліе во всемъ не только при твоей жизни, но и по отшествіи твоемъ къ Богу. Я же никогда не оставлю мѣста сего“.

Изрекши это, Пречистая Богоматерь стала невидима“.

Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Внутренній видъ.

Св. Григорій Палама*), архіепископъ Ѳессаловикійскій, въ 14 вѣкѣ былъ удостоенъ посѣщенія св. Іоанна Богослова.

„Однажды, во время богомысленнаго подвига, предъ нимъ явился свѣтоносный и благолѣпный мужъ, въ которомъ онъ узналъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Ласково взирая на Григорія, апостолъ спросилъ его:

—„Почему, взывая къ Богу, ты всякій разъ только повторяешь: просвѣти тьму мою, просвѣти тьму мою“?

Григорій отвѣчалъ:

—„Чего же другого долженъ я просить, кромѣ этого, — да просвѣщусь и узнаю, какъ творить Его святую волю?“

Тогда святый евангелистъ сказалъ:

—„По волѣ Владычицы всѣхъ, Богородицы, съ этой поры я буду съ тобою неотступно“.

Преподобный Серафимъ Саровскій (память 2 января), будучи еще послушникомъ въ Саровской Обители, сподобился явленія Богоматери съ Іоанномъ Богословомъ.

„Въ 1780 году послушникъ Прохоръ, будущій Серафимъ, тяжко заболѣлъ. Вра-

*) Память 14 ноября.

ча не было, и болѣзнь не поддавалась никакимъ средствамъ; повидимому, это была водянка. Недугъ длился въ теченіи трехъ лѣтъ, половину коихъ страдалецъ провелъ въ постели...

Настоятель Обители, старецъ Пахомій, неотлучно находился при немъ. Наконецъ, опасаясь за самую жизнь страдальца, Пахомій съ рѣшительностію предлагалъ ему позвать врача. Но блаженный съ еще большею рѣшительностію отказался отъ врачебной помощи.

—„Я предалъ себя, отче святый“,—сказалъ онъ старцу,— „истинному Врачу душъ и тѣлесъ, Господу нашему Іисусу Христу, и Пречистой Его Матери; если же любовь ваша разсудитъ, — снабдите меня, убогаго, Господа ради, небеснымъ врачевствомъ—причастіемъ Св. Тайнъ“.

Послѣ Литургіи Прохоръ былъ исповѣданъ и причастился на болѣзненномъ одрѣ своемъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

И вотъ, по причащеніи, ему явилась въ небесномъ свѣтѣ Пресвятая Дѣва Марія, сопровождаемая апостолами Іоанномъ Богословомъ и Петромъ.

Образившись Божественнымъ ликомъ Своимъ къ Богослову, Она сказала, указывая перстомъ на Прохора:

—„Сей—нашего рода!“

Потомъ Она возложила правую руку на его голову—и тотчасъ же матерія, наполнявшая тѣло больного, начала вытекать чрезъ образовавшееся въ правомъ боку отверстіе.

Въ скоромъ времени Прохоръ совсѣмъ исцѣлѣлъ, и лишь признаки раны, бывшей истокомъ болѣзни, всегда оставались на его тѣлѣ, какъ бы во свидѣтельство его дивнаго исцѣленія.

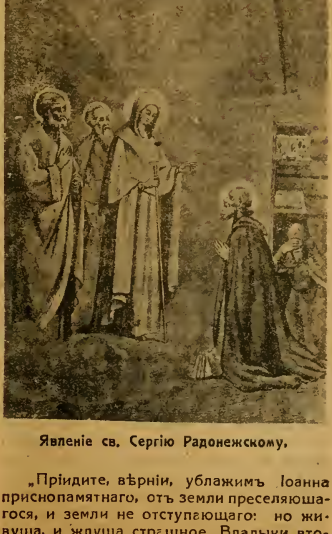
О семъ впослѣдствіи старецъ весьма часто и весьма многимъ самъ говаривалъ“.

* * *

Приведенныя выше неоднократныя явленія св. Іоанна Богослова послѣ его кончины поясняютъ древнее преданіе о томъ, что св. Іоаннъ Богословъ не умеръ, а остается живущимъ и до сихъ поръ.

„И пронеслось это слово между братіями, что ученикъ тотъ не умретъ“ (Іоанна, 21, 23).

По преданію же св. Іоаннъ Богословъ скончался мирно въ Ефесѣ, но тѣло его, спустя три дня послѣ его смерти, не было найдено въ могилѣ. Извѣстно, что онъ долженъ явиться вѣстникомъ второго страшнаго пришествія Господня; такъ и въ стихирахъ службы 26 сентября объ этомъ говорится:



Явленіе св. Сергію Радонежскому.

„Пріидите, вѣрніи, ублажимъ Іоанна приснопамятнаго, отъ земли преселяющагося, и земли не отступающаго: но живуща, и ждуща страшное Владыки второе пришествіе“.

Свидѣтельство Св. Преданія разъясняетъ,—гдѣ живетъ св. Іоаннъ Богословъ: въ горнемъ мірѣ, вмѣстѣ съ Господомъ славы, на груди Котораго онъ нѣкогда возлежалъ (Іоанна 13, 23), а также съ Пречистою, Преблагословенною Дѣвою Маріею. Которую онъ нѣкогда взялъ въ свой домъ (Іоанна 19, 27).

Въ раціоналистически настроенномъ сознаніи нѣкоторыхъ не укладывается вообще возможность чудеснаго, а также и возможности помѣщенныхъ выше чудесныхъ явленій св. Іоанна Богослова. Но это служитъ только доказательствомъ скудости вѣры, или неразвитія внутренняго зрѣнія Вѣра (внутреннее видѣніе) есть даръ Божій за чистоту и святость жизни. Отверстыя небеса и явленіе Духа Св. въ подобіи голубя при крещеніи Господа Іисуса Хр. есть непреложный евангельскій фактъ, а кто еще, кромѣ Іоанна Крестителя, сподобился сего видѣнія изъ

тѣхъ, кои во множествѣ приходили къ Іоанну для крещенія?*)

Образъ земного бытія нашего не есть единственная форма бытія. „Въ домѣ Отца (Небеснаго) обителей много“ (Іоанн. XIV, 2).

„Есть-ли что трудное для Господа?“ (Бытіе XVIII, 14) говоритъ слово Божіе, а также: „человѣкамъ это невозможно, а Богу—все возможно“ (Мѳ. 19, 26).

*) Такъ многое и многое дивное и прекрасное совершается кругомъ насъ и въ насъ самихъ, о чемъ мы и не подозрѣваемъ. Въ маломъ зернѣ вѣры нашей кроются безконечныя чудеса Царства Божія, но до времени нами невидимыя.

„Жизнь вѣчная“, о которой настойчиво благовѣствуетъ намъ св. Іоаннъ Богословъ, есть непрестающее удивленіе не только человѣковъ, но и ангеловъ. Она есть совершенное и потому безконечное раскрытіе Божественной полноты въ Его созданіяхъ.

Посему вѣрные достойно прославляютъ дивнаго Іоанна, поя ему: „Величія твоя, Дѣвственниче, кто повѣсть? точиши бо чудеса и изливаеши исцѣленія, и молиши о душахъ нашихъ, яко Богословъ и другъ Христовъ“.

Кандидатъ Богословія Леонидъ Поскутовъ

Архимандритъ Филаретъ.

Можно ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?*)

Вопросъ о томъ, можетъ ли православный христіанинъ обращаться къ духовно-молитвенной помощи тѣхъ людей, которые не принадлежатъ къ православной церкви, но являются служителями инославныхъ вѣроисповѣданій, представляется вопросомъ, явившимся въ результатѣ тѣхъ новыхъ осложненій и запутанностей, коими наше время неоспоримо отличается отъ условій прежней жизни. Основная причина этого вопроса, несомнѣнно, заключается въ томъ, что теперь многіе православные русскіе люди, разсѣянные по лицу всей земли, оказываются обитателями такихъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ ни православныхъ храмовъ, ни православныхъ священниковъ. А поэтому, предъ нами и появляется задача: найти себѣ духовную поддержку и опору—среди тѣхъ трудностей, скорбей и печалей, коими такъ богата наша земная жизнь. Такую опору и поддержку православный человѣкъ привыкъ получать отъ Церкви—отъ полноты благодатной церковной жизни. А духовное общеніе человѣка съ Церковью, помимо его личной молитвы и дѣлъ благочестія, осуществляется чрезъ Богослуженія, священнодѣйствія, и вообще чрезъ дѣятельность служителей Церкви, поставленныхъ Самимъ Богомъ на это служеніе. И естественно, что тотъ, кто привыкъ жить церковною жизнію, въ молитвенно-духовномъ единеніи съ другими людьми и съ церковнымъ пастырствомъ, чувствуетъ себя осиротѣлымъ, когда попадаетъ въ такой уголокъ земного шара, въ которомъ православная Церковь не имѣетъ ни своего храма, ни своихъ служителей.

Какъ уже было сказано, въ этомъ и можно видѣть причину того, что въ средѣ православныхъ людей появился вопросъ объ обращеніи за молитвой къ служителямъ инославныхъ религій. Но намъ думается, что здѣсь же можно искать и основаній для отвѣта на этотъ вопросъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Для чего православный христіанинъ обращается къ священникамъ, прося ихъ молитвы? Для того, чтобы получить въ укрѣпленіе и въ освященіе себѣ — Божественную благодать, носителями и проводниками коей являются пастыри Церкви. Но они сами получаютъ ее отъ Церкви, въ Коей обитаетъ Духъ благодати. И только при неразрывной связи съ Церковью, тотъ или иной служитель ея можетъ своей молитвой и служеніемъ низводить на вѣрующихъ эту спасающую Божественную благодать.

Но не напрасно церковныя правила о совершеніи церковныхъ священнодѣй-

*) Статья: „Можно-ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?“ есть отвѣтъ на запросъ изъ Парижа игумена Зосимы, помѣщенный въ N 9 журнала „Хлѣбъ Небесный“ за 1939 годъ подъ цифрой N 5: „можно-ли просить инославнаго священника молиться за православнаго христіанина?“ Редакція.

ствій говорятъ: никто не можетъ дать другому того, чего самъ не имѣетъ... Если православный христіанинъ ищетъ и проситъ у Св. Церкви благодатной помощи,—естественно и законно, что онъ получаетъ ее чрезъ облагодатствованныхъ пастырей ея. Но какъ онъ получитъ Божію благодать отъ Церкви—чрезъ людей, которые сами къ ней не принадлежатъ и не имѣютъ съ ней духовнаго, благодатнаго единенія и общенія? Конечно, Духъ „дышетъ, гдѣ хочетъ“, говорилъ въ Евангеліи Господь Іисусъ Христосъ; и мы не знаемъ всѣхъ путей Его воздѣйствія на человѣческую душу. Если Ему угодно избрать какой-либо особый способъ такого воздѣйствія,— на то Его державная воля—благая, святая, премудрая и всесовершенная. Но мы сами, какъ чада Его Церкви, должны искать Его благодатной помощи—всегда и только въ Православной Церкви, въ сокровищницѣ ея духовнаго богатства и силы. А поэтому, если доступно для насъ, по условіямъ нашей земной жизни, обращеніе къ Ея служителямъ за молитвой и служеніемъ,— это и есть тотъ способъ и путь къ укрѣпленію нашихъ духовныхъ силъ и спасенію души, который данъ и указанъ Господомъ всѣмъ намъ. Если же такое обращеніе къ пастырямъ нашей Церкви для насъ по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно,—мы должны и это покорно принять, какъ свой земной жребій, какъ волю Божію, и молить Господа прежде всего о томъ, чтобы Онъ Самъ, какъ Пастырь и Посѣтитель душъ нашихъ, управилъ нашъ земной путь во благое. А также—если это не противно Его святой волѣ и промышленію о насъ—и о томъ, чтобы намъ обрѣсти въ этой жизни возможность желаннаго для насъ обращенія къ Его служителямъ, къ пастырямъ православной Церкви—за молитвой, служеніемъ и духовнымъ руководствомъ. Но обращаться за этимъ къ тѣмъ людямъ, которые къ Церкви не принадлежатъ, и не имѣютъ съ нею духовно-благодатнаго общенія,—православному христіанину не для чего. И не слѣдуетъ.

Архимандритъ Филаретъ.

Письма изъ Австраліи.

(Отъ собственнаго корреспондента, Священника Инн. Сѣрышева).

Празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго владыки Тимофея, митрополита Австраліи и всея Океаніи, въ Сиднеѣ.

3-го декабря было совершено торжественное празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго Владыки Тимофея, Митрополита Австраліи и всея Океаніи.

Къ этому дню съѣхалось почти всѣ православное духовенство Австраліи разныхъ наній.

Владыка пріурочилъ къ своему торжеству и первый въ Австраліи СЪѢЗДЪ (Конференцію) ВСЕГО православнаго духовенства страны, о чемъ пишу слѣдомъ другую статью.

Наканунѣ была совершена торжественная Вечерня, а утромъ — Утреня и Литургія, послѣ каковой были зачитаны и сказаны Владыкѣ привѣтствія: отъ генеральнаго консула Греціи г. Эмиліосъ Вризакисъ, отъ греч. духовенства двумя представителями такового, отъ сирійцевъ священникомъ Шехади, отъ русскихъ — арх. Меѳодіемъ (по русски).

Къ молебну прибылъ англиканскій архіепископъ д-ръ Мауллъ (прибывшій сюда изъ Китая); онъ сказалъ по англійски привѣтствіе Владыкѣ, который ему отвѣтилъ по англійски. Онъ русской общины преподіесъ Владыкѣ адресъ г. Родіоновъ, сказавшій по англійски нѣсколько фразъ — вышло хорошо, ибо „кратко и вразумительно“.

Вечеромъ юбиляра чествовала греческая колонія.

Мѣстная греческая газета „Элленикъ Герольдъ“ помѣстила въ трехъ послѣдовательныхъ номерахъ большія подробныя статьи о торжествѣ, о конференціи, со многими фото и съ біографіей каждаго изъ священниковъ. Тиражъ этого еженедельника до 12.000. Тоже сдѣлала и другая греческая газета „Эфиконъ Вима“ (Народная Трибуна), съ тиражемъ въ 8.000. Англиканскій еженедѣльникъ „Черчъ Стандардъ“ отмѣтилъ событіе въ двухъ номерахъ, и скоро начнетъ печатать фото этихъ событій. Кстати, въ Литургіи намъ сослужилъ англиканскій священникъ Стюартъ Воттсъ,

редакторъ журнала; онъ принималъ участіе въ Великомъ и Маломъ Входѣ, читалъ Евангеліе; вмѣсто причащенія ему данъ былъ Владыкой антидоръ.

Въ мѣстныхъ газетахъ также было отмѣчено торжество статьями и снимками.

Такъ прошло это большое событіе въ нашей православной жизни, ибо здѣсь мы, русскіе, и сирійцы тоже, всѣ находимся подъ духовной опекой греческаго Митрополита, за неимѣніемъ своего. Онъ опекаетъ всѣхъ православныхъ Австралазіи — сировъ, румынъ, русскихъ и др. національностей. Онъ очень дѣятельный, доступный, хорошо образованный, знаетъ отлично румынскій и французскій языки, знаетъ англійскій и русскій и немного по арабски (сирійски — для службы). За Богослуженіемъ всегда употребляетъ 4 языка.

Владимирскій Юбилей въ Сиднеѣ.

Таковой былъ торжественно празднованъ здѣсь ДВАЖДЫ: русское общество организовало только ДЛЯ РУССКИХЪ службу въ греческомъ Соборѣ 31 іюля 1939 года и банкетъ въ Холлѣ этой Церкви, и я совмѣстно съ хоромъ Дон.-казаковъ организовалъ для всѣхъ православныхъ не только Сиднея, но и Австраліи, торжественную Службу въ греческомъ храмѣ совмѣстно съ греческимъ и сирійскимъ духовенствомъ и греческимъ Владыкой Тимофеемъ. Служба передавалась по радіо, и эта пдредача имѣла огромный успѣхъ, что свидѣтельствуется полученіемъ восторженныхъ писемъ и даже телеграммъ отъ сирійцевъ и грековъ не только нашего штата Новой Южной Уэлсъ, но и изъ штатовъ Викторія и даже Квинслендъ. Въ мѣстной греческой газетѣ „Національ. Трибуна“ былъ данъ прекрасный отзывъ какъ о службѣ, такъ и, главное, о хорѣ. Хоръ г-на Гольева считается знатоками пѣнія однимъ изъ лучшихъ въ Австраліи, но онъ къ сожалѣнію не функціонируетъ кромѣ исключительныхъ случаевъ, такъ какъ нѣтъ средствъ на оплату проѣзда хористовъ, живущихъ въ большинствѣ на фермахъ. Хоръ этотъ не поетъ въ Русскомъ Клубѣ, гдѣ пока совершается разъ въ мѣсяцъ приходское моленіе. Но, уже вопросъ о построеніи храма въ Сиднеѣ сдвинутъ съ мертвой точки, образованъ строительный комитетъ, купленъ за 800 фунтовъ участокъ земли и ведется сборъ на построеніе. Смѣта на храмъ и участокъ сдѣлана въ 2,200 фунтовъ, изъ коихъ болѣе 800 уже собрано.

На снимкѣ видите служеніе молебна Владимиру Святому по окончаніи Литургіи на службѣ 31 іюля, организованной русскимъ обществомъ. Сиднейскій архимандритъ Меѳодій, греческій архимандритъ Митрофанъ (настоятель Собора Св. Софіи) и священникъ Иннокентій Сѣрушевъ.

Всеправославная Конференція Духовенства Австраліи.

По иниціативѣ греческаго митрополита Австралійскаго и Океанійскаго ТИМОФЕЯ была созвана въ Сиднеѣ Конференція всего православнаго духовенства Австраліи — греческаго, русскаго и сирійскаго. Это была первая всеправославная конференція духовенства. Открытіе было послѣ молебна въ Соборѣ Софіи подъ предсѣдательствомъ Владыки, 9 декабря 1939 г.

Изъ 12 православныхъ священниковъ Австраліи съѣхалось и собралось 10; не прибыли лишь русскій священникъ В. Антоньевъ изъ Бризбена и сирійскій архимандритъ Антоній изъ Мельбурна (обслуживающій тамъ и русскихъ, какъ окончившій русскую духовную академію).

Среди участниковъ, два русскихъ свя-

щенника—(архимандритъ Меѳодій и И. Сѣрышевъ), одинъ сирійскій, а остальные — греки изъ Сиднея, персъ (Западная Австралія), Бризбена, Аделаиды, Мельбурна и Иннисфайля (Сѣверный Квинсленд).

На первомъ собраніи были сказаны привѣтствія; сирійскій священникъ и я говорили по англійски. Всѣ дѣловыя собранія велись на греческомъ языкѣ, но, по окончаніи конференціи, намъ (не грекамъ) были по англійски сообщены резолюціи съѣзда. Конференція тянулась почти ДВѢ недѣли: такъ много накопилось у грековъ дѣлъ и вопросовъ.

Владыка отмѣтилъ, что эта конференція, какъ первая, не вполнѣ хорошо организована, но что послѣдующія будутъ организованы лучше и будутъ привлечены также и представители мірянъ.

Изъ важныхъ рѣшеній конференціи слѣдуетъ упомянуть объ упорядоченіи вопроса о смѣшанныхъ бракахъ, объ отношеніи къ требоисправленіямъ англиканскимъ духовенствомъ требъ для православныхъ (рѣшено, что не слѣдуетъ допускать крещеніе и вѣнчаніе православныхъ англиканскомъ духовенствомъ по англиканскому обряду). Рѣшено, что можно допускать англиканское духовенство (какъ это мы здѣсь и практикуемъ) къ участію въ нашемъ Богослуженіи, въ томъ числѣ и Литургіи, но безъ нихъ участія въ таинствѣ Причащенія, **иначе говоря — допускать молитвенное общеніе, но не евхаристическое.** Здѣсь мы допускаемъ англиканское духовенство читать Евангеліе (по англ.), принимать участіе въ Великомъ и Маломъ Входахъ, иногда и къ проповѣди: такъ дѣлается съ одобренія Владыки.

Время Конференціи было Владыкой пріурочено къ празднованію его юбилея, 40-лѣтняго его пребыванія въ духовномъ санѣ. Такъ что днемъ мы были на съѣздѣ, а вечерами на собраніяхъ, организуемыхъ въ честь юбиляра.

Владыка здѣсь очень популяренъ, какъ среди всѣхъ православныхъ, такъ и среди англиканъ. Онъ знаетъ много языковъ; за его Богослуженіемъ всегда употребляются имъ и сослужащимъ духовенствомъ языки — греческій, русскій, англійскій, румынскій и сирійскій (арабскій). Я часто принимаю участіе въ сослуженіи ему, то въ одной, то въ другой греческой церкви Сиднея. Владыка обслуживаетъ также и Ново-Зеландію, почему и носитъ титулъ Митрополита Всея Океаніи. Греческое духовенство приняло нѣкоторое участіе и въ моей судьбѣ, найдя, что нехорошо іерею быть на черной работѣ и мыть полы въ ресторанѣ; рѣшено образовать фондъ взаимопомощи, изъ коего и выдавать мнѣ пособіе въ размѣрѣ того, что я зарабатываю въ ресторанѣ на ночной работѣ, пска я не устроюсь немного лучше: имѣется въ виду поручить мнѣ наборъ въ моей типографіи греческаго ежемѣсячника, каковой рѣшено издавать въ размѣрѣ 16 страницъ на языкахъ греческомъ (главное), русскомъ, англійскомъ и сирійскомъ. Весь наборъ буду дѣлать я (кромѣ сирійскаго), по полученіи шрифта греческаго изъ Америки: Владыка и Съѣздъ признали очень важнымъ изданіе такого религіознаго журнала.

Свящ. **Иннокентій Сѣрышевъ.**

Сидней.

Книжныя новинки.

(По иностраннымъ журналамъ).

Вышелъ второй томъ выпускаемаго Амейскими Бенедиктинцами собранія церковныхъ молитвословій Византійскаго обряда, посвященный большимъ неподвижнымъ праздникамъ*). Американскій органъ католиковъ православнаго обряда „The Eastern Churches Quarterly“ (Окт. 1939 г.) даетъ очень положительный отзывъ объ этомъ изданіи, указывая на тщательность перевода и обстоятельность примѣчаній, но съ большимъ недовольствомъ отмѣчаетъ вводныя обобщающія статьи изданія, гдѣ сдѣлано сопоставленіе (очевидно, весьма не въ пользу запада) между восточнымъ и западнымъ Богослуженіемъ и восточнымъ и западнымъ религіознымъ міробщущеніемъ.

Въ томъ же номерѣ журнала помѣщенъ отзывъ о новомъ нѣмецкомъ изданіи, содержащемъ переводъ русскаго заупокойнаго Богослуженія, въ составѣ:

*) La Prière des Eglises de Rite Byzantin. t. II. Les Fêtes. I. Grandes Fêtes fixes. par le R. P. F. Mercenier et M. le Chanoine F. Paris. (Prieuré Benedictins d' Amay).

1) молитвъ, произносимыхъ на дому, до выноса, 2) отпѣванія въ церкви и 3) погребенія*). Приведенъ особо чинъ отпѣванія священниковъ и монаховъ. Отзывъ отмѣчаетъ большую лирическую красоту славословій и молитвъ, овѣянныхъ неколебимымъ упованіемъ во Христѣ. Примѣчанія, по отзыву референта, ясны и поучительны.

Въ слѣдующемъ номерѣ того-же журнала (январь 1940 г.) отмѣчается выходъ въ свѣтъ интересной книги Софіи Антониадисъ, посвященной литературно-критическому изслѣдованію текста литургіи св. Іоанна Златоуста**). Книга содержитъ прежде всего, рядомъ съ греческимъ текстомъ, переводъ (превосходный, по отзыву референта) литургіи на французскій языкъ. Затѣмъ она обслѣдуетъ взаимоотношеніе современнаго текста литургіи съ первоначальными его формами. Слѣдующая часть книги посвящена языку, стилю и ритму литургіи. Третья часть содержитъ коллекцію цитатъ изъ святоотеческой литературы, относящихся къ литургіи, и даетъ оцѣнку мѣста, занимаемаго литургіею въ греческой литературѣ. Далѣе разсматривается мѣсто литургіи въ современномъ греческомъ фольклорѣ и въ исторіи. Особо подобраны „выраженія каждодневной жизни, взятыя изъ литургіи“. Подходъ автора къ темѣ —литературно-критическій, а спеціальная задача ея—показать, въ какой мѣрѣ литургія способствовала образованію современныхъ греческихъ мысли и слова.

Въ спискѣ книгъ, полученныхъ редакціей того же журнала, помѣщена книга на итальянскомъ языкѣ, очевидно, имѣющая своимъ содержаніемъ переводъ византійской литургіи на итальянскій языкъ.

* * *

Вышелъ второй томъ предпринятаго Международнымъ Объединеніемъ научныхъ Академій изданія музыкальныхъ памятниковъ древней Византіи***). Послѣ выпуска въ свѣтъ „Стихирарія“, теперь сдѣлался доступнымъ для музыкально-палеографическаго изученія „Ирмологъ“. Напечатанная нынѣ рукопись извлечена изъ богатой библіотеки Аѳонскаго монастыря, основаннаго около 980 года и носящаго также наименованіе „Иверскаго“. Она признается однимъ изъ совершеннѣйшихъ экземпляровъ ирмологовъ эпохи, а именно 12-13 вѣковъ. Время написанія Иверскаго Ирмолога предположительно относится къ срединѣ XII в. (не позже). Это изданіе представляетъ собой собраніе факсимиле, сопровожденное пояснительнымъ текстомъ, состоящимъ изъ общаго введенія, описанія рукописи, обозрѣнія каноновъ по гласамъ, алфавитнаго индекса каноновъ и индекса мелодій.

* * *

На украинскомъ языкѣ въ Львовѣ вышла работа П. Зленко, посвященная описанію „украинскихъ“ частныхъ библіотекъ вплоть до XVII вѣка. Въ частности, предметомъ обслѣдованія являются библіотеки Петра Могилы, Мелетія Смотрицкаго, Епифанія Славинецкаго, Стефана Яворскаго, Ѳеофана Прокоповича, Димитрія Ростовскаго, а также рядъ свѣтскихъ лицъ*). Книга подвергнута на страницахъ журнала „Kyrios“ уничтожающей критикѣ со стороны извѣстнаго ученаго Дм. Чижевскаго. По указанію референта авторъ ограничивается обозначеніемъ числа книгъ въ отдѣльныхъ библіотекахъ и совершенно случайными указаніями на названія книгъ. Нерѣдки недоразумѣнія, основанныя на маломъ научномъ образованіи автора, которому референтъ рекомендуетъ ознакомленіе съ Энциклопедическимъ Словаремъ. Такъ, авторъ высказываетъ, напримѣръ, удивленіе, что Димитрій Ростовскій, завѣдомо читавшій Бэкона, не имѣлъ его въ своей библіотекѣ. Между тѣмъ самъ онъ цитируетъ въ составѣ этой библіотеки „Baconus“, не подозрѣвая, что это и есть „Бэконъ“.

* * *

Въ Львовѣ вышла въ свѣтъ на украинскомъ языкѣ (съ польскимъ и нѣмецкимъ резюме) книга М. Драгана объ украинскихъ деревянныхъ церквахъ**). Въ отличіе отъ точки зрѣнія, которая или видитъ въ деревянныхъ церквахъ, расположенныхъ на территоріи „украинской“,

*) Heilige Feiern der Ostkirche II. Totenfeiern der Byzantinischen Kirche, *übertragen* von P. Paulus Matzerath, O. S. B. (Padeborn, Ferdinand Schöningh).

**) Place de la Liturgie dans la tradition des lettres Grecques. Dr. Sophie Antoniadis (Sijthoff. Leiden).

***) Monumenta Musicae Byzantinae: Höeg, Carsten, Hirmologium Athoum. Codex Monasterii Hiberorum 470 phototypice depictus. Kopenhagen, Levin-Munksgaard, 1938.

*) P. Zlenko. Ukrajinski privatni biblioteky. 1938.

**) Др. М. Драган. Українські деревяні церкві. Генеза и розвій форм. Львов. 1937.

лишь пережитки искусства, рожденнаго въ областяхъ сѣверныхъ, или разсматриваетъ деревянныя постройки, какъ не имѣющія самостоятельнаго стиля рядомъ съ каменными, авторъ считаетъ, что деревянныя церкви Украины имѣютъ особый, ясно выраженный стиль, сохраняющій, въ отличіе отъ церквей „русскихъ", воспринявшихъ вліяніе современности, старинный обликъ, чрезвычайно простой. Изданіе сопровождено многочисленными снимками.

* * *

ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЕ Карагиссара). Въ изданіи Чикагскаго университета вышло составленное при Императорѣ Михаилѣ Палеологѣ (примѣрно въ 1261 г.) Четвероевангеліе, имѣющее слѣдующую исторію. Въ 1283 г. Іоаннъ Комненъ увезъ его въ Трапезундъ, гдѣ оно находилось до паденія города въ 1473 г., когда оно было перевезено въ Карагиссарскій монастырь, въ 50 милях къ югу отъ города. Необыкновенная роскошь и красота святой книги сдѣлала ее широко извѣстной. Ей приписывалась чудотворная сила. Русскій дипломатъ Титовъ убѣдилъ монастырь продать ему это замѣчательное изданіе, и въ 1854 г. оно поступило въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Текстъ Евангелія обнаруживаетъ рядъ неточностей, ошибокъ и даже пропусковъ. Особый интересъ изданія представляютъ воспроизведенныя въ немъ миніатюры Карагиссарскаго Евангелія, въ сопоставленіи съ тутъ же воспроизведенными другими миніатюрами, извлеченными изъ другихъ изданій той же эпохи. Такимъ образомъ, книга оказывается цѣннымъ пособіемъ для изученія церковнаго искусства тринадцатаго вѣка вообще, считающагося вѣкомъ расцвѣта этого искусства въ Византіи.

* * *

Въ томъ же журналѣ отмѣченъ выпускъ въ свѣтъ Студенческимъ Христіанскимъ Союзомъ двухтомнаго изданія**), содержащаго избранные литургическіе тексты разныхъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) на англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ соотвѣтствующимъ поясненіемъ и истолкованіями. Цѣль изданія—облегчить дѣло объединенія церквей.

* * *

Въ журналѣ „Theology" (Январь 1940 г.) находимъ мы отзывъ о вышедшихъ въ 1939 г. книгахъ, посвященныхъ Богослуженію. Оттуда мы узнаемъ, что вышелъ полный переводъ на англійскій языкъ Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго, въ томъ видѣ, какъ онѣ примѣняются русской православной церковью*). Референтъ отмѣчаетъ превосходное качество перевода и объяснительныхъ замѣчаній. Къ книгѣ приложены молитвы, положенныя для приготовляющихся къ Святому Причастію.

* * *

Двадцатый томъ серіи „Экклесія оранс", публикуемой аббатствомъ Маріа Лаахъ, посвященъ православной литургіи, какъ источнику восточнаго благочестія**). Абботъ Ильдефонсъ Хервегенъ въ предисловіи говоритъ, что задача книги этой показать, въ какой мѣрѣ господствующую роль занимаетъ литургическая молитва въ религіозныхъ взглядахъ Христіанскаго Востока и какъ она оплодотворяетъ всю жизнь. Въ этомъ смыслѣ христіанскій востокъ лучше сохранилъ духъ христіанской церкви первыхъ вѣковъ, чѣмъ западъ. Центральной мыслью восточной литургіи является Воскресеніе Христа и происходящее отсюда преображеніе и обоженіе міра. Неотрывность восточной христіанской жизни отъ литургіи ярко свидѣтельствуется тѣмъ фактомъ, что тремъ школамъ греческой патристической мысли (египетская, сирійская, византійская) соотвѣтствуютъ три вида восточной литургіи. Даже современная русская философская мысль свидѣтельствуетъ о томъ же: всякое міровоззрѣніе носитъ печать міра таинствъ, мистики христіанскаго культа. То же можно сказать и объ искусствѣ: икона должна явить реальность Божественнаго и неотрывна отъ литургическаго культа съ его Таинствами. И именно глубочайшее проникновеніе жизни литургическимъ началомъ, столь характерное для восточной церкви и, въ частности, церкви русской, давало силы вынести тѣ

*) The Four Gospels of Karahissar. By E. C. Colwell and H. R. Willoughby. University of Chicago press.

**) Venite. Adoremus. Genéve.

*) The Orthodox Liturgy, being the Divine Liturgy of St. John Chrisostom and St. Basil the Great, according to the use of the Church of Russia. (S. P. C. K.).

**) Die Liturgie, als Quelle Oesllicher Frömmigkeit. J. Tyciak. B. Herder Verlag. 1938.

нечеловѣческія страданія, которыя выпадали на ихъ долю. Эти страданія не только не разрушаютъ Церковь, а, наоборотъ, служатъ обѣтованіемъ грядущаго торжества ея вмѣстѣ съ воскресшимъ Спасителемъ. Резюмируя въ этихъ словахъ основныя мысли автора книги, Юлія Тичака, референтъ журнала „Орате Фратресъ“ (14 мая 1939 г.) отмѣчаетъ пламенность языка, которымъ онѣ сказаны. Обиліе цитатъ въ книгѣ даетъ читателю возможность почувствовать всю силу и красоту восточнаго Богослуженія и, какъ полагаетъ референтъ, побудитъ къ дальнѣйшему изученію культа восточныхъ братьевъ.

Этой же книгѣ посвященъ не менѣе сочувственный отзывъ въ журналѣ „Kyrios“, въ послѣдней его книжкѣ за 1938 г. Отсюда мы узнаемъ, что авторъ является уроженцемъ западной Украины и католическимъ священникомъ. Интересно цитируемое референтомъ афористическое опредѣленіе православной иконы, какъ „живописуемой молитвы“, и православной литургіи, какъ „выраженной въ молитвѣ догмы“.

* * *

Издаваемый на французскомъ языкѣ католическій журналъ „Россія и Христіанскій міръ“ (1938-1939 г. № 2) даетъ отзывъ о помѣщенныхъ въ „Словарѣ католической теологіи“ обширныхъ статьяхъ, посвященныхъ Россіи и русской религіозной мысли. Статья о до-синодальномъ періодѣ написана о. Леди; она оцѣнивается референтомъ, какъ первоклассное пособіе, дающее почти исчерпывающее перечисленіе подлежащей религіозной литературы съ краткимъ изложеніемъ содержанія. Позднѣйшій періодъ составилъ предметъ статьи о. Городилло. Эта статья не содержитъ историческаго матеріала, а исключительно посвящена церковному образованію и характеристикѣ русскаго богословія, какъ церковнаго, такъ и свѣтскаго. Въ томъ же томѣ словаря, помѣщена статья нѣкоего Н. Андрусяка о „Рутеніи (церкви)“. По поводу этой статьи референтъ высказываетъ „удивленіе“, какъ она могла оказаться рядомъ со статьей о. Леди. Излагая „украинскую“ версію, статья Андрусяка коренным образомъ противорѣчитъ статьѣ о. Леди. Начать съ того, что Андрусякъ отожествляетъ „рутенскую“ церковь съ православной, тогда какъ принято, какъ указываетъ референтъ, называть „рутенской“ лишь церковь, возникшую послѣ Брестской Уніи XVI в. Для автора Кіевская Русь является „Украиной“, создавшей „рутенскую“ церковь. „Авторъ, говоритъ референтъ, ужъ слишкомъ легко обращается съ читателемъ, заставляя его повѣрить, будто „Поученіе дѣтямъ“ Владиміра Мономаха, лѣтописи и проповѣди этой эпохи являются „украинской“ литературой. Отмѣчая несостоятельность и дальнѣйшаго изложенія судебъ „рутенской“ церкви, референтъ выражаетъ удовлетвореніе, что эта статья „компенсирована“ трезвой статьей о. Леди.

Изъ того же журнала мы узнаемъ о выходѣ въ свѣтъ вторымъ, совершенно переработаннымъ и увеличеннымъ изданіемъ, книги Ильдефонса Диркса, посвященной иконѣ, преимущественно русской*), а также о появленіи диссертаціи, представленной въ Католическомъ Университетѣ Парижа въ 1937 году, посвященной Хомякову, какъ русскому свѣтскому православному богослову XIX вѣка, и, въ частности, критическому изложенію его ученія о церкви. Диссертація эта, очень высоко оцѣниваемая референтомъ, къ сожалѣнію, не напечатана типографскимъ способомъ и потому остается недоступной широкому читателю. Отмѣчается также—весьма сочувственно—запоздалый выходъ въ свѣтъ обширной спеціальной работы, въ изданіи Страсбургскаго Университета, нашего соотечественника Д. Стремоухова о Владиміре Соловьевѣ и его мессіанскомъ трудѣ**). Тому же автору принадлежитъ, вышедшая въ изданіи того же Университета, работа, посвященная поэзіи и идеологіи Тютчева***).

* * *

Православная точка зрѣнія на таинство Евхаристіи является предметомъ разбора книги Ѳ. Спачила, изданной Папскимъ Восточнымъ Институтомъ въ Римѣ****). Референтъ журнала „Irénikon“, отмѣчая въ книгѣ обстоятельность изло-

*) Dom Ildefonse Dirks. Les Saintes Icones. Prieuré d' Amayesur-Meuse, Belgique. 1939.

**) D. Stremooukhoff. Wladimir Soloviev et son oeuvre messianique (Publications de la Faculté des Lettres de l' Université de Strasbourg. Fasc. 69. 1935.

***) D. Stremooukhoff. La poésie et l'idéologie de Tiouttchev. То-же изданіе, fasc. 70. 1937.

****) Th. Spacil. Doctrina theologiae Orientis Separati de Sacramentis in genere. (Orientalia Christiana Analecta. 113). Rome. 1937.

женія православной богословской доктрины, особенно второй половины XIX вѣка, ставитъ на видъ автору избытокъ цитатъ, недостаточно обработанный методологически.

* * *

Въ Парижѣ вышла въ свѣтъ диссертація на степень доктора теологіи Страсбургскаго Университета аббата Н. Ладомерскаго*), посвященная разбору точки зрѣнія русскаго священника Орфаницкаго на догматъ искупленія, высказанной имъ въ 1904 г. По существу, авторъ, отправляясь отъ книги Орфаницкаго, развертываетъ, какъ указываетъ журналъ „Irénikon", всю проблематику догмата искупленія, въ пониманіи восточной и западной церквей, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ на обсужденіе и проблему развитія догматовъ вообще.

* * *

Славянскій Институтъ при Берлинскомъ Университетѣ опубликовалъ первую часть рукописи Октоиха, принадлежащей національной Библіотекѣ въ Вѣнѣ**). Отзывъ журнала „Irénikon" отмѣчаетъ, что не смотря на постоянное и очень древнее употребленіе Октоиха въ Богослуженіи Византійскаго обряда, къ изученію этой книги едва только приступлено. Славянскія рукописи не идутъ дальше XII вѣка. Различаютъ Октоихъ въ тѣсномъ смыслѣ, содержащій восемь гласовъ для однихъ воскресныхъ службъ, Октоихъ, охватывающій всѣ дни недѣли, и, наконецъ, среднюю форму, содержащій службу восьми воскресеній и одной недѣли. Къ послѣднему типу относится рукопись, къ публикаціи которой нынѣ приступлено.

*) Abbé Nicolas Ladomersky. — Une histoire orthodoxe du dogme de la Rédemption. Paris. 1937.

**) Konrad Weber. Oktoechos-Forschungen. I. Teil. Die Oktoechos-Handschrift Cod. Slav. 46 der National|bibliothek in Wien. Lief. 1. Leipzig. 1937.

* * *

Въ Бельгіи вышла на французскомъ языкѣ небольшая книга (первый выпускъ изъ намѣченныхъ пяти), посвященная изложенію православнаго вѣроученія*). Авторъ, Жанъ Франкъ-Дюкенъ, рекомендуя себя „самоучкой" въ области богословія, задачей своей ставитъ ознакомленіе современной интеллигенціи съ православіемъ подъ угломъ зрѣнія „экуменическихъ" настроеній, для чего авторъ и считаетъ необходимымъ различать неколебимое преданіе Церкви отъ формъ, законно подвергающихся измѣненіямъ во времени. Референтъ журнала „Irénikon" отмѣчаетъ большую начитанность автора, не дающаго, однако, ничего новаго ни по существу, ни по формѣ.

* * *

Референтъ журнала „Irénikon" рекомендуетъ вышедшую на итальянскомъ языкѣ книгу О. Тиби о византійской музыкѣ, какъ первый на европейскихъ языкахъ серьезный обобщающій трудъ, вводящій въ изученіе византійской церковной музыки**). Помимо обширной библіографіи онъ заключаетъ и теоретическую и историческую часть, сопровожденныя объяснительными схемами и палеографическими иллюстраціями.

* * *

Отдѣльной книжкой вышелъ отчетъ о посѣщеніи въ 1938 г. Эстоніи англичанами, членами братства св. Лабана и Сергія, со спеціальной цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ мѣстной православной церковью. Подъ руководствомъ одной русской дамы, самоотверженно взявшей на себя роль проводника и переводчика, экскурсія посѣтила Пюхтицкій монастырь, Нарвскій соборъ, Печору, Ревель, Изборскъ.

Наблюдатель.

*) Jean Frank-Duquesne. La doctrine de l' *Église* catholique-orthodoxe. I. Bruxelles. Editions orthodoxes belge. 1938.

**) Ottavio Tiby. La musica bizantina. Teoria e storia. Milan. 1938.

Митрополитъ Анастасій.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ

А Н А С Т А С І Ю ,

Митрополиту Кишиневскому и Хотинскому, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ И ОТЕЦЪ.

Харбинскій Епархіальный Совѣтъ привѣтствуетъ Васъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ **ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ** и желаетъ Вамъ крѣпости душевной и силъ на водительство Церкви Разсѣянія въ Духѣ Истины и Правды.

Да воскреснутъ и воцарятся на землѣ Правда и Добро и да сгибнутъ зло и насиліе и исчезнутъ отъ Лица Правды!

Вмѣстѣ съ симъ поздравляемъ Васъ, ВЛАДЫКО, отъ имени всей Харбинской епархіи и съ днемъ Вашего АНГЕЛА.

Да умножатся Ваши лѣта на добродѣланіе и отвѣтственное служеніе на Свѣщницѣ Церковной.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА

Заступающій мѣсто Предсѣдателя Совѣта, Протопресвитеръ **М. Филологовъ.**
Члены Совѣта: **Протоіерей И. Пѣтелинъ, Е. Сумароковъ.**

Прот. **Л. ВИКТОРОВЪ.**

ВНѢШНЯЯ ХРОНИКА.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢСТИ.

Рождество Христово въ Варшавѣ.

Минувшее Рождество Христово русскіе жители столицы Польши послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отрыва праздновали по старому стилю со всѣмъ Православнымъ Востокомъ.

Почти одновременно съ провозглашеніемъ автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ Варшавскій синодъ ввелъ и новый стиль. Но это новшество, не смотря на рѣшительную поддержку со стороны административныхъ властей, совершенно не привилось въ восточныхъ областяхъ Польши съ ихъ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, достигающимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ девяноста и девяноста пяти процентовъ всѣхъ жителей. —По требованію высшей іерархіи священники должны были совершать тамъ праздничныя Богослуженія по новому стилю, но церкви въ эти дни пустовали, зато въ праздники по старому стилю народъ валомъ валилъ въ храмы и требовалъ совершенія Богослуженій. Въ разныхъ мѣстахъ произошли даже эксцессы на этой почвѣ, и синодъ былъ вынужденъ возстановить старый стиль во всѣхъ восточныхъ областяхъ.

Новый стиль удержался лишь въ Варшавѣ и въ городскихъ приходахъ въ центрѣ и западныхъ областяхъ Польши. Получалось странное положеніе: глава церкви въ Польшѣ праздновалъ по новому стилю, а почти вся его многочисленная паства—по старому стилю. Часто случалось, что, скажемъ, Виленскій архіепископъ, замѣщая митрополита, пріѣзжалъ въ Варшаву, совершалъ рождественскую службу, принималъ праздничныя поздравленія, а на слѣдующій день уѣзжалъ въ Вильно, опять постился и черезъ 13 дней вторично праздновалъ Рождество Христово.

Теперь всѣ православные въ Варшавѣ праздновали вмѣстѣ со своими братьями по вѣрѣ. Всѣ три православныхъ храма были переполнены. Горячо молились русскіе люди. Въ каѳедральномъ соборѣ торжественную службу перваго дня совершилъ епископъ Вѣнскій **Василій** (Павловскій) въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На второй день праздника владыка служилъ столь же торжественно въ Св. Троицкой церкви на Подвальной улицѣ.

Въ домашней обстановкѣ праздники у русскихъ прошли тише и скромнѣе, чѣмъ въ прошлые годы. Не во всѣхъ домахъ были даже елки. Далеко не у всѣхъ было и праздничное настроеніе. Во многихъ семьяхъ еще не зажили раны, нанесенныя войной. Многіе русскіе въ результатѣ военныхъ событій лишились работы и остались почти безъ всякихъ средствъ. Въ цѣломъ рядѣ польскихъ предпріятій произведены значительныя сокращенія служащихъ, и въ первую очередь во многихъ случаяхъ были уволены русскіе.

Православное Свято-Владимірское братство и національный комитетъ прилагаютъ всѣ усилія, чтобы организовать ту или иную помощь нуждающимся соотечественникамъ. Устроенъ и открытъ питательный пунктъ, который выдаетъ безплатные обѣды. Ведутся переговоры съ германскими властями о предоставленіи работы русскимъ, и есть надежда, что удастся устроить на службу особенно нуждающихся.

Выпады и интриги противъ Архіепископа СЕРАФИМА (Лядде).

Архіепископъ **Серафимъ**, приступившій къ устроенію церковно-общественной жизни въ Варшаво-Холмской епархіи, послѣ сентябрьскихъ событій оставшейся въ составѣ Польской Православной Церкви, въ настоящее время подвергается совершенно незаслуженнымъ нападкамъ. Къ этому своему новому церковному дѣлу онъ былъ призванъ голосомъ всего православнаго русскаго населенія Варшавы, а также и пожеланіями Блаженнѣйшаго митрополита **Діонисія**, возглавлявшаго до событій Польскую Православную Церковь.

Теперь, когда трудами владыки **Серафима** и командированнаго имъ въ Варшаву для постояннаго жительства и обслуживанія религіозныхъ нуждъ викарія — епископа **Василія**, церковный порядокъ налаженъ и, послѣ всего пережитаго, среди паствы водворено спокойствіе и миръ, поднимаются разные навѣты и интриги. Они касаются, какъ самой личности владыки, такъ и проводимаго имъ церковнаго дѣла, и исходятъ изъ круговъ, близ-

кихъ къ Виленскому митрополиту **Елеевгерію** (юрисдикціи московской патріархіи).

Но, что особенно характерно, такъ это то, что рупоромъ этихъ измышленій является парижская еврейская газета на русскомъ языкѣ „Послѣднія Новости". Въ этой газетѣ отъ 28 января сего года помѣщена тенденціозная и грубая замѣтка изъ Ковно о церковной жизни въ Польшѣ, гдѣ архіепископъ Серафимъ въ прошломъ именуется „живоцерковникомъ", „самозванцемъ", а въ настоящемъ —агентомъ гестапо и проводникомъ расистской пропаганды въ разныхъ европейскихъ центрахъ. Вся его церковная работа въ Польшѣ объявляется сплошнымъ насиліемъ и грубой попыткой захвата всѣхъ православныхъ приходовъ. Такъ-де имъ было поступлено съ Пражскимъ епископомъ **Сергіемъ**, который былъ „приглашенъ" въ Берлинъ и тамъ ему было предложено, какъ въ свое время президенту Чехіи Гахѣ, подписать соглашеніе, признающее власть архіепископа **Серафима** (Ладде) надъ Православной Церковью протектората. Такъ поступлено и съ митрополитомъ **Діонисіемъ** въ Польшѣ. Но митрополитъ **Діонисій** отказался подчиниться. Его устраняютъ и силой отнимаютъ православные приходы. Но духовенство въ Польшѣ ведетъ-де съ этимъ „лжеепископомъ" ожесточенную борьбу. Такова картина церковной жизни по „Послѣднимъ Новостямъ". Не отстаетъ отъ подобныхъ толкованій церковныхъ событій и окруженіе вселенскаго патріарха въ Константинополѣ. Патріаршій синодъ, нанесшій Русской Православной Церкви за время революціи и смуты столько страданій и скорбей, силой отторгая на окраинахъ цѣлыя области, и въ данномъ случаѣ по сообщеніямъ изъ Константинополя отъ 24 февраля декларируетъ: „синодъ считаетъ насильственный захватъ власти въ Польской Православной Церкви актомъ антиканоническимъ, и признаетъ только одного митрополита **Діонисія** и вселенскій патріархъ никогда не признаетъ власти лже-митрополита Ладде".

Ходъ церковныхъ событій въ Польшѣ по разнымъ источникамъ достаточно безпристрастно былъ освѣщенъ въ предыдущихъ номерахъ нашего журнала. Теперь не трудно понять, откуда исходятъ эти газетныя сенсаціи и гдѣ фабрикуются такіе „ужасные" слухи о церковной жизни въ Польшѣ?!...

Прот. Д. Чубовъ, проживающій въ Цюрихѣ. въ Швейцаріи, какъ посторонній свидѣтель, пишетъ въ редакцію „Послѣднихъ Новостей" опроверженіе. Неразумѣется, это опроверженіе не увидитъ свѣта на страницахъ газеты. Поэтому оно публикуется въ другомъ мѣстѣ. Въ немъ православный священнослужитель обращаетъ вниманіе редакціи на недостойный тонъ замѣтки. „Полагаю, что и вы, г. редакторъ, будете согласны со мной въ томъ, что тонъ и изложеніе замѣтки очень далеки отъ безпристрастія и хотя бы элементарной этики корректно-безпристрастнаго журналиста, желающаго освѣтить какія-то, по его мнѣнію заслуживающія быть отмѣченными, событія нашей зарубежной церковной жизни. Думаю, что вы не станете возражать и противъ необходимости, для того, чтобы читатели не были вводимы въ заблужденіе, дать фактическія разъясненія". Какой можно ожидать корректности при газетной демагогіи!.. Прот. Чубовъ далѣе подробно описываетъ исторію появленія въ эмиграціи архіепископа **Серафима** и отбрасываетъ даже всякую тѣнь самозванства съ его стороны.

Тому же вопросу посвящено особое разъясненіе канцеляріи архіерейскаго синода за границей. Пожалуй, такому учрежденію и не слѣдовало бы отвѣчать на газетныя писанія, но разъ это нужно для успокоенія волнующагося православнаго населенія, то это разъясненіе даетъ исчерпывающій отвѣтъ. Оно ясно говоритъ о томъ, что архіепископъ **Серафимъ** „живоцерковникомъ" никогда не былъ; каноническая его правоспособность провѣрена архіерейскимъ соборомъ, соглашеніе съ епископомъ Пражскимъ **Сергіемъ** было подписано по иниціативѣ самого епископа **Сергія**, которому при военномъ столкновеніи Франціи и Германіи трудно было сноситься съ своимъ епископомъ— митрополитомъ Евлогіемъ въ Парижѣ, въ юрисдикціи коего числился епископъ Пражскій на положеніи викарія. Пріѣздъ въ Варшаву Архіепископа **Серафима** состоялся послѣ того, какъ митрополитъ **Діонисій** самъ просилъ его объ этомъ и предложилъ принять въ управленіе Варшавско-Холмскую епархію, не отказываясь отъ своихъ правъ на каноническое возглавленіе Польской церкви,—почему и до настоящаго времени во всѣхъ Православныхъ церквахъ Польши за Богослуженіями поминается имя Блаженнѣйшаго митрополита **Діонисія**. Такой информаціи достаточно, чтобы составить себѣ правильное представленіе о церковной

жизни въ Польшѣ и о той великой церковной работѣ, какую тамъ совершаютъ Архіепископъ Серафимъ и Епископъ Василій.

Исповѣдники св. вѣры въ центрѣ Первопрестольной.

(Пасхальныя переживанія москвичей въ 1930 году).

Даемъ зарисовку церковной жизни и встрѣчи Свѣтлаго Христова Воскресенія, сдѣланную М. Ар-вымъ, десять лѣтъ тому назадъ тамъ,... въ нашемъ историческомъ сердцѣ—Первопрестольной Москвѣ.

Если такъ было тогда, то во сколько же разъ стало хуже и стѣсненнѣе положеніе православныхъ москвичей сейчасъ...

„... Москва... Ильинскія ворота. Уже не прежнія. Снесена часовенка съ правой стороны. Вдоль Китайской стѣны отъ самой Лубянской площади выстроились аккуратные стилизованные кіоски. Здѣсь расположились книжники и букинисты. Съ краю около самыхъ Ильинскихъ воротъ стоитъ круглый бѣлый кіоскъ съ водою „Нарзанъ“. По обѣимъ сторонамъ воротъ въ стѣнѣ проломлены ходы для пѣшеходовъ.

Не узнать уже Ильинскихъ воротъ. Однако по-прежнему здѣсь бьется пульсъ дѣловой жизни – коммерческой и служилой. Подъ этими воротами каждое утро, безъ пяти минутъ девять, цѣлый муравейникъ совѣтскихъ служащихъ. Кожаныя куртки, толстовки, портфели и кепки. Бѣленькіе сверточки — скромный и скудный завтракъ. Всѣ неимовѣрно спѣшатъ, какъ на пожаръ, почти бѣгутъ. Нѣтъ ни одного города на земномъ шарѣ, гдѣ бы люди шагали быстрѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Это не обычная суета. Это—психозъ. Это—массовый гипнозъ бѣшеныхъ темповъ жизни. Печать этого гипноза у всѣхъ на лицахъ. Непроницаемой маской покрыты они. Ни радости, ни печали, ни мысли, ни чувства, ни интереса, ни скуки. Какіе то сфинксы, сомнамбулы. И только внимательный взоръ замѣтитъ одну общую, скрытую мысль—во время снять съ повѣрочной доски контрольный номерокъ.

Велика сила денегъ, сила личнаго интереса, она тоже гоняла людей, смѣшивала ихъ въ кипучій муравейникъ. Но сильнѣе денегъ — страхъ. Сила его безгранична. Животный страхъ за свою жизнь. Вотъ источникъ всѣхъ чудесъ современной Россіи. Этимъ страхомъ окована тяжелая цѣпь рабства. Тысячи мелочей подстерегаютъ каждаго въ теченіи дня и грозятъ разрушить въ одинъ мигъ все. И первое звено этой цѣпи,—унизительный номерокъ контрольной доски.

Ильинка и прилегающія къ ней улицы—цитадель совѣтской „государственности“. Здѣсь сосредоточены едва ли не всѣ наркоматы, центросоюзъ и даже самъ ЦК партіи. И тутъ же рядомъ на Варварской площади—ВСНХ. Среди всѣхъ этихъ желѣзобетонныхъ гигантовъ, въ полномъ окруженіи ихъ, притаились подъ зыбкой охраной Главискусства или даже только Главмузея два храма. Одинъ въ глухомъ переулкѣ подъ самымъ бокомъ ЦК партіи на Старой площади — храмъ Грузинской Божіей Матери, превращенный въ музей, но допущенный къ Богослуженію въ своей нижней полуподвальной части. Другой—на Ильинкѣ, у самыхъ Ильинскихъ воротъ, не доходя большого Черкасскаго переулка — храмъ Святого Угодника Николы Большой Крестъ. Тутъ высится на фонѣ новаго зданія центросоюза слегка покосившаяся на Ильинку колокольня храма. И тутъ же въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ наркоматомъ рабочей и крестьянской инспекціи и напротивъ наркомвнѣшторга выдается угломъ на тротуаръ высоко, почти какъ башня, четырехугольное зданіе храма.

По странной прихоти судьбы оба упомянутыхъ храма всѣ послѣдніе годы служили главнымъ оплотомъ теченія, оппозиціоннаго митрополиту Сергію... Здѣсь собиралась на молитву наиболѣе стойкая, наиболѣе непримиримая церковная интеллигенція. Нигдѣ, ни въ какой части Москвы не чувствовалась такъ остро вся сила и мощь большевизма, какъ здѣсь въ самомъ сердцѣ совѣтской власти. И здѣсь же сосредоточивалась непреклонная стойкость духовнаго сопротивленія ей и ознаменовалась геройскимъ исповѣдничествомъ погибавшихъ на духовномъ посту безвѣстныхъ мучениковъ Церкви.

Въ храмѣ Николы—Большой Крестъ со времени раздѣленія, то есть съ конца 1927 года до весны 1930 года, или за два съ половиной года пять разъ смѣнялся клиръ—настоятель храма и сослуживающіе ему священники — вслѣдствіе пятикратныхъ арестовъ. Первымъ палъ въ страстную пятницу, въ 1928 году, извѣстный и чрезвычайно популярный въ Москвѣ священникъ Валентинъ Свентицкій. Своими смѣлыми проповѣдями и при-

зывами къ исповѣднической духовной жизни онъ собиралъ себѣ огромную аудиторію со всей Москвы. Своимъ успѣхомъ онъ обязанъ былъ не только большому ораторскому таланту, но и горячей проповѣди въ пользу т. н. „монастырей въ міру“. Съ его именемъ связано было цѣлое духовное движеніе въ этомъ направленіи въ Москвѣ.

Послѣ ссылки о. В. Свентицкаго въ Сибирь, черезъ какіе-нибудь полгода, арестованы были не только священники, но цѣликомъ весь хоръ, регентъ его и цѣлый рядъ лицъ изъ церковнаго совѣта и паствы. Кромѣ одного священника, отпущеннаго на помощь храму изъ другого прихода и сдѣлавшагося настоятелемъ храма, остальныхъ священниковъ и новый церковный хоръ дала сама паства, на матеріальномъ иждивеніи коей въ тюрьмѣ и ссылкѣ было уже болѣе 15-ти человѣкъ.

Новый настоятель о. Александръ былъ настолько остороженъ, что никогда не выступалъ ни съ какими проповѣдями, но и это его не спасло;—черезъ девять мѣсяцевъ онъ былъ уже въ Соловкахъ. Его замѣнилъ еще болѣе скромный и тихій іеромонахъ Максимъ, который былъ арестованъ, подобно о. В. Свентицкому, наканунѣ Пасхи въ ночь съ пятницы на субботу, а въ маѣ онъ уже умеръ отъ сыпняка въ Соловкахъ. Его замѣнилъ замѣчательный священникъ, выдвинувшійся также изъ паствы и получившій тайное посвященіе лишь за полгода до вступленія въ обязанности настоятеля храма.

Сравнительно молодой, широко образованный, онъ происходилъ изъ круга академической интеллигенціи. Занимая крупный постъ въ красной арміи, онъ въ теченіи ряда лѣтъ не боялся являться въ храмъ въ полной формѣ и скромно стоялъ всегда на одномъ мѣстѣ въ полумракѣ въ глубинѣ притвора. Затѣмъ, когда на отворотахъ его военной куртки появился генеральскій „ромбъ“, онъ сталъ показываться въ храмѣ въ штатскомъ пальто, а вскорѣ вся паства увидѣла его въ алтарѣ въ священническомъ облаченіи и узнала его, какъ отца Измаила. Это былъ самый любимый священникъ. Онъ былъ еще популярнѣе, чѣмъ Свентицкій.

Всѣмъ было ясно, что дни и этого священника сочтены, и это было предметомъ всеобщаго безпокойства. Тѣмъ не менѣе онъ прослужилъ на положеніи рядового священника около девяти мѣсяцевъ и еще около двухъ въ качествѣ настоятеля храма послѣ ареста іеромонаха Максима. Отца Измаила арестовали подъ Троицынъ день въ началѣ 1930 года и о судьбѣ его ничего нельзя было узнать въ теченіи долгаго времени, пока въ красномъ крестѣ не появился слухъ о его гибели, не подтвердившійся, однако, оффиціально.

* * *

Свѣтлая заутреня въ прошломъ году была омрачена двойнымъ тяжелымъ ударомъ. Въ Страстной Четвергъ былъ закрытъ храмъ Грузинской Божіей Матери и его настоятель, священникъ академикъ о. Сергій Голощаповъ, былъ арестованъ, а въ Великую Субботу арестовали отца Максима. Весь приходъ закрытаго „грузинскаго“ храма собрался на Ильинкѣ въ Большомъ Крестѣ. Церковь была переполнена. Арестъ обоихъ настоятелей и закрытіе сосѣдняго храма произвели крайне тяжелое впечатлѣніе. Многіе плакали. Какое-то чувство конца переживалось всѣми. Одинъ отецъ Измаилъ былъ спокоенъ и твердъ. Народъ собрался рано. Въ 11 часовъ церковь была полна. Шепотомъ дѣлились впечатлѣніями и передавали новости церковной жизни. Стало извѣстно о закрытіи на Страстной недѣлѣ храма у Соломенной Сторожки въ Петровско-Разумовской Академіи и объ арестѣ тамъ настоятеля отца Василія, нынѣ также погибшаго отъ тифа въ Соловкахъ. Изъ пяти оппозиціонныхъ храмовъ осталось въ Москвѣ только два...

Долго шли приготовленія въ алтарѣ. Распространился даже слухъ, что все духовенство арестовано и что утрени не будетъ. Отцу Измаилу пришлось показаться и успокоить народъ. На улицѣ бушевали безбожники. Ожидались эксцессы. Пришлось сдѣлать предупрежденіе не поддаваться провокаціи и сохранять спокойствіе даже въ томъ случаѣ, если безбожники ворвутся въ храмъ и начнутъ безчинствовать. Воцарилась жуткая тишина ожиданія. Два раза проходили по улицѣ группы безбожниковъ съ оркестромъ и гармошками. Музыка и пьяные крики глухо отдавались подъ высокими сводами храма. Церковь помѣщалась во второмъ этажѣ и отъ того, что безчинства безбожниковъ доносились откуда-то снизу, ихъ свистъ и крики казались, какъ изъ преисподней. Когда въ алтарь уносили плащаницу, то

страхъ и жуткое ожиданіе какой-то бѣды достигло своего апогея, ибо на улицѣ подъ самымъ храмомъ раздался оглушительный взрывъ и громкимъ эхомъ отозвался подъ сводами храма. То были петарды комсомольцевъ, выходившихъ въ походъ изъ помѣщенія своего штаба, расположеннаго въ переулкѣ почти напротивъ храма. Вслѣдъ за взрывомъ послѣдовали громкіе крики и звуки „интернаціонала“. Подъ эти звуки уносили плащаницу и тяжкая горечь сдавила сердце.

Но вотъ началась пасхальная служба. Отецъ Измаилъ вложилъ всю силу своей горячей вѣры и провелъ все Богослуженіе въ торжественномъ и напряженномъ подъемѣ. Онъ не измѣнилъ ни одной традиціи изъ заавщанныхъ его преемникомъ отцомъ Валентиномъ Свентицкимъ послѣ его ареста. И не смотря на то, что всѣ три священника получили санъ всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, слова Евангелія „Въ началѣ бѣ Слово“— читались въ обоихъ алтаряхъ на четырехъ языкахъ—греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ. Сохранилась манера слова Богослуженія произносить торжественно и величественно. Это подняло настроеніе молящихся. Возгласъ: „Христосъ Воскресе“! — произнесенъ былъ съ потрясающей силой. Все лицо отца Измаила залито было слезами восторга. Отвѣтное „Воистину Воскресе“!— вылилось съ неимовѣрной силой изъ тысячи грудей въ одномъ восторженномъ восклицаніи. И вся служба до самаго конца продолжалась въ томъ же повышенномъ настроеніи.

Но вотъ кончилась заутреня. Освящены чудомъ заготовленные куличи и пасхи. Отошла обѣдня. Улицы полны народа, не смотря на то, что три часа ночи. Повсюду идутъ трамваи. Въ эту ночь во всѣхъ театрахъ даровые спектакли, начало которыхъ особымъ распоряженіемъ моссовѣта назначено въ 11 часовъ вечера. Трамваи единственный разъ въ году идутъ всю ночь. Во всѣхъ клубахъ антирелигіозные спектакли и участіе въ карнавалѣ. Послѣдній организованъ во всѣхъ частяхъ города и по особымъ маршрутамъ безбожники идутъ по всему городу, собираясь на общій митингъ на Екатерининской площади передъ домомъ красной арміи (бывшій Екатерининскій институтъ). Отдѣльнымъ колоннамъ была дана задача устроить демонстрацію у храма Спасителя (нынѣ взорваннаго). Врываться въ храмы не разрѣшалось. Тѣмъ не менѣе, двѣ такихъ попытки были сдѣланы. Одна—въ храмѣ Христа Спасителя, гдѣ хулиганы безбожники ворвались въ соборъ и пытались криками и пѣснями помѣшать Богослуженію. Молящіеся молча образовали сплошное кольцо изъ многихъ рядовъ, взявши другъ друга за руки, и не пропустили никого къ алтарю. Безбожники ушли ни съ чѣмъ. Хуже обстояло дѣло у храма Іоанна Воина, около Екатерининскаго парка, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ домомъ красной арміи. Въ храмъ также ворвались безбожники въ маскахъ съ богохульными пѣснями и разогнали напуганныхъ молящихся. Не обошлось безъ дракъ и побоевъ. Въ результатѣ храмъ пришлось запереть и духовенство совершило свой подвигъ въ одиночествѣ въ закрытомъ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ врагами, храмѣ.

Послѣ митинга на Екатерининской площади безбожники вновь возвратились въ клубы, гдѣ во всю эту ночь продолжались танцы. Закрытіе клубовъ было пріурочено какъ разъ къ окончанію пасхальныхъ Богослуженій въ храмахъ. Люди выходили одновременно изъ храмовъ и изъ клубовъ. Два потока встрѣтились въ одномъ руслѣ и въ то же время не смѣшивались. То были двѣ породы абсолютно разныхъ существъ, какъ если бы на улицѣ встрѣтились толпы людей съ толпами обезьянъ. Одни шли молча, чинно, ровной походкой со спокойными лицами. Другіе, какъ развинченные, размахивали руками, ковыляли, какъ попало, ногами, горланили нарочито грубымъ голосомъ, хохотали, сперили и безсмысленно гоготали.

Мы, небольшая группа друзей— церковники—мирно разстались у трамвайной остановки. Не хотѣлось входить въ трамвай и встрѣчаться съ людьми въ свѣтломъ, освѣщенномъ электричествомъ вагонѣ. Предчувствіе какой-то непріятности не оставляло меня. По перспектива шагать въ Грузины, за красную Пресню, послѣ долгаго стоянія въ церкви, заставила рѣшиться.

Я вошелъ въ трамвай, куда вмѣстѣ со мной на Красной Площади сѣла большая ватага шумной комсомольской молодежи, повидимому, изъ клуба. Сразу все настроеніе испортилось. Въ вагонѣ была разная публика. Были изъ церкви, были и безбожники. Трудно было сказать, кого было больше. На углу Мохо-

вой и Б. Никитской вошелъ пожилой рабочій того типа, который не порвалъ еще связи съ деревней. Высокій, здоровый, одѣтый наполовину еще по-крестьянски, съ русой бородой, онъ, войдя въ вагонъ, снялъ свою зимнюю шапку и громко воскликнулъ:

—Христосъ Воскресе, граждане!

Въ первое время всѣ съ удивленіемъ обернулись къ нему, но уже въ слѣдующее мгновеніе всѣ растерянно смотрѣли, кто куда, боясь встрѣтиться взоромъ съ сосѣдомъ. Никто ни словомъ ему не отвѣтилъ. Всѣ молчали. И даже комсомольская молодежь, смѣявшаяся и громко о чемъ-то толковавшая, замолкла въ общемъ единомъ смущеніи.

Выждавъ длинную паузу, мужикъ рабочій какимъ-то надрывнымъ и волнующимся тономъ уже не такъ громко повторилъ:

—Миленькіе, Христосъ Воскресе...

Новое молчаніе и еще большее смущеніе.

Наконецъ, женщина кондукторъ дѣловито и холодно ему отвѣтила въ повышенномъ тонѣ:

—Ну, гражданинъ, проходите, не нарушайте порядокъ!

Мужикъ весь съежился, смутился, быстро продвинулся къ выходу, открылъ дверцу на площадку и на порогѣ вдругъ обернулся, выпрямился и съ большой горечью въ сердцѣ вновь произнесъ столь же громко:

—Воистину Воскресе, православные!

Съ этими словами онъ вышелъ на площадку прицѣпного вагона и задвинулъ дверцу...

Кончина архіепископа Ѳеофана.

Въ предмѣстьи города Ле-Манъ, во Франціи, скончался 6 февраля бывшій полтавскій архіепископъ Ѳеофанъ, магистръ богословія, занимавшій одно время постъ ректора Петербургской духовной академіи.

Архіепископъ Ѳеофанъ родился въ 1879 году, окончилъ первымъ петербургскую семинарію и затѣмъ петербургскую духовную академію. Онъ былъ оставленъ при академіи и получилъ каѳедру библейской исторіи. Покойный былъ знатокомъ еврейскаго и другихъ восточныхъ языковъ. Его магистерская диссертація объ именахъ Божіихъ получила извѣстность и заграницей. Были извѣстны и его труды по патрологіи.

Одно время архіепископъ Ѳеофанъ былъ духовникомъ Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Заграницу архіепископъ Ѳеофанъ эвакуировался съ арміей генерала Врангеля—въ Болгарію, гдѣ прожилъ около 10-ти лѣтъ. Послѣ этого онъ переѣхалъ во Францію, гдѣ жилъ совершеннымъ отшельникомъ, отказавшись отъ всякой дѣятельности и никого не принималъ у себя.

Чествованіе Настоятеля Бѣлградской Русской церкви.

Въ Бѣлградѣ русскіе люди съ большой сердечностью и теплотой чествовали своего настоятеля, протопресвитера о. Петра БѢЛОВИДОВА, по поводу исполнившагося 70-лѣтія его жизни.

Въ день памяти Св. Петра, митрополита Кіевскаго, послѣ литургіи митрополитъ АНАСТАСІЙ съ сонмомъ духовенства отслужилъ молебенъ о здравіи юбиляра и принесъ ему свои лучшія пожеланія. Отъ имени причта поздравилъ о. протопресвитера прот. І. СОКАЛЬ, отъ имени епископскаго совѣта —П. А. Аносовъ. Во всѣхъ привѣтствіяхъ отмѣчались заслуги о. Петра по созданію въ Бѣлградѣ для русскихъ изгнанниковъ своего храма и говорилось объ умѣніи его поддерживать благочиніе въ церкви и миръ среди паствы.

Отъ Правительства Юго-Славіи о. Петру пожалованъ къ этому дню орденъ Св. САВВЫ 3 степени.

Гибель Валаамскаго монастыря.

Для Валаамскаго монастыря на Ладожскомъ озерѣ съ его многовѣковой многострадальной исторіей во время совѣтофинской войны снова наступили черные дни. По полученнымъ въ Западной Европѣ свѣдѣніямъ обитель постигли страшныя испытанія. Въ воскресенье, 4-го февраля, около 3-хъ часовъ дня монастырь подвергся ужасной бомбардировкѣ совѣтскихъ воздушныхъ силъ. На Валаамъ посыпался цѣлый градъ разрушительныхъ и зажигательныхъ бомбъ. Сразу во многихъ мѣстахъ начались пожары. Почти одновременно загорѣлись монастырская больница и храмъ “Живоноснаго источника“, какъ равно и цѣлый рядъ монастырскихъ келлій. Вскорѣ стало очевиднымъ, что въ такихъ страшныхъ условіяхъ братія обители далѣе здѣсь оставаться не можетъ. И въ 11 часовъ вечера того-же 4-го февраля всѣ

70 иноковъ съ игуменомъ ХАРИТОНОМЪ во главѣ на нѣсколькихъ грузовикахъ польду Ладожскаго озера покинули Валаамъ. Въ это время уже пылали корпуса монашескихъ келлій и только главный соборъ все еще оставался не затронутымъ пожаромъ. Монастырь почти совершенно разрушенъ и сильно пострадалъ отъ огня. На Валаамъ было сброшено нѣсколько сотъ бомбъ. Старцы-иноки нашли себѣ пріютъ въ центрѣ Финляндіи недалеко отъ г. Куопіо, гдѣ имъ предоставлено нѣсколько школъ и разрѣшено отправлять Богослуженія и проходить свое иноческое послушаніе.

Христосъ Воскресе!

Чарусть вѣковъ темный лѣсъ,
Порывомъ вѣтра вдохновенный,
И шепчетъ онъ "Христосъ Воскресъ!..
Христосъ Воскресъ и міръ вселенный!.."

Пусть было пусто и темно,
Больно сердце бесконечно,
Но не отнимутъ отъ него,
Тебѣ молиться, о, Предвѣчный!...

Вотъ зовы звона понеслись,
И храмъ зажегся огоньками...
Скорбь, душа моя, зажгись
Въ отвѣтъ небесными огнями...

И сказки жизни суетной
Отходятъ прочь, какъ сновидѣнья.
...Молитву дѣвушки земной
Прими, Господь, въ Свои Селенья..

ЕЛЕНА ДАРЕМЪ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Къ очередному ЕПАРХІАЛЬНОМУ СОБРАНІЮ.

Постановленіемъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта, утвержденномъ Митрополитомъ МЕЛЕТІЕМЪ, назначено очередное Епархіальное Собраніе 1940 г.

Епархіальное Собраніе будетъ созвано на 28 мая и продолжится 4 дня, т. е. 28, 29, 30 и 31 мая.

На Епархіальныхъ Собраніяхъ подводятся итоги отчетнаго года и намѣчается программа дѣйствій на будущій годъ. Характерной особенностью какъ прошлаго, такъ и будущаго—это значительность переживаемыхъ событій. Если внутренне церковная жизнь болѣе или менѣе свободна отъ „злобы" дня, то внѣшняя сторона жизни православно-церковнаго общества всецѣло зависитъ отъ обстоятельствъ переживаемаго момента и тѣсно связана съ его нуждами и задачами.

Все труднѣе и труднѣе становится пополненіе церковно-хозяйственной смѣты предметами церковнаго обихода и удовлетвореніе нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго Богослуженія. Трудность пріобрѣтенія воска для церковныхъ свѣчъ, ладана, не говоря уже о дороговизнѣ парчи или замѣняющихъ ее матеріаловъ, осложняютъ, въ значительной степени, эту сторону жизни церковной. Вотъ перечень вопросовъ, внесенныхъ въ программу предстоящаго собранія.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на XVII очередномъ ХАРБИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СОБРАНІИ, имѣющемъ состояться 28, 29, 30 и 31 мая 1940 г.

1. Докладъ Епархіальнаго Совѣта.
2. Финансовый отчетъ Епархіальнаго Совѣта.
3. Докладъ РЕВИЗІОННАГО КОМИТЕТА.
4. Докладъ и финансовый отчетъ СВѢЧНОГО КОМИТЕТА.
5. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА о бѣдныхъ духовнаго званія.
6. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРІЮТА—УБѢЖИЩА.
7. Смѣта Епархіальнаго Управленія.
8. Смѣта Свѣчного Комитета.
9. Докладъ МИССІОНЕРСКАГО СОВѢТА.
10. Докладъ НАБЛЮДАЮЩАГО

ЗА ПРЕПОДАВАНІЕМЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

11. Докладъ о состояніи БОГОСЛОВСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

12. Докладъ о ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

13. О печатномъ органѣ.

14. Докладъ ОТДѢЛА ВЗАИМОПОМОЩИ.

15. Докладъ Издательскаго Комитета (Проф. К. І. Зайцевъ).

16. Объ открытіи псаломщическо-регентскихъ курсовъ (Г. Г. Баранова-Попова).

17. Выборы члена Епархіальнаго Совѣта, въ виду истеченія срока полномочій Члена Совѣта—протоіерея о. Иннокентія ПѢТЕЛИНА.

18, 19, 20. Другіе вопросы, могущіе поступить отъ Благочинническихъ Собраній и др. лицъ и учрежденій.

Кромѣ этихъ вопросовъ, съ мѣстъ могутъ быть внесены и другіе, но объ этомъ должно быть заблаговременно заявлено Епархіальному Совѣту для представленія нѣкоторыхъ на утвержденіе Правящаго Митрополита МЕЛЕТІЯ.

НАГРАЖДЕНІЕ ГРАМАТАМИ.

По ходатайству Благочиннаго Пограничнскаго Благочинія протоіерея о. Симеона Дзугаева, Правящимъ владыкой МЕЛЕТІЕМЪ преподано архипастырское благословеніе съ выдачей, установленныхъ на то, грамать членамъ Приходскаго Совѣта церкви ст. Мулинъ Грязнову В. И. и Батурину Д. П. за ихъ постоянныя заботы и труды на пользу означенной церкви, члену Ревизіонной Комиссіи св. Николаевской церкви на ст. Пограничная Новикову А. Н., который, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, исполняемыхъ имъ безсмѣнно больше 10 лѣтъ, удѣляетъ много вниманія храму и устройству приходской жизни, Кузнецову И. М., который въ теченіе 6 лѣтъ безвозмездно управляетъ церковнымъ хоромъ и несетъ обязанности псаломщика при св. Николаевской церкви ст. Эхо, и прихожанину тойже церкви ст. Эхо И. В. Ехову скому, который во время перенесенія церкви изъ казеннаго дома и постройки церковнаго дома, положилъ много трудовъ, безпрерывно производитъ сборы на содержаніе церкви и на постройку церковнаго зданія и фактически несетъ обязанности церковнаго старосты.

* * *

По ходатайству того же Благочиннаго, Правящій Владыка, Митрополитъ, сдѣлалъ представленіе въ Архіерейскій Синодъ Православной Русской церкви заграницей о награжденіи Синодальной граматой Церковнаго Старосты церкви Мулинъ Михаила Яковлевича Баженова, который съ честью заканчиваетъ таковую должность третье трехлѣтіе и, помимо постояннаго попеченія о церкви, много поддерживаетъ храмъ Божій и своими личными средствами.

На ст. ЯБЛОНЯ.

3 марта с. г. состоялось Общее Собраніе прихожанъ св. Николаевской церкви ст. Яблоня, на которомъ присутствовали представители отъ прихожанъ поселка Лянхэ, расположеннаго на 30 верстѣ Лѣсопром. вѣтки.

Представители этого поселка передали желаніе своихъ односельчанъ имѣть у себя особаго священника. Общее Собраніе, заслушавъ это, постановило пригласить священника временно на 3 мѣсяца и, если матеріально будетъ возможно, то оставить его и на дальнѣйшее время. Жалованье положить въ размѣрѣ 50 гоби въ мѣсяцъ священнику и псаломщику вмѣстѣ.

На томъ же Общемъ Собраніи были произведены дополнительные выборы членовъ Приходскаго Совѣта.

Открытымъ голосованіемъ къ прежнему составу Приходскаго Совѣта (М. П. Ивановъ, П. И. Гавриленко, З. Н. Шемякинъ) доизбраны Л. М. Перебоевъ, П. А. Лѣсниковъ, Е. В. Мерзляковъ. Къ прежнему составу Ревизіонной Комиссіи (Желудевъ К. А., Антоновъ А. А., Прокопьевъ С. В., кандидата—Д. А. Аѳанасьевой) доизбраны въ кандидаты—Дороховъ Е. Е. и Аверьяновъ М. П.

* * *

Помѣщеніе Спасо-Преображенской церкви станціи Лошагоу (Сунгари 11) расширяется прибавленіемъ еще двухъ комнатъ сосѣдняго помѣщенія, съ переустройствомъ алтаря, на что послѣдовало разрѣшеніе Митрополита МЕЛЕТІЯ.

* * *

Старое зданіе церкви поселка Драгоцѣнка передано въ поселокъ Попирай для устройства Молитвеннаго дома.

* * *

Протоіерею Скорбященской церкви Дома Милосердія о. Іоанну Тростянскому разрѣшено Митрополитомъ МЕЛЕТІЕМЪ служить на Страстной и Пасхальной недѣляхъ въ Храмѣ Воскресенія Христова, что въ имѣніи Бр. Янковскихъ "Новина", въ Сѣверной Кореѣ.

* * *

Согласно указа Архіерейскаго Заграничнаго Синода Священникъ о. Николай Писаревъ, служащій при св. Алексѣевской церкви, что на Зеленомъ Базарѣ, награжденъ званіемъ протоіерея.

* * *

Ночью подъ Благовѣщеніе, около 2 ч., скончалась Александра Георгіевна Замѣсова—Бубникъ; покойная была состоятельнымъ человѣкомъ и большой жертвователынцей для церквей и въ особенности для Иверской церкви, гдѣ ея иждивеніемъ сооруженъ Лѣвый иконостасъ и пожертвованы облаченія.

Скончалась А. Г. Замѣсова отъ грудной жабы. Похоронена въ оградѣ Иверской церкви, рядомъ съ могилой ея мужа.—

Въ Приходѣ Вейшахэйской церкви.

4 марта 1940 года на ст. Вейшахэ силами "сестричества имени св. Екатерины" былъ устроенъ Счастливый Базаръ, который далъ 225 рублей. На организацію Базара было потрачено 50 гоби, чистый доходъ выразился въ суммѣ 175 гоби.

На вырученныя деньги были пріобрѣтены: плащаница, хоругви, облаченіе для священнослужителя, четыре иконы Евангелистовъ (для царскихъ вратъ), крестильный ящикъ.

Настоятель храма свящ. Илія Новокрещенныхъ и Приходскій Совѣтъ приносятъ свою искреннюю благодарность лицамъ, потрудившимся по устройству Счастливаго Базара: Р. Ф. Цзянь, М. Т. Вашкевичъ, М. Г. Демченко, П. И. Ларіоновой, М. В. Худоногоровой, А. Р. Бурлаковой, З. В. Чернышевой, А. В. Малевичъ, А А. и Е. А. Худоноговымъ, Новокрещеновой и всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху вечера.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Г. И. ЯСИНИЦКІЙ. Опытъ ранней Церкви. Анализъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ съ 1—8 гл., 208 стр.*)

Авторъ—пасторъ Методистской Епископальной церкви—въ своей книгѣ даетъ рядъ размышленій религіозно—нравственнаго характера относительно первыхъ 8 главъ книги Дѣяній Апостольскихъ, а попутно, на основаніи библейскаго текста, пытается дать „ясное опредѣленіе о церкви" и критику „ученій" о церкви, несогласныхъ съ его протестантскими взглядами. Не касаясь нравоучительныхъ отдѣловъ книги, мы остановимъ свое вниманіе лишь на ея догматическо-канонической части—на ея экклезіологіи. Ученіе о церкви авторъ излагаетъ не въ систематическомъ видѣ, а въ видѣ попутныхъ разсужденій, вкрапленныхъ въ его моральныя сентенціи. Ученіе это носитъ чисто конфессіональный, протестантскій характеръ и авторъ отстаиваетъ его путемъ постоянныхъ полемическихъ выпадовъ (см. напр. стр. 68, 73, 80. 89, 90. 160, 164, 165, 168 и др.) противъ католической и православной церкви, обычно не считаясь съ научной объективностью.

Такъ, на стр. 39, очевидно имѣя въ виду почитаніе Матери Божіей въ этихъ церквахъ, онъ пишетъ: „какъ долго она боролась съ Его (т. е. Христа) призваніемъ. Сколько нужно было вынести уда-

*) Ни годъ, ни мѣсто изданія не указаны. Изъ указанія адреса автора и даты предисловія можно сдѣлать заключеніе, что книга напечатана въ г. Харбинѣ въ 1938 г.

ПРИМѢЧАНІЕ РЕДАКЦІИ. С. Троицкій письмомъ сообщаетъ, что Г-нъ Ясиницкій прислалъ свой трудъ Русскому Научному Институту въ Бѣлградѣ съ просьбой объ отзывѣ и. какъ на рецензента, указалъ на него. Т. к. книга напечатана въ Харбинѣ. то С. Троицкій и прислалъ свой отзывъ съ просьбой помѣстить.

ровъ прежде чѣмъ она уразумѣла миссію Того, кого она обрекла на замкнутую работу плотника Не походятъ ли на Марію многія современныя матери?“

Источники не говорятъ о томъ, что именно „Марія обрекла Іисуса Христа на замкнутую работу плотника“, и это простр догадка автора, каковую онъ выдаетъ за доказанный фактъ.

На стр. 44—53 подъ заглавіемъ „Неумѣстная поспѣшность“ авторъ возстаетъ противъ „неумѣстной поспѣшности“ апостола Петра, предложившаго избрать новаго апостола на мѣсто Іуды Искаріотскаго. „Цензъ кандидата, указанный Петромъ (стр. 22), пишетъ критикъ, невольно заставляетъ подозрѣвать допущенное пристрастіе. Почему обязательно долженъ быть кандидатъ изъ тѣхъ немногихъ, которые знали Іисуса Христа отъ крещенія Іоаннова?... **Имѣетъ ли значеніе цензъ для Бога?**... Способъ жеребьевки для опредѣленія избранника пахнетъ вѣтхостью формы... Іосифъ и Матѳій—имена ничего не говорящіе: ни до этого случая, ни послѣ, на протяженіи всего Новаго Завѣта нигдѣ они больше не встрѣчаются. Значитъ само дѣло показываетъ, что Духъ Святый, дѣйствовавшій въ ранней церкви, не имѣлъ въ виду этихъ людей, и ничего особеннаго черезъ нихъ не проявилъ“(стр. 48—49).

Цѣль этихъ разсужденій понятна—сообщеніе книги Дѣяній объ избраніи ап. Матѳія является однимъ изъ аргументовъ въ пользу православнаго ученія объ іерархіи, но аргументація автора свидѣтельствуетъ болѣе о его развязности, чѣмъ о научной серьезности. Вѣдь избраніе Матѳія совершилъ не одинъ ап. Петръ, а вся церковь Христова во главѣ со всѣми апостолами. Значитъ ошибку совершила вся церковь и только послѣ девятнадцати вѣковъ г. Ясиницкій указалъ ей правильный образъ дѣйствій! „Цензъ“ будущаго апостола объясняется не „пристрастіемъ“,а цѣлью его избранія, о которой говоритъ самъ ап. Петръ: „чтобы онъ былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его“ (1,22), а, конечно, чѣмъ больше кто былъ со Христомъ, тѣмъ лучшимъ онъ былъ свидѣтелемъ о Немъ. Жребій, какъ средство узнаванія воли Божіей, былъ извѣстенъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Хотя имя Матѳія до того времени въ Новомъ Завѣтѣ дѣйствительно не упоминается, но лучшій церковный историкъ IV вѣка, Евсевій Кесарійскій, свидѣтельствуетъ (Церк. ист. 1, 12, 3) ,что Матѳій принадлежалъ къ числу 70 апостоловъ, избранныхъ Христомъ (Луки 10, 1 24). Невѣрно и то, что въ дальнѣйшемъ Новый Завѣтъ не упоминаетъ о Матѳіи. Дѣйствительно, онъ не упоминается по имени, точно также какъ и еупоминаются нѣкоторые, другіе апостолы, напр. Іаковъ Алфеевъ Симонъ Зилотъ, но онъ разумѣется всякій разъ, какъ говорится о двѣнадцати апостолахъ. И самъ авторъ, забывъ, что писалъ на стр. 49, пишетъ на стр. 153, толкуя 6-ю главу Дѣяній: „Упоминаніе о двѣнадцати апостолахъ позволяетъ намъ заключить, что новоизбранный апостолъ Матѳій находился въ ихъ числѣ.“

Такимъ образомъ, по логикѣ г. Ясиницкаго выходитъ, что ошибся не только ап. Петръ, предложивъ избрать новаго апостола, но ошибся и самъ Христосъ, избравъ Матѳія въ число 70 апостоловъ и Іакова и Симона въ число 12 апостоловъ. Догадка г. Ясиницкаго, что Богъ впослѣдствіи „исправилъ ошибку. Церкви, избравъ ап. Павла (стр. 49), совершенно произвольна, т. к. ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни въ древней христіанской письменности нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія, что ап. Павелъ, подобно Матѳію, былъ избранъ Господомъ для восполненія числа двѣнадцати. Да и самъ ап. Павелъ не включаетъ себя въ число 12 апостоловъ, т. к. въ своемъ I посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ о Христѣ, что Онъ явился **двѣнадцати**, а послѣ всѣхъ явился мнѣ, . ибо я наименьшій изъ апостоловъ и недостоинъ называться апостоломъ, потому что гналъ церковь Божію„(15. 5, 8, 9)

Цѣлый рядъ необоснованныхъ выпадовъ противъ православной церкви дѣлаетъ авторъ на стр. 90—91.

„ Вселенская церковь и на землѣ и и на небѣ. Мы тоже входимъ въ нее, если продолжаемъ нить отъ апостоловъ, но не по линіи „преемственности священства“, чего нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не указано, или по чисто исторической заимствованности, а по линіи духовнаго воспріятія истины спасенія черезъ принятіе Духа Святаго“.

Отрицаніе преемственности священства авторъ основываетъ на томъ, что будто бы, оно „нигдѣ въ словѣ Божіемъ не указано“. Но доказательство A SILENTIO всегда слабо. а кромѣ того въ чемъ состоитъ преемственность священства? —въ существованіи непрерывной цѣпи поставленій въ священные чины, на-

чинающейся отъ самихъ апостоловъ. Что такая цѣпь существуетъ до настоящаго времени, это неоспоримо доказываетъ точно засвидѣтельствованнымъ спискомъ епископовъ апостольскихъ церквей, а что начало этой цѣпи существовало во времена апостоловъ, объ этомъ вопреки г. Ясиницкому, свидѣтельствуетъ Слово Божіе, сообщая намъ, что апостолы возложеніемъ рукъ ставили служителей церкви (напр. Дѣян. 6, 6, 14, 23, 20, 28 и др. и своимъ преемникамъ—епископамъ заповѣдали дѣлать тоже (I Тим. 5, 22; Тит. I, 5 и др.).

Если туманныя выраженія „линія духовнаго воспріятія истины спасенія," „продолженіе нити отъ апостоловъ", означаютъ то догматическое ученіе, что спасеніе совершается благодатію Божіей, то вѣдь, благодать Божія дается Церкви и христіанамъ, какъ ея членамъ. Церковь же едина не только въ пространствѣ, но и во времени и преемственность священства непрерывно продолжающаяся, отъ временъ апостольскихъ, до нашего времени, и служитъ выраженіемъ этой внѣвременности Церкви. Какъ же можно противопоставлять преемственность благодатности?.

„Всѣ названія земныхъ церквей—выдумки человѣческія", продолжаетъ свою филиппику г. пасторъ. Не „выдумка" а созданіе богодареннаго человѣку разума, какъ и всякое человѣческое слово, изъ которыхъ состоитъ и все Св. Писаніе. И въ самомъ Св. Писаніи постоянно встрѣчаются названія земныхъ церквей, напр. Церковь Ефесская (Апок. 2, 11), Смирнская (Апок. 2. 8), Ѳессалоникская (Ѳесс. I, I) и др. „Всѣ видимыя отличія земныхъ церквей—заблужденія человѣческія". Не заблужденія, а, поскольку отличія эти остаются въ границахъ богооткровеннаго ученія, естественное выраженіе богатства и разнообразія духовной природы человѣка.

Всѣ богослужебныя и другія „церковныя" книги—лукавыя мудрованія человѣческія". Только озлобленная сектантская гордыня можетъ найти что-либо лукавое въ богослужебныхъ книгахъ, содержащихъ лишь молитву и хвалу Господу и святымъ Его Эти книги вдохновляли нашихъ поэтовъ на ихъ лучшія произведенія. Вспомнимъ хотя бы поэму „Іоаннъ Дамаскинъ" А. Толстого; разсказъ „Святою ночью" А. Чехова и др. Вѣдь и „Евангеліе" и „Апостолы" тоже являются богослужебными книгами, а еще задолго до появленія новозавѣтнаго канона у первыхъ христіанъ были какія-то богослужебныя книги, содержавшія христіанскіе гимны, на что встрѣчаемъ указанія въ самомъ словѣ Божіемъ (Ефес. 5, 14: I Тим. 3, 16 и др.). Что же—значитъ апостолъ Павелъ ссылается на „лукавыя мудрованія человѣческія"?

„Всѣ надуманные и введенные въ обиходъ церковный обряды и пышности, затемняющіе ликъ Господа и угашающіе Духа Святаго—продолжаетъ г. пасторъ, —явное вмѣшательство человѣческое въ дѣло Божіе. Отъ всего этого глубоко нарушается планъ Церкви и души гибнутъ у алтарей„ (стр. 90) . Къ этой же темѣ не разъ возвращается авторъ и далѣе (см, напр. стр. 101, 107). «Богу нужно не благолѣпіе, неизвѣстно зачѣмъ создаваемое «во имя Его», а накормленіе голодныхъ и забота о сирыхъ»(стр. 101), почти буквально повторяетъ г. пасторъ слова Іуды предателя (Іоан. 12, 4 б). Господь одобрилъ щедрость Маріи, нужную для обряда Его погребенія (Іоан. 12, 7) и отвергъ лицемѣрную заботу Предателя о сирыхъ; точно также достойно осужденія и отверженіе церковной обрядности во имя заботы о сирыхъ у г. пастора. Обрядность эта ѣсть естественное выраженіе высокаго религіознаго чувства и благодаря ей души не "гибнутъ у алтарей", какъ патетически восклицаетъ авторъ, а наоборотъ возрождаются. Подобно валику фонографа, обрядность какъ бы впитываетъ въ себя высокія мысли и чувства ея создателей и воспроизводитъ эти мысли и чувства въ душахъ участниковъ Богослуженія.

Отъ обрядности авторъ снова переходитъ къ полемикѣ противъ церковнаго устройства. "Господь, пишетъ онъ, учрѣждая Церковь, не намѣчалъ никакихъ организаціонныхъ формъ... и не распредѣлялъ никакихъ должностей". А вотъ въ словѣ Божіемъ мы читаемъ какъ разъ обратное. "И онъ (т. е. Христосъ), пишетъ ап. Павелъ, поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами. иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ. на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова" (Еф. 4, 11). Къ вопросу о іерархіи авторъ неоднократно возвращается и далѣе (стр. 156, 158, 162-169) и останавливается на немъ подробно, причемъ старается использовать, нужно признаться, довольно легкомысленную статью объ іерархіи проф. А. П. Лебедева, хороша-

го историка, но слабаго библеиста, повторяющаго въ данномъ случаѣ ошибки Рудольфа Зома и другихъ протестантскихъ своихъ руководителей. По утвержденію г. Ясиницкаго христіанская община имѣла демократическій характеръ. “Никто не имѣлъ преимущественнаго права и никто не пользовался преимущественнымъ голосомъ. Вопросъ рѣшала вся община вмѣстѣ, апостолы же выступали въ качествѣ докладчиковъ и совѣтниковъ“ (стр. 156, ср. 139). Служители церкви были свободно избираемы общиной (157-158). “Іерархія есть произвольное явленіе, явившееся вслѣдствіи все большей организаціи христіанской общины на человѣческихъ началахъ. Слово “священникъ“ еврейскаго происхожденія, у язычниковъ было жрецы. . . Въ церкви Іисуса не было отведено мѣста ни тѣмъ, ни другимъ . . Между тѣмъ кому-то понадобилось возобновить“ служеніе священниковъ“ въ христіанской общинѣ “(164)...“ Началось вырожденіе (?) служителей и ихъ увлеченіе іерархіей. Дѣло Божіе сдѣлалось предметомъ, связаннымъ съ полученіемъ “выгодной должности“ (стр. 165).

Все это стоитъ въ вопіющемъ противорѣчіи съ новозавѣтнымъ текстомъ. Начать съ того, что нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ не говорится о церкви, какъ общинѣ, нигдѣ церковь не называется общиной ибо церковь не какая-то демократическая коллегія, управляемая волей своихъ членовъ, а установленный Христомъ институтъ, организованный и управляемый волей Своего Основателя (Мат. 28, 18). Въ этомъ институтѣ апостолы были носителями власти, полученной отъ Основателя церкви (Мат. 16, 19, 18, 18, Лук. 24, 47, Іов. 20, 23; 2 Кор. 10, 8; 13, 10; 1 Тим. 5, 17, 19, 20—и др.), а вовсе не какими-то“ докладчиками“. А такъ какъ и апостолы были смертны, а устройство церкви должно было остаться неизмѣннымъ, то они должны были передать и дѣйствительно передали свою власть своимъ преемникамъ—епископамъ, посредствомъ рукоположенія, и имъ заповѣдали дѣлать тоже (1 Тим. 5, 22). Г. Ясиницкій все время говоритъ лишь объ избраніи служителей церкви общиной, но Новозавѣтный текстъ говоритъ объ избраніи лишь какъ о презентаціи со стороны мірянъ апостоламъ достойныхъ кандидатовъ для поставленія, самое же поставленіе совершается исключительно апостолами. “Выберите изъ среды себя семь человѣкъ. . . говорятъ апостолы, ихъ поставимъ на сію службу. . . и избрали Стефана и Филиппа и Прохора и Никанора и Тимона и Пармена и Николая... ихъ поставили предъ апостолами и сіи, помолясь, возложили на нихъ руки “(Дѣян. 6, 3, 5, 6,). Почему же г. пасторъ тщательно замалчиваетъ эти и подобныя имъ мѣста св. Писанія (напр. 1 Тим. 4, 14; 5, 11, 22; 2 Тим. 1, 6, и др.). “Возложеніемъ рукъ Апостольскихъ подается Духъ Святый“, говорится въ книгѣ Дѣяній (8, 18; ср. Евр. 6, 2). “Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій“, пишетъ ап. Павелъ Тимофею, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6), но нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не говорится, что даръ Божій дается избраніемъ со стороны общины. Такимъ образомъ служеніе священниковъ понадобилось не “кому-то“, а самимъ апостоламъ, выполнявшимъ въ этомъ отношеніи волю Основателя церкви, а что касается “выгодной должности“, то вѣдь іерархія была основана еще въ вѣка гоненія, когда единственная “выгода“ должности служителя церкви состояла въ томъ, что они были первыми кандидатами на страшныя мученія и смерть. Примѣры такой “выгоды“—мученичество св. Игнатія, приводитъ (стр. 180) и самъ авторъ, замалчивая, однако, что св. Игнатій былъ епископомъ Антіохійскимъ. Напрасно ссылается авторъ (стр. 164) въ доказательство отсутствія іерархіи въ древней церкви на Апокалипсисъ (1, 6). Апокалипсисъ написанъ еще тогда, когда терминологія іерархіи еще не установилась, почему въ немъ епископы семи малоазійскихъ церквей называются ангелами (2, 1 и др.) т. е. посланниками—апостолами.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ выпады автора противъ православной церкви въ Россіи. Ссылаясь на то, что “Сталинъ является выходцемъ изъ Тифлисской духовной семинаріи“ и что большой процентъ революціонеровъ и анархистовъ составляли бывшіе воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній и что многіе священники и епископы отреклись и даже перешли въ лагерь “своихъ“ у большевиковъ и безбожниковъ, авторъ говоритъ о банкротствѣ православія и высказываетъ надежду, что “истинные свидѣтели Христа“, т. е. методисты, возродятъ умершую духовно душу русскаго человѣка.

Конечно, въ Харбинѣ подъ защитой

Государственной власти легко обличать Русскую церковь, но авторъ все же долженъ былъ вспомнить, что и среди двѣнадцати апостоловъ нашелся Іуда, что великое множество павшихъ (Lapsi) всѣхъ видовъ было и во время гоненій первыхъ вѣковъ и что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и въ первые вѣка церковь православная, во время большевицкихъ гоненій, прославилась великимъ числомъ страдальцевъ—мучениковъ за правду православія.

“Служеніе Господу, какъ бы оно ни производилось, пишетъ авторъ, не должно вызывать иронiи или насмѣшки. Если мнѣ открытъ путь поклоненія Богу болѣе совершенный, чѣмъ тотъ, который я наблюдаю у другихъ, я могу его съ Божіей помощью открыть, но ни въ какомъ случаѣ не начинать это съ критики существующаго положенія вещей“ (стр. 70).

Очень жаль, что авторъ въ своей книгѣ не послѣдовалъ этому принципу и увлекся поверхностной и несправедливой критикой православія. Правда книга не имѣла бы научнаго значенія и въ томъ случаѣ, если бы такихъ выпадовъ въ ней не было, все же тогда ея назидательный характеръ былъ бы сохраненъ.

Профессоръ С. Троицкій.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Выпуская въ свѣтъ книгу „Старецъ Макарій Оптинскій“, Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова считаетъ долгомъ обратить вниманіе читателей на особый характеръ издательской дѣятельности Братства.

Братство не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, а озабочено лишь возможно широкимъ распространеніемъ печатаемыхъ имъ книгъ по цѣнѣ, покрывающей дѣйствительные расходы. Весь разсчетъ Братства построенъ на томъ, что интересъ къ книгѣ и относительная ея дешевизна **вызовутъ на мѣстахъ инiціативу по выпискѣ книгъ за наличныя со склада по себѣстоимости.**

По какой цѣнѣ (то-есть, съ какой-либо накидкой на произведенные расходы или тоже по себѣстоимости) будетъ распространяться книга, — дѣло лицъ и учрежденій, выписывающихъ книгу. Братство проситъ каждаго читателя объ одномъ: ознакомить всѣхъ лицъ, могущихъ быть полезными въ начинаемомъ Братствомъ дѣлѣ, съ вышедшей книгой и съ задачами Братства, и посодѣйствовать успѣшной организаціи ея распространенія.

Обращаетъ вниманіе читателей Братство и на то, что оно приступаетъ, съ благословенія Правящаго Владыки, Митрополита Мелетія, къ перепечаткѣ Житій Святыхъ по руководству св. Димитрія Ростовскаго, выпущенныхъ въ свое время на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіей согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7 мая 1900 года. Изданіе это было плодомъ работы цѣлаго сонма спеціалистовъ, подъ руководствомъ Московскаго викарія, Можайскаго епископа Пареенія, при участіи профессора В. О. Ключевскаго, и удостоилось благодарственной резолюціи Государя Императора НИКОЛАЯ II, который на Всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начерталъ: — **„Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житія Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи.“**

Братство будетъ выпускать Житія отдѣльными полутомами (начиная съ сентябрьской книги), принимая предварительную подписку на каждый отдѣльный полутомъ. Изданіе Братства будетъ точной перепечаткой синодальнаго изданія, съ воспроизведеніемъ всѣхъ примѣчаній и всѣхъ клише.

Озабоченное тѣмъ, что бы сдѣлать изданіе возможно доступнымъ, Братство устанавливаетъ максимально-льготную подписную цѣну, а часть изданія печатаетъ на болѣе дешевой (улучшенной газетной) бумагѣ, выпуская эту часть изданія **по еще болѣе пониженной цѣнѣ.**

Предварительная подписка на первый полутомъ принимается по слѣдующей цѣнѣ:

Для лицъ, получающихъ книгу со склада: . . . 2 гоби.
Удешевленное изданіе . . . . . 1 гоби 25 ф.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:
въ предѣлахъ Д. Востока . . . . . 2 г. 25 ф.
удешевлен. изд. . . . . 1 г. 50 ф.
для остальн. странъ . . . . . 75 ам. ц.
удешевлен. издан. . . . . 50 ам. ц.

Одновременно принимается подписка и на печатаемую Братствомъ книгу Епископа Димитрія, „Псалтирь Протолкованная" (часть первая, содержащая первую половину псалмовъ). Эта книга будетъ содержать вводныя разъясненія къ псалмамъ, дословные тексты въ славянскомъ и, согласованномъ съ нимъ, русскомъ переводахъ и подробныя объяснительныя замѣчанія по стихамъ.

Цѣна подписки:
Для лицъ, получающихъ книгу со склада . . . 3 гоби.
Удешевленное изданіе . . . . . 2 гоби.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:
Въ предѣлахъ Д. Востока . . . . . 3,25 гоби.
Удешевленное изданіе . . . . . 2,25 гоби.
Для остальныхъ странъ . . . . . 1 амер. долл.
Удешевленное изданіе . . . . . 80 ам. цент.

Подписка принимается до 1 іюня. Послѣ выхода въ свѣтъ книги цѣна будетъ **значительно повышена.**

Адресъ Братства: Харбинъ, Водопроводная ул. № 73.
St. John the Divine's Fraternity, 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kou.

Лица, выписывающія книги Братства и подписывающіяся на нихъ въ странахъ за предѣлами Д. Востока, могутъ обращать требованія свои и посылать деньги въ Канцелярію Архіерейскаго Заграничнаго Синода по адресу:
Episcopale Sinode Russe, Molezova ul. 57. Beograde. lougoslavia.

О Духовномъ Концертѣ.

11 апрѣля 1940 г. Епархіальнымъ Совѣтомъ былъ устроенъ Духовный Концертъ. Подобные концерты устраиваются разъ въ годъ. И на этотъ разъ концертъ прошелъ особенно удачно. Билеты на концертъ были всѣ проданы и огромный залъ Ж.-Д. Собранія былъ переполненъ.

Мощно звучали церковныя пѣснопѣнія въ исполненіи хора объединенныхъ пѣвцовъ подъ управленіемъ опытныхъ регентовъ о. П. Шиляева, Д. Я. Попова и И. М. Воротникова.

Красивые голоса солистовъ: протод. Н. Овчинкина, М. Е. Тополь, Л. Писаревой, И. С. Козакъ-Козаковскаго и Е. Н. Сумарокова усиливали общее прекрасное впечатлѣніе,

Въ ораторіи красиво звучали голоса солистовъ: протод. С. Н. Коростелева, А. И. Лысцовой и С. Г. Сорока.

Оркестръ, составленный изъ членовъ Харбинскаго Симфоническаго Оркестра, звучалъ прекрасно.

Концертмейстеромъ былъ Б. О. Колычевъ.

Ораторія проведена была подъ управленіемъ молодого регента П. Ф. Распопова, отлично справившагося съ трудностями партитуры и блеснувшаго спокойно-выдержаннымъ ритмомъ и художественной отдѣлкой.

Состоявшійся концертъ лишній разъ показалъ, что Духовные Концерты, устраиваемые Епархіальнымъ Совѣтомъ, завоевали симпатіи любителей церковно-религіозной музыки и прочно вошли въ музыкальную жизнь Харбина.

Съ праздникомъ
Свѣтлаго Христова Воскресенія
поздравляемъ:

Особый Отдѣлъ
Штаба Кіо-ва-кай
Просп. Да-Тунъ 24.
Тел. 56-47.

Первая на Дальнемъ Востокѣ
Фабрика Халвы и Рахатъ-Лукума.
Н. Г. Ипсиланти.

ШОРНО-КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ
М. Н. Сытаго
Русская, уголъ Водопроводной № 3-й.

ДОКТОРЪ
Н. П. Голубевъ
1 Линія 14. Тел. 45-35.

МАГАЗИНЪ
П. А. ЧЕРНЫШЕВА
10-я улица № 9.
Сѣверный Базаръ.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ
В. И. Казиковъ и К-о
Китайская 94, тел. 51-17.

Кондитерская
быв. Васильева
Новоторговая 53.

КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ
С. Н. СЫТЫЙ
10-я улица № 5,
Сѣверный Базаръ.

Mechanical Works
E. V. DONCHENKO
66 I-din-loo
Mukden.

Молочная
П. П. Мыльникова
Гоголевская 58.

МАСТЕРСКАЯ
дамскихъ нарядовъ
Ирины Александровны
Удрисъ
Коммерческая 20.

КНИГА

„Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ".

Изданіе Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Въ книгѣ содержатся описанія жизни, дѣятельности и чудесъ Апостола Любви.

Цѣна книги для странъ Дальняго Востока 0,90 ф., для друг. странъ 30 ам. ц.

Для пріобрѣтающихъ и выписывающихъ со Склада Братства дѣлается скидка въ размѣрѣ $^1/_3$ указанной стоимости книги.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo

„Китайскій Благовѣстникъ"

37-ой годъ изданія, подъ наблюденіемъ Совѣта Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

Плата за журналъ въ годъ въ Китаѣ—пять мѣст. дол., на полгода—три дол., одинъ номеръ 60 ц.

За границу—въ годъ — два ам. дол., на полгода — одинъ ам. дол., одинъ номеръ—25 ам. центовъ.

Журналъ будетъ выходить въ прежнемъ размѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Въ теченіе года во второмъ отдѣлѣ будетъ печататься твореніе Св. Василія Великаго „Бесѣды на ШЕСТОДНЕВЪ". Кромѣ сего предположено напечатаніе и др. цѣнныхъ сочиненій и трудовъ православныхъ авторовъ по вопросамъ догматики и апологетики и по отдѣлу Миссіонерскому.

Подписка на журналъ и объявл. въ журналъ принимаются въ Редакціи журнала: Russian Orthodox Mission, Peking China, въ канцеляріи Совѣта Миссіи: Council Board, 120, Meadows Road, Tientsin, у о. о. Настоятелей церквей и завѣдывающихъ подворьями, и у лицъ на то уполномоченныхъ. **РЕДАКЦІЯ.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

„Старецъ Макарій Оптинскій."

Изданіе Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Цѣна книги

1 гоби 25 фенъ.

Для лицъ, пріобрѣтающихъ или выписывающихъ непосредственно со Склада Братства цѣна съ пересылкой:

для странъ Дальняго Востока . . . . . 1 гоби.
для остальныхъ странъ . . . . . 35 ам. центъ.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.
Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

которыя можно пріобрѣсти со Склада Братства имени Св. Апостола и Евангелиста ІОАННА БОГОСЛОВА.

Харбинъ, Водопроводная ул. № 73.

НАЗВАНІЯ КНИГЪ	ЦѢНЫ		
	Для пріобрѣтающихъ на складѣ въ гобп.	Въ предѣлахъ Д. Востока въ гоби съ пересылкой.	Для остальныхъ странъ въ америк. долл. съ пересылкой.
1. Митрополитъ Антоній. Пастырское Богословіе. (Изданіе Обители Милосердія.)	3.50	4.00	1.00
2. Епископъ Димитрій (Вознесенскій). Апокалипсисъ въ перспективѣ XX вѣка.	1.00	1.25	0.40
3. Его же, Молитвословъ (для усердствующихъ). Вечернее и утр. правило. Молитвы по кафизмамъ. Молитвы прот. В. Добровольскаго. Правило ко св. Причащенію. Молитвы св. Амвросія Медіоланскаго.	0.50	0.65	0.20
4. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы. (По книгамъ Четьи-Минеямъ составила А. Глинка).	1.25	1.45	0.45
5. Житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ Миней. Выпускъ 1-й — январь, февраль, мартъ и апрѣль. Выпускъ 1-й — май, іюнь, іюль и августъ. Выпускъ 3-й — сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь	3.50	4.00	1.10
6. Житіе святителя Арсенія, Архіепископа Сербскаго.	0.35	0.50	0.15
7. Житіе, иже во святыхъ Отца нашего Николая Архіепископа Мир-ликійскаго Чудотворца.	0.60	0.75	0.20
8. Проф. К. І. Зайцевъ. Основы Этики. Пособіе къ лекціямъ. Выпускъ 1-й Античная Греція, Сократъ, Платонъ, Аристотель. Античный Римъ. Эпикуръ, „Эпикурейство". Стоицизмъ.	1.20	1.50	0.40
9. Его же. Основы Этики. Выпускъ 2-й. Міровоззрѣніе христіанскаго „средневѣковья". Макіавелли. Руссо. Бентамъ. Кантъ. Сенъ-Симонъ. Марксъ.	1.50	1.80	0.50
10. Его же. Толстой — какъ религіозное явленіе.	0.60	0.75	0.20
11. Его же. Профессоръ-крестоносецъ. (Завѣтныя мысли Д. В. Болдырева).	0.50	0.65	0.15
12. Молитвословъ съ канонами и акафистами съ приложеніемъ Правила ко св. Причащенію.	1.25	1.50	0.40
13. Архіепископъ Несторъ. Очерки Югославіи.	2.50	2.85	0.75
14. Его же. Египетъ, Римъ, Бари.	1.00	1.25	0.35
15. Его же. Смута въ Кіевѣ, мученичество Митроп. Владимира (по личн. воспоминаніямъ).	0.80	1.00	0.25
16. Его же. Митрополитъ Антоній. (Біографическій очеркъ).	0.80	1.00	0.25
17. Его же. Личныя воспоминанія о прославленіи мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.	0.80	1.00	0.25
18. Его же. Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ.	0.80	1.00	0.25
19. М. А. Новоселовъ. Забытый путь опытнаго Богопознанія.	0.50	0.70	0.20
20. Октоихъ съ послѣдованіемъ: воскресной службы, простодневныхъ: вечерни, утрени и часовъ. (Изданіе Обители Милосердія).	5.00	5.50	1.35
21. Прот. С. Петровскій. Сердце Человѣческое.	0.40	0.60	0.20
22. Свящ. І. Сумнѣвичъ. Жизнь и ея смыслъ.	0.50	0.70	0.25

НАЗВАНІЯ КНИГЪ	Цѣны		
	съ Для пріобрѣтающихъ на складѣ въ гоби.	Въ предѣлахъ Д. Востока въ гоби съ пересылкой.	Для остальныхъ странъ въ америк. долл. съ пересылкой.
23. Е. Н. Сумароковъ. Великіе стоятели за вѣру Православную и землю русскую. Св. Александръ Невскій, Преп. Сергій Радонежскій.	0.30	0.40	0.15
24. Его же. Духовныя Свѣтила XIX вѣка. Пр. Серафимъ Саровскій, Митропол. Филаретъ Московскій, Прот. о. Іоаннъ Сергіевъ-Кронштадтскій.	0.30	0.40	0.15
25. Сборникъ Харбинской Духовной Семинаріи.	0.50	0.65	0.20
26. Прот. Темномѣровъ.			
1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
2) Священная Исторія Новаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
27. Архимандритъ Филаретъ. Конспектъ по Закону Божію для 6-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.75	0.20
28. Его же. Краткій учебникъ по курсу православнаго христіанскаго вѣроученія для 7-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.80	0.25
29. Христіанская жизнь по Добротолюбію.	2.00	2.40	0.65
30. Арх. Ѳеодосій (Переваловъ). Церковно-энциклопедическій Словарь, пособіе къ изученію Закона Божія.	4.00	4.50	1.20
31. Свящ. В. Чувашевъ. Сборникъ Молитвъ: Спасителю, Божіей Матери, Святымъ Угодникамъ Божіимъ, Безплотнымъ Силамъ и др.	2.50	3.00	0.80

Имѣются на Складѣ:

1. Дѣянія Второго Всезарубежнаго Собора Русской Православной Церкви заграницей. 745 стр. 15.00.
2. „Владимирскій Сборникъ“ въ память 950-лѣтія Крещенія Руси. Бѣлградъ. 230 стр. 4.00

Отъ склада Братства имени Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Съ благословенія Правящаго Владыки Братство имени св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова образуетъ при Епархіальномъ Совѣтѣ Книжный Складъ, назначеніемъ своимъ имѣющій распространеніе не только изданій самого Братства, но и всѣхъ вообще мѣстныхъ, издаваемыхъ въ духѣ православія, религіозно-нравственныхъ книгъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ складъ будетъ принимать, какъ на комиссію, такъ и въ обмѣнъ на имѣющіяся у него книги, подобныя же изданія, выходящія въ свѣтъ на Дальнемъ Востокѣ и заграницей.

Освѣдомляя объ этомъ читателей „Хлѣба Небеснаго“, Братство проситъ лицъ, душѣ коихъ близка задача распространенія издаваемой въ духѣ православія религіозно-нравственной литературы, оказать дѣлу Склада посильное содѣйствіе.

На страницахъ журнала „Хлѣбъ Небесный“ будутъ помѣщены списки книгъ, находящихся на складѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ ихъ для пріобрѣтающихъ на Складѣ, для выписывающихъ въ предѣлахъ Дальняго Востока и для выписывающихъ изъ-за границы, причемъ цѣна пересылки включаетъ расходъ по отправленію книгъ **заказной** бандеролью. Первый списокъ помѣщенъ въ настоящемъ номерѣ.

Братство проситъ присылать ему на комиссію книги, относящіяся къ кругу его дѣятельности, а равно направлять заказы на Дальневосточныя изданія.

Къ весеннему сезону открытъ пріемъ заказовъ на дамское и мужское ВЕРХНЕЕ ПЛАТЬЕ въ собственныхъ мастерскихъ подъ личнымъ наблюденіемъ русскаго закройщика С. Г. СУНАЛКИНА.

Въ большомъ выборѣ **ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ** МУЖСКІЯ и ДАМСКІЯ

пальто, труакары, пыльники и костюмы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Н. С. Петровъ и К-о

104, Китайская ул., уголъ Ямской.

М. И. ШИТУХИНЪ

Мостовая № 30.

КОСТЮМЫ, БРЮКИ, ПАЛЬТО, мужскія, дамскія и дѣтскія, ватныя и мѣховыя. Американскіе рабочіе костюмы.

ОБУВЬ: ботинки, мужскіе САПОГИ, полуботинки дамскіе хромовые, туфли шевров., дѣтскіе мѣхов., БОТЫ дѣтскіе и дамскіе всѣхъ размѣровъ. ШУБЫ и КАТАНКИ.

МѢХА разныя, Матрацы волосяные, кровати, брезенты, ШЛЯПЫ, ШАПКИ, Кожаныя пальто и тужурки.

Получены громадный выборъ ЗИМНИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ для пальто и костюмовъ.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ шинелей и тужурокъ ученическихъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

М. И. ИГНАТОВЪ

ВЪ ПРОДАЖѢ ИѢЮТСЯ:

Швейныя машины „Зингеръ" и др. ручныя и ножныя.

Тужурки, брюки ватныя рабочія, брезентовые дождевики, шубы барнаулки и катанки.

Цѣны минимальныя. Просимъ убѣдиться.

Сѣверный Базаръ, 10-я улица, № 28.

ОПТОВЫЙ и РОЗНИЧНЫЙ

АПТЕКАРСКІЙ СКЛАДЪ

НИССИНДО

Участковая 129, уг. Мостовой. Тел. 38-67 и 69-33.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ извѣстной Ниппонской фабрики

ТАКЕДА.

ЖЕНЬ-ШЕНЬ и ПАНТЫ.

Общеизвѣстно цѣлебное свойство **корня жень-шень и пантовъ**. Но вслѣдствіе дорогой цѣны дѣйствительно настоящаго жень-шеня и своевременно взятыхъ пантовъ, а не суррогатовъ, немногіе могли до сихъ поръ пользоваться этими **испытанными вѣками цѣлебными средствами.**

Нынѣ, благодаря нѣкоторымъ исключительнымъ условіямъ (невозможности отправки ихъ по сдѣланнымъ заказамъ заграницу), предоставляется желающимъ использовать эти средства **ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ**, въ полной увѣренности въ ихъ доброкачественности. Препаратами корня **жень-шень и пантовъ РАДИКАЛЬНО** излѣчиваются слѣдующія болѣзни:

1. Нервныя заболѣванія. 2. Малокровіе. 3. Давленіе крови. 4. Сердечныя недомоганія. 5. Легочныя заболѣванія. Туберкулезъ. 6. Болѣзни желудка (колитъ, язва желудка, давленіе газовъ). 7. Болѣзни печени и почекъ. 8. Сахарная болѣзнь. 9. Ракъ. 10. Женскія болѣзни (воспалительные процессы, опухоли). 11. Венерическія болѣзни. 12. Склерозъ.

Лицамъ, не могущимъ обращаться къ врачу непосредственно слѣдуетъ изложить письменно симптомы болѣзни, и лекарство будетъ выслано по почтѣ.

Врачъ корейско-тибетской медицины Я. П. ХВАНЪ.

Харбинъ, Пристань, 2-ая Діагональная, уг. 4 линіи, д. № 19.

СОФІЙСКОЕ ПРИХОДСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО.

Водопроводная 73 (Старая Соф. церковь). Телефонъ № 21-97.
Катафалки, гробы, кресты, вѣнки и все необходимое для похоронъ въ большомъ выборѣ.

Цѣны общедоступныя.

Бюро открыто круглыя сутки.

Универсальный магазинъ

ТОКИВА

Отдѣленіе въ г. Тямусы.

Участковая, уголъ Сквозной. Тел. 3416—8.

ВСѢ ОТДѢЛЫ СНАБЖЕНЫ ПОСЛѢДНИМИ НОВИНКАМИ.

Цѣны на всѣ товары весьма доступныя ввиду непосредственнаго полученія съ фабрикъ.

При магазинѣ КАФЭ-РЕСТОРАНЪ. Ниппонская и Европейская кухня.

Просьба — посѣтить и убѣдиться.

Лучшія ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА и НАЛИВКИ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

предлагаетъ складъ винъ

Г. Е. Ельшинъ

Гоголевская 95.

А. М. ВОРОТЕЛЯКЪ

ЭЛЕКТРОСВАРКА. МЕХАНИЧЕСКІЯ, ТОКАРНЫЯ РАБОТЫ.

Изготовленіе ТЕПЛОВОЗОВЪ, ДРИЗИНЪ, МЕЛЬНИЧНЫХЪ

СТАНКОВЪ и машинъ разныхъ конструкцій

Срочное исполненіе заказовъ.

Китайская 199.

МАНЕКЕНЫ мужскіе, дамскіе и дѣтскіе всѣхъ размѣровъ.

Иногородніе заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ПЕРВАЯ

Маньчжурская Манекенная Мастерская.

г. Харбинъ, КОННАЯ, 28.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Редакціи журнала

„Хлѣбъ Небесный.“

Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ проситъ всю корреспонденцію, почтовую и денежную направлять въ адресъ:

Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo. Tel. No. 34-04.

По этому же адресу надлежитъ посылать и изданія „по обмѣну“ за журналъ.

Лица, не внесшія подписную плату за журналъ за текущій годъ, благоволятъ озаботиться внесеніемъ таковой.

Помните, что только при взаимной поддержкѣ можетъ существовать и развиваться религіозно-нравственный журналъ.

Телефонъ Редакціи 34-04.

Содержаніе № 5.

1. Воскресеніе Христово (Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея гл. 28, ст. ст. 1—10). — стр. 1. 2. Въ Святую ночь. Стихотвореніе. Князь Ѳ. Н. КАСАТКИНЪ-РОСТОВСКІЙ. Стр. — 5. 3. Христосъ Воскресе, русскіе православные люди! Митрополитъ МЕЛЕТІЙ. Стр. — 6. 4. Женщина Христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты. Архіепископъ НЕСТОРЪ. — Стр. 7. 5. Пасхальное поздравленіе. Епископъ ДИМИТРІЙ. — Стр. 9. 6. Пасха Христова. Протопресвитеръ П. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ. — Стр. 10. 7. Воскресеніе тѣла. — Стр. 13. 8. Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ. — Стр. 13. 9. Христосъ Воскресе! Стихотвореніе. З. ГЕРАНИНА. — Стр. 14. 10. Св. Апостолъ Ѳома. И. БАЖЕНОВЪ. — Стр. 15. 11. О добрыхъ людяхъ. Е. СУМАРОКОВЪ. — Стр. 28. 12. Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ. Свящ. о. В. ГЕРАСИМОВЪ. — Стр. 36. 13. Alma mater. Прот. С. РУСАНОВЪ. — Стр. 37. 14. Чудесныя посмертныя явленія Св. Іоанна Богослова. Кандидатъ Богословія Л. ЛОСКУТОВЪ. — Стр. 43. 15. Можно ли православному Христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ? Архимандритъ ФИЛАРЕТЪ. — Стр. 52. 16. Письма изъ Австраліи. Священникъ Иннокентій СѢРЫШЕВЪ—Стр. 53. 17. Книжныя новинки.—Стр. 55. 18. Внѣшняя хроника. Протоіерей о. Леонидъ ВИКТОРОВЪ. — Стр. 61. 19. Христосъ Воскресе! Стихотвореніе. Елена ДАРЕМЪ. — Стр. 67. 20. Мѣстная хроника. — Стр. 67. 21. Библіографія. — Стр. 69.

可認物便郵種三第日五十月六年四德表

УЧЕБНИКИ ДЛЯ ВСѢХ ШКОЛ.

ученическія принадлежности: сумки, ранцы, пеналы, ручки и карандаши — автоматическіе,

РАЗНЫЯ КНИГИ — ДѢТСКІЙ ОТДѢЛ — КНИГИ ДЛЯ РАСКРАШИВАНІЯ.

Важно для лиц обучающих ниппонцев русскому языку:

зарекомендованные учебники русскаго языка

„УЧИТЕСЬ по РУССКИ“

с переводом на ниппонскій язык С. Н. Усова и Н. П. Автономова.

громадный выбор иностранных словарей.

Исполненіе заказов в срочном порядкѣ.

ЧУРИН.

НОВЫЙ ГОРОД, ПРИСТАНЬ, МОДЯГОУ.

СВЯЩЕННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ

ИКОНЫ на бумагѣ въ краскахъ

Можно пріобрѣтать въ Епархіальномъ Совѣтѣ.
(Водопроводная 73, отъ 9 до 2 ч. ежедневно).

Имѣются разныхъ размѣровъ изображенія: СПАСИТЕЛЯ (нерукотворенный образъ, моленіе о чашѣ, Спаситель благословляющій и др.), БОЖІЕЙ МАТЕРИ („Казанской“, „Иверской“, „Знаменія“ и др.), СВЯТЫХЪ (ангеловъ, апостоловъ, мучениковъ и др.), ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ и др. священныхъ событій.

Иногороднимъ заказы выполняются почтой. Цѣны минимальныя.

Издательство Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря.

Издатель—Алексѣй Петровичъ Мельниковъ (Игуменъ Пинокентій). Крестовоздвиженская 18.

Редакторъ—Евгеній Николаевичъ Сумароковъ. Офицерская 8.

Типографія Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря. Крестовоздвиженская 18.

Типографъ—Иванъ Григорьевичъ Пронинъ (монахъ Христофоръ). Крестовоздвиженская 18.

Издано 4-V 7 г. эры Канъ-Дэ.